**З А П И С Н И К**

од 7-мата седница на Советот на Општина Прилеп, одржана на 17.01.2022 година во салата на Општина Прилеп, со почеток во 12,17 часот

 Седницата ја отвори и со неа раководеше претседателот на Советот на Општина Прилеп, Дејан Проданоски.

 Почитувани членови на Советот!

 Ја отворам 7-мата седница на Советот на Општина Прилеп и констатирам дека, од вкупно 27 членови на Советот, на седницата присуствуваат 26 членови на Советот, па спрема тоа Советот може полноважно да одлучува.

 Ве известувам дека на оваа седница покрај Вас членовите на Советот, поканети се и Градоначалникот на Општина-Прилеп, предлагачите на материјали, како и претставниците на средствата за јавно информирање.

 Пред да го утврдиме дневниот ред, записникот од 6-тата седница со дополнувањата од членот на Советтот Николче Мариновски во делот на неговото излагање го ставам на гласање?

 Дали има забелешки по записникот? Повелете.

**ДАРКО АНДРЕЕСКИ:**

(Дискусијата не се разбира).

(Од прилика се работи за грешка во записникот која се однесува на името на Моника Грашеска Илиеска и истото ќе биде корегирано).

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Корегирани се овие грешки, а се настанати од причини што службите имале имале проблем со озвучувањето оти беше прва седница во однос на снимањево. Корегирани се и верувам дека во иднина нема да има забелешки по однос на овие работи техничкиве делови, добро.

Дали некој друг бара збор околу записнкот?

Ако нема, записникот го ставам на гласање.

Кој е “за” усвојување на записникот со забелешките?

Кој е “против”, кој е”воздржан”?

26 членови на Советот гласаа „за”.

Констатирам дека записникот со забелешките е едногласно усвоен.

За дневен ред на оваа седница, ги предлагам следните прашања:

**Д Н Е В Е Н Р Е Д**

1. Предлог-Извештај за работата на Советот на Општина Прилеп за 2021 година.
2. Предлог-Програма за работа на Советот на Општина Прилеп за 2022 година.
3. Предлог-Програма за култура, за 2022 година.
4. Предлог-Одлука за прифаќање на спонзорство на Општина Прилеп.
5. Предлог-Одлука за изменување и дополнување усогласување со Законот за рамномерен регионален развој („Службен весник на РСМ“ бр.24/2021)на Одлуката за основање на Центар за развој на ПЕЛАГОНИСКИОТ плански регион број 08-1957/4 од 07.02.2008.
6. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈКП „Пазари“ -Прилеп, за 2022 година
7. Предлог-Одлука за усвојување на Програма за работа на ЈКП „Пазари“ -Прилеп, за 2022 година.
8. Предлог-Одлука за давање согласност на Програмата за субвенционирање на трошоци од работењето на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за 2022 година.
9. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈОУ Дом за стари лица „Киро Крстески – Платник„ - Прилеп, за 2022 година.
10. Предлог-Одлука за усвојување на Програмата за реализација на дејноста на ЈОУ Градска библиотека ,,Борка Талески’’-Прилеп со Финансиски план, за 2022 година.
11. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’-Прилеп, за 2022 година.
12. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Круме Волнароски“ с.Тополчани - Прилеп, за 2022 година.
13. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Страшо Пинџур“ с.Мало Коњари, Прилеп, за 2022 година.
14. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кирил и Методиј“ с.Канатларци, Прилеп, за 2022 година.
15. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кочо Рацин“ - Прилеп, за 2022 година.
16. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Гоце Делчев“ - Прилеп, за 2022 година.
17. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Рампо Левката“ - Прилеп, за 2022 година.
18. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кире Гаврилоски-Јане“-Прилеп, за 2022 година.
19. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООМУ „Ордан Михајлоски - Оцка“ - Прилеп, за 2022 година.
20. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Добре Јованоски“- Прилеп, за 2022 година.
21. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Блаже Конески“- Прилеп, за 2022 година.
22. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Климент Охридски“- Прилеп, за 2022 година.
23. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Орде Чопела“ - Прилеп, за 2022 година.
24. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Ѓорче Петров“ - Прилеп, за 2022 година.
25. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ Гимназија „Мирче Ацев“-Прилеп, за 2022 година.
26. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Ристе Ристески-Ричко“- Прилеп, за 2022 година.
27. Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОЕПТУ „Кузман Јосифоски - Питу“-Прилеп, за 2022 година.
28. Предлог-Решение за именување на членови во Управниот одбор на ЈОУДГ ,,Наша Иднина’’ - Прилеп.
29. Предлог-Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООМУ "Ордан Михајлоски-Оцка"-Прилеп.
30. Предлог-Решение за именување претставници на Општина Прилеп во Училишниот одбор на СОУ Гимназија "Мирче Ацев"-Прилеп.
31. Предлог-Програма за уредување на градежно земјиште на подрачјето на Општина Прилеп, за 2022 година.
32. Предлог-Програма за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп, за 2022 година.
33. Предлог-Одлука за давање на трајно користење на недвижен имот кој се наоѓа на КП 10029 КО Прилеп сопственост на ЕЛС-Општина Прилеп.
34. Предлог-Решение за измена на Решението за именување на членови во Управниот одбор на ЈОУ Дом за стари лица ,,Киро Крстески - Платник“ – Прилеп.
35. Предлог-Решение за ставање вон сила на Решението за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Добре Јованоски"-Прилеп.
36. Предлог-Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Добре Јованоски"-Прилеп.

Процедурално предлагам поради почитување на протоколите со ковид пандемијата најпрвин да ги разгледаме финансиските планови на основните и средните училишта за да ги ослободиме директорите.

Исто така предлагам 8-мата точка да биде повлечена од дневниот ред на предлог на Комисијата за финанасирање и буџет.

Исто така предлагам дневниот ред да се дополни со следните точки:

1. Предлог-Одлука за давање согласност на Одлуката за воведување на редовен линиски превоз на ЈП за ПУП-Прилеп.
2. Предлог-Заклучок за обезбедување на картирање на Детален урбанистички план во УЕ 15, УБ 15.01 плански опфат ..3.. (Четврт 12, блок 12.1, плански опфат 3, со Одлука бр.25-2888/5 од 28.12.2015 година), Општина Прилеп, плански период 2015-2020 година.
3. Предлог-Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кочо Рацин"-Прилеп.

Дали некој има предлог за измена и дополнување на дневниот ред?

Доколку нема Ве молам да се изјаснеме кој е за вака предложениот дневен ред?

Кој е „против“? Кој е воздржан?

26 членови на Советот гласаа „за“ и 1 „воздржан“.

Констатирам декасо 26 гласови "за" и 1 "воздржан", дневниот ред е усвоен.

По **ДВАНАЕСЕТТАТА, ТРИНАЕСЕТТАТА, ЧЕТИРИНАЕСЕТТАТА, ПЕТНАЕСЕТТАТА, ШЕСНАЕСЕТТАТА, СЕДУМНАЕСЕТТАТА, ОСУМНАЕСЕТТАТА, ДЕВЕТНАЕСЕТТАТА, ДВАЕСЕТТАТА, ДВАЕСЕТИПРВАТА, ДВАЕСЕТИВТОРАТА, ДВАЕСЕТИТРЕТА, ДВАЕСЕТИЧЕТВРТАТА,ДВАЕСЕТИПЕТТАТА, ДВАЕСЕТИШЕСТАТА и ДВАЕСЕТИСЕДМАТА** точка од дневниот ред, кои се однесуваат на финансиските планови на основните и средните училишта:

12. Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Круме Волнароски“ с.Тополчани, Прилеп, за 2022 година.

13. Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Страшо Пинџур“ с.Мало Коњари, Прилеп, за 2022 година.

14. Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кирил и Методиј“ с.Канатларци, Прилеп, за 2022 година.

15.Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кочо Рацин“ - Прилеп, за 2022 година.

16.Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Гоце Делчев“ - Прилеп, за 2021 година.

17.Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Рампо Левката“ - Прилеп, за 2022 година.

18.Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кире Гаврилоски-Јане“-Прилеп, за 2022 година.

19.Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООМУ „Ордан Михајлоски - Оцка“ - Прилеп, за 2022 година.

20.Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Добре Јованоски“- Прилеп, за 2022 година.

21.Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Блаже Конески“- Прилеп, за 2022 година.

22.Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Климент Охридски“- Прилеп, за 2022 година.

23.Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Орде Чопела“ Прилеп, за 2022 година.

24.Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Ѓорче Петров“ - Прилеп, за 2022 година.

25.Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ Гимназија „Мирче Ацев“-Прилеп, за 2022 година.

26.Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Ристе Ристески-Ричко“- Прилеп, за 2022 година.

27.Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОЕПТУ „Кузман Јосифоски“-Прилеп, за 2022 година, пред да отворам претрес, ја молам г-ѓа Ирена Стерјовска Локвенец - претседател на Комисија за финансирање и буџет на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на овие точки. Повелете колешке Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА - ЛОКВЕНЕЦ:**

Добар ден почитуван претседател на Совет, колеги советници, директори на основните и средните училишта во нашиот град, раководители и директори на јавните претприатија и секако поздрав до присутните медиуми.

Најпрво што оваа е прва седница од календарската 2022 година, која ја започнавме, сакам на сите вас да ви посакам среќа, здравје и успешна работа на Советот на Општина Прилеп.

Комисијата за финансирање и буџет и истата комисијата која што беше одржана на 28.12.3021 година на дневен ред имаше точки на разгледување на кои што беа финансиските планови на основните и средните училишта. Јас сега ќе ги прочитам сите многу се. На дневен ред на Комисијата за финансирање и буџет беше: - Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Круме Волнароски“ с.Тополчани - Прилеп, за 2022 година, за која што Комисијата за финансирање и буџет предлага да се усвои оваа Предлог - Одлука.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Страшо Пинџур“ с.Мало Коњари, Прилеп, за 2022 година, исто така за која што Комисијата за финансирање и буџет предлага да се усвои оваа Предлог - Одлука.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кирил и Методиј“ с.Канатларци - Прилеп, за 2022 година, предлагаме едногласно за која што Комисијата за финансирање и буџет предлагаме до Светот да се усвои оваа Предлог - Одлука.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кочо Рацин“ - Прилеп, за 2022 година, исто така беше разгледан и предлагаме до Советот на Општина Прилеп да се усвои.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Гоце Делчев“ - Прилеп, за 2022 година, исто така беше разгледан и предлагаме до Советот на Општина Прилеп да се усвои.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Рампо Левката“ - Прилеп, за 2022 година, Комисијата предлага до Советот да биде усвоена.

-Предлог-Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кире Гаврилоски-Јане“-Прилеп, за 2022 година, Комисијата предлага до Советот да биде усвоена.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООМУ „Ордан Михајлоски - Оцка“ - Прилеп, за 2022 година, Комисијата предлага до Советот да биде усвоена.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Добре Јованоски“- Прилеп, за 2022 година, Комисијата предлага до Советот да биде усвоена оваа Предлог – Одлука.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Блаже Конески“- Прилеп, за 2022 година, Комисијата предлага до Советот да биде усвоена.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Климент Охридски“- Прилеп, за 2022 година , Комисијата предлага до Советот да биде усвоена.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Орде Чопела“ Прилеп, за 2022 година, Комисијата предлага до Советот да биде усвоена.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Ѓорче Петров“ - Прилеп, за 2022 година, како Комисија предлагаме до Советот да биде усвоена.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ Гимназија „Мирче Ацев“-Прилеп, за 2022 година, Комисијата предлага до Советот да биде усвоена.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Ристе Ристески-Ричко“- Прилеп, за 2022 година исто така како Комисија предлагаме до Советот да биде усвоена.

- Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОЕПТУ „Кузман Јосифоски“-Прилеп, за 2022 година, како Комисија предлагаме до Советот да биде усвоена.

Јас само на кратко сакам да не земам претседателе повторно збор, да ја искорирстам приликава да се обратам до директорите на ...раковидтелите на основните и средните училишта како менаџери од вас навистина ќе се очекува многу. Денес пред нас еве ги гледаме финансиските планови, кои што како концепти кои што вие сте ги ставиле на хартија, силно веруваме дека ќе ги реализирате во голем процент, пред се затоа што учениците од нашиот град заслужуваат и подобро образование и во подобри услови да се спроведува образовниот процес. Ве окуражуваме, ве охрабруваме во иднина и за многу други проекти, да не оставате парични средства, кои што ќе ви бидат доделени, да останат неискористени и да треба да бидат враќани од блок дотациите кои што сме ги добиле како Општина. Работете повеќе, доставувајте повеќе проекти, а ние како Општина Прилеп, верувајте дека секогаш ќе ви дадеме поддршка. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам г-ѓо Стерјовска - Локвенец. Oтворам претрес од 12-та до 27-мата точка од дневниот ред. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Почитуван претседател на Совет, почитувани колеги советници, представници на предлагачите на материјалите,

Комисијата за финансирање и буџет при Советот на Општина Прилеп уште пред новогодишните празници ги разгледа финансиските планови, кои се однесуваат на 2022 година за основните и средните училишта. Би ги запрашал директорите на основните училишта кои капитални инвестиции се планрани со нивните финансиски планови за 2022 година, а доколку имаат планирано во нивните финансиски планови, би замолил истите тие планови да ги објаснат од оваа говорнца. На Комисијата за финансирање и буџет конкретно не добивме некоја информација за некој капитален проект во некое основно училиште, кој што ќе биде реализиран во оваа тековна година. За разлика од основните училишта, во средните училишта е малку подруга ситуацијата со капиталните инвестиции. Можеме да видиме дека инвестициите со средства од страна на Министерството за образование и наука, кои се планирани за оваа година, се сериозни, конкретно во Општинското средно училиште „Ѓорче Петров“ пред неколку дена започнат е проект за реконструкција на фасада, дренажа, подови и осветлување, промена на азбесни плочи. Вкупниот износ на оваа капитална инвестиција е некаде околу 13 милиони денари, односно околу 220-230.000 евра, напоменувам со средства од Министерството за образование и наука. Во СОУ „Орде Чопеча“ исто така со средства од Министерството за образование и наука започната е изведба на Проектот за реконструкција на фасада и замена на внатрешна столарија, износ на планрани и предвидени средства исто така од Министерството за образование и наука околу 200.000 евра. Во Гимназијата „Мирче Ацев“ во завршна фаза е реконструкцијата на фасадата и други градежни активности, кои што во моментов незнам кои беа предвидени, веројатно директорот дополнително ќе ни објасни, исто така со средства од Министерството за образование и наука. Кога сме веќе кај Гимназијата, а и на барање на голем број на родители кои ме контактираа во изминатиот период, сите нас не интересира кога во ова училиште ќе се почне со физичко присуство за реализирање на наставата? Времето на реконструкција се оддолжи подолг период, незнам од кои причини, а имаме ученици кои беа во март месец 2020 година во IX одделение, сега се прва година Гимназија, а немаат ниту еден час со физичко присуство. Прашањето ми е до директорот кога овие ученици ќе се вратат со физичко присуство на настава? Ви благодарам. А секако додека директорите од основните училишта имаат капитален проект, не мора поединечно, кој милува може од говорницава да ни објасни што има предвидено за 2022 година.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам г-дине Китаноски, повелете г-дине Ржаникоски.

**ТРАЈЧЕ РЖАНИКОСКИ:**

Почитуван претседател на Совет, почитувани советници, почитувани директори на основни и средни училишта, почитувани медиуми,

Прво се изземам од гласање на Одлуката за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Орде Чопела“ Прилеп, за 2022 година, сопругата работи 30 години во тоа училиште, поради конфликт на интереси.

На последната седница, одржана на 29.12.2021 година од изјавата на Драге Звездакоски, раководител на Сектор за фиансии ја добивме оваа информација. Средното образование заклучно со вчерашниот ден значи 28-ми има тековни вишоци од 26 милиони денари на сметката од блок дотации. Имајќи во предвид дека немаат средните училишта договори за превоз на учениците од населените места и соседните општини, не ги плаќаа теконите фактури, обврските ќе ги пренесат за идната година, а овие вишоци Согласно Законот за извршување на буџетот на Републиката за оваа година, ние сме должни на 31.12.2021 година, да ги вратиме во централниот буџет. Тоа ќе ги стави во малку неизвесна ситуација средните училишта. Од ова јас што забележав произлегуваат прашања. Зошто немало договори за превоз на учениците од населените места и соседните општини и како е обавуван превозот на ученици без договори од правно и безбедносен аспект? Тоа е првото. Второто, дали и второто полугодие превозот ќе продолжи со нерегулирани договори? Трето, најверојатно наплатата на долгот ќе биде по судски пат и претпоставувам дека веќе има инволвирање на родители како сведоци дека транспортот е обавуван, сигурно вкупниот долг на средните училишта со судските трошоци ќе биде многу повисок и сакам од директорите од минатите години што искуство имаат, со оглед по Законот за извршување на буџетот на републиката на 31.12.2021 година ги вративме 26 милиони денари вишок, дали постои опасност буџетот од блок дотации за 2022 година, биде намален за 26 милиони денари по основ на неискористени средства со претпоставка сватени дека се непотребни за средното образование во Прилеп? Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Дали некој друг се јавува за збор? Повелете.

**ИГОР НИКОЛОСКИ:**

Почитуван претседател на Совет, почитувани колеги советници, почитувани присутни,

Колегата Ржаникоски го отвори прашањето со превозот, јас ќе бидам малку поконкретен и подиректен и ќе барам подиректни одговори од директорите од средните училишта. Значи го разгледав финансискиот план за наредно работење на средните училишта и во ставката превозни услуги во образованието значи имате солидна сума на средства, најмногу тука предничи индустриско училиште „Ристе Ристески – Ричко“ и од тука сакам да ја прашам директорката, доколку е тука од индустриско училиште, дали има распишано тендер за превоз на ученици за периодот од септември до декември 2021 година? Исто така моите сознанија се дека нема распишано тендер, па ме интересира дали има обезбедено превоз на ученици за овој период? Исто така дали има вклучено договор со превозници? И на кој основ е склучен тој договор, доколку има склучено договор? По која цена е склучен тој договор, кога Законот за јавни набавки е дециден и пишува дека договорните органи немаат обврска да го применат Законот за јавни набавки на стоки и услуги со проценета вредност до 999 евра во денарска противвредност во тековната година. А овдека гледаме спрема Финансискиот план дека таа сума е далеку повеќе планирана, така да кога ќе дојдат завршните сметки, ќе видиме како се потрошени тие пари. И уште еднаш сега логично се поставува прашањето дали ги имате исплатено средствата за преоз на ученици на превозниците и доколку ги немате дали се предвидени тие средсртва во овој Финансиски план и како планирате да ги исплатите? Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ве молам уште еднаш, пошто беше претставникот излезен да ги повторите прашањата за да ви се одговори. Да бидеме коректни за да има простор за одговор.

**ИГОР НИКОЛОСКИ:**

Ок. Дали има распишано тендер за ученици од септември до декември 2021 година? Дали има обезбедено превоз на ученици за овој период? Дали има склучено договор со превозници, на кој основ е склучен тој договор, доколку е склучен? По која цена е склучен тој договор? И уште едно прашање дали се исплатени тие средства за превоз на ученици на превозниците и доколку ги немате исплатено дали се предвидени во овој Финансиски план за 2022 година? И како планирате да ги исплатите? Ви благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Повелете, директорката на СОУ „Ристе Ристески – Ричко“.

**ДИРЕКТОРКА НА „Р.Р. – РИЧКО“:**

Добар ден на сите од мое име. Пошто за прв пат се обраќам од оваа говорница, дозволете ми јас да ја искористам приликата јас да ве поздравам сите вас за среќна, успешна Нова година, успех во работата, честитки за изборот и за вашата понатамошна работа.

Што се однесува на поставените прашања, не се однесуваат само на нашето училиште „Ристе Ристески – Ричко“, туку за сите средни училишта што се организираше на одење на групна јавна набавка. Ако добро ги слушнав како што ги повтори г-динот прашањата, мислам дека првото беше дали сме имале обезбедено договор, дали сме распишале јавна набавка од септември до декември да се спроведува превозот. Одговорот е да, во два наврати одеше распишувањето на јавната набавка бидејќи првиот пат беше неуспешна, се пријде и кон распишување втор пат јавна набавка, повторно како групна јавна набавка за сите средни училишта. Во името а сите средни училишта во градот, групната јавна набавка уште од претходно беше доделено да ја спроведува Гимназијата „Мирче Ацев“, па доколку би сакал колегата директор на тоа училиште, би можел многу повеќе да ви пренеси за тоа. Инаку од септември до декември имаше превоз со кој учениците доаѓаа на настава. Наставата се одвиваше со физичко присуство. Првично беше очекувањето веќе со првата јавна набавка да се стигне договор, за да се потпише договор и воопшто да се продолжи по тој договор до крајот на учебната година, до крајот на истата. Однапред не можеме да знаеме дали ќе биде успешен тој оглас за јавна набавка. И се отиде на барање до Бирото за јавни набавки да се овозможи, додека не заврши постапката да се овозможи договарање со превозниците да го договориме превозот на учениците, а потоа следуваше пропаѓањето да речам уништувањето на таа набавка. Следуваше и распишување на втор пат оглас за јавна набавка, кој што во моментов не сум сигурна дали е завршен рокот за жалби, колегата мислам дека тоа точно може да го каже. За наредните опрашања значи договор немаме официјално, така да не можеме да кажеме ни по каква цена би бил тој договор се додека не заврши целокупната постапка. Средствата дел се предвидени во смисла имајќи предвид како беа предвидени во кој износ, во која сума минатата година, бидејќи таквите планови за сметките 903 и за 787 горе, долу одат по Секторот за финансирање и буџет, значи како одат планирањата како што биле претходната година, така одат и за оваа година тие средства. Сега за сега толку, доколку сметате и нешто друго да ви одговорам повелете.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Повелете.

**ИГОР НИКОЛОСКИ:**

Почитувана директорке значи прашањата беа до сите средни училишта, но вие имате најмногу побарувања и затоа вас ве прозвав, извинете значи Финансискиот план за тековната 2022 година. Не ми е мислам... Кажавте овдека дека договор немате и како мислите да ги исплатите тие средства од 2021 година бидејќи се работи за големи средства, дали во овој Финансиски план за наредна 2022 година имате планирано средства за период од септември до декември 2021 година? Тоа е моето клучно прашање и како ќе ги обезштетите превозниците и по која цена, што возеле без договор период септември – декември 2021 година? Ви благодарам.

**ДИРЕКТОРКА НА „Р.Р. – РИЧКО“:**

Да, како што рековте гледајќи ги пред вас сите потребни средства за сите 5 училишта, сте согледале како за најголема бројка, сума од нашето училиште што доаѓа токмо од тоа што имаме и најголем број на ученици. Реков според она што од Општина од Секторот за фиансии го има предвидено, направено целокупниот финансиски план, средствата се тие колку што се предвидени во тој Финансиски план. И на Комисијата ги разгледувавме финансиските планови и околу тоа нешто немаше никаква забелешка и прашања. Но, во ред вашето прашање го разбирам и сосема имате право да го поставите. Како тоа планираме да ги обезштетиме? Јасно услугата е извршена од страна на превозниците, никој тоа не го спори. Но, со оглед на процедурите околу времетраењето на самите јавни набавки и огласите, периодот за жалби, потоа поништувањата, повторното распишување итн. Сето тоа доведе да немаме врз основа на што како пишан документ да им ги исплатиме средствата, побарувањата на самите превозници и јасно беше тоа дека тие секако за извршената услуга ќе си побаруваат по судски пат со тужбени барања. Како тоа понатаму, по која цена, тоа не можам унапред јас да го кажам. Ќе си се разгледуваат сите документи неопходни за секој еден случај и се надевам дека ќе се најде начин како што би било најсоодветно за секоја од страните. Ако ништо друго барем да се најде некакво разбирање за да може на неколку рати, да речам, да оди тоа исплаќање. Иначе мислам дека не би требало да се прави и толку голем проблем околу ова, затоа што ова не е тек сега само за да се останале неисплатени средства од претходни години. Уште од минатите години 2017/2018 учебната веќе исплаќавме фактури од 2014, 2015 година. Значи како што и тогаш се одело со исплаќањето тековно, редовно, според пристигнатите, доспеаните средства, ќе се наоѓа начин да се разрешат и тие обврски секако според соодветните одлуки, кои би се донесле веќе после тужбените барања што ги очекуваме од превозниците, бидејќи единствено тоа преостанува како нивни начин за да ги побаруваат тие средства за кои ги извршувале услугите према учениците.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Повелете. За збор Ирена се јави, после реплика. Повели.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Јас навистина жалам што сега морам да констатирам дека ова прашање и овој одговор на почитуваната директорка од СОУ „Ристе Ристески – Ричко“, представува аларм и за градоначалникот на Општина Прилеп по однос на поставеноста на директорите и на раководителите на средните училишта, но и аларм за обвинителството во нашиот град, но и за многу други инстанци. Одговор не насочува можеби, не тврдам, тоа треба другите инстанци да го кажат, но со оглед на тоа што сега го слушнавме, наведува на тоа дека можеби станува збор за несовесно и несоодветно однесување и работење од страна на директорите на средните училишта. Јас не се сеќавам во минатото да имало пракса пред се за групна јавна набавка за јавен превоз да има, да треба да го обезбедуваат средните училишта и тоа е прашање за кое што одговорните тука во Општината од претходно време треба да дадат одговор. Несоодветно затоа што до 31.12.2021 година бевме должни да ги вратиме сите неискористени средства, а од Програмата за средното образование, ако добро се сеќавам, не ме држете точно за бројка, но мислам дека вративме 24 милиони денари од Програмата за средното образование од кои што Општината ги добива како блок дотации од Буџетот на Република Македонија и тоа ги враќаме по основ на неискористени средства. А информацијата со која што располагаме е дека сега правите средните училишта долг по основ на превоз за ученици, повеќе од 20 милиони денари. Што значи дека доколку добро се менаџирало и доколку навремено се реагирало, доколку завршувале навремено јавните набавки... Тука можеби би требало и да се размислува зошто еднаш, зошто два пати паѓал или три пати, како што рековте, јавниот повик? Дали имало некои други интереси од други економски оператори или од други личности, за тоа не навлегуваме, пошто реков дека ќе докажат другите меродавни инстанци. Но, сепак ќе кажеме дека како менаџери, директори сте го довеле во една незавидна состојба средното образование во Прилеп. Затоа што оваа година трошоците по основ на превоз на ученици, наместо да се покријат со средства кои ги имаше на образование ги имаше на располагање Општината до 2021 година, ќе треба да се покриваат со приходи од претходни години, кои што ги има на располагање општината, некаде ако добро знам се некаде околу 23 милиони денари и штета што тие средства нема да можат да се искористат за некои капитални инвестиции како што спомна и мојот колега Александар за во образованието, туку ќе треба да се користат за покривање на ваквите направеи трошоци, кои што произлегуваат од несоодветното работење на менаџерите на овие училишта. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Дополнување на прашањето или? Добро реплика Ајде.

**ИГОР НИКОЛОСКИ:**

Дополнување на прашањето беше. Почитувана директорке ви благодарам за одговорот, но спрема вашиот одговор само да констатирам сакам. Значи вие овдека кажавте дека јавната набавка ви паднала, но имавте период од јануари до септември да ја направите таа јавна набавка и да паднала еднаш, два пати, значи може да се повтори три пати, да ги подобрите условите во таа јавна набавка за да можат повеќе компании и превозници да учествуваат во таа јавна набавка. А уште една работа значи вие кажувате дека допрва ќе ја одредувате цената за извршена услуга. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Повелете г-дине Настески.

**ДИМЧЕ НАСТОСКИ:**

Почитуван претседателе, почитувани советници,

Прашањето околу јавниот превоз на учениците беше зачнато некаде уште во мај месец минатата учебна година. Беше доделено прво јавната групна набавка, која што не е за прв пат. Ние и кога дојдовме за директори 2017 година имаше јавни набавки групни за превозот за учениците во средните училишта бидејќи со тоа се добиваа пониски цени. Тоа одеше и во 2018 година, 2019 и 2020 година. Првата јавна набавка групна беше доделена СОУ „Орде Чопела“ за да ја објави некаде во август месец за да може на време да се дојде до посакуваните договори со превозниците. СОУ „Орде Чопела“ се откажа од распишување на групната јавна набавка и ние како Гимназија ја добивме таа задача од ЛС да ја распишиме групната јавна набавка. Ја распишавме по сите прописи од Законот за јавни набавки, но за жал по жалбена постапка од страна на „Најс травел“ компанијата, јавната набавка беше поништена. Потоа се одржа еден состанок со петмината директори од средните училишта со тогашниот советник за образование Каролина Николоска и се дојде до една ситуација да најдеме начин како да се регулира тоа, да не дојде до прекин на наставата. Одржавме еден состаок со сите превозници кои што ги имаа во претходниот случај добиено линиите, односно ја имаа добиено јавната набавка и во еден усмен договор со нивна согласност, да се реализира превозот по старите цени, додека да заврши јавната набавка. Но, за жал кажав јавната набавка беше поништена. Распишана е нова јавна набавка. Поминат е периодот на жалби, очекуваме од Комисијата за жалби при Бирото за јавни набавки да одлкучува по јавната набавка. Во однос на превозот значи од наша страна како директори се направени сите постапки, онака како што е предвидено спрема законот. Но со паѓањето на усвојувањето на жалбата дојде до еден така да се рече меѓу простор кој што во интерес на наставата мораше некако да се регулира, а со устен договор со превозниците, тие се согласија до реализација на јавната набавка, да ги извршат услугите за да може да се одвива процесот. Суштината беше тоа да не дојде до прекин во наставниот процес. Од ова беше исклучена Гимназијата бидејќи ние во овој период имавме онлајн настава заради градежните активности кои што се. Кога Комисијата за жалби ќе одлучува по јавната набавка не можеме ние да влијаеме, но очекуваме дека деновиве ќе дојде до разрешница на јавната набавка и ќе може да се регулира. Значи договорот беше по усмен пат направен со превозниците и тие се согласија да возат со цените, кои што беа за минатата учебна година.

Додека сум тука да ја искористам можноста да одговорам и на прашањата од г-динот Китаноски. Јас еднаш веќе од оваа говорница кажав дека каснењето околу градежните работи не е по наша вина. Исто така во однос на постапката околу реконструкцијата на Гимназијата, која што се однесува на добар дел од состојбите со градежниот дел во Гимназијата. Беше распишан тендер во 2020 година за целосна промена на дограмата во Гимназијата, за целосна обнова на фасадата на Гимназијата, за реконструкција на дел од подрумскиот простор во Гимназијата. Во тендерот беше предвидено и лифт за деца со посебни потреби, санитарни чворови за деца со посебни потреби на сите четири висини. Тендерот заврши во крајот на февруари месец, но се раздолжи жалбената постапка. Жалбената постапка траеше скоро 4 месеци, односно во тие 4 месеци единствен јавен оглас кој што досега откако е донесен Законот за јавни набавки што одел на трета евалуација, за жал беше нашиот тендер. Се заврши дури во јули месец. Кога во јули месец 26-ти, се направи, заврши конечно жалбената постапка, тендерот го доби фирмата „Ибо под“ и на 26-ти јули беше направена првата средба помеѓу инвеститорот Министерството за образование, Надзорнииот орган и изведувачот. Со работа се почна од 3-ти август и договорот за реализација на градежните активности е до завршувањето на февруари. Со добра заложба на инвеститорот минатата недела беше направен технички преглед на објектот. Ставени се некои мали забелешки, кои што треба да завршат до 03.02 месец, но меѓувреме бидејќи 95 да речам 98% од градежните работи се завршени, ние правиме напори со чистење на објектот од страна на техничкиот персонал и сме сигурни дека до почетокот на второто полугодие ќе биде завршено со чистењето и децата во второто полугодие ќе можат да се вратат со физичко присуство. Каква одлука ќе донесе Министерството за образование во однос на Ковид ситуацијата, тоа не знаеме, но се она што е од наша страна направено и се прави за да може второто полугодие да почне со физичко присуство на учениците. Веќе сме во завршна фаза на дорасчистување на училиштето, спрат по спрат, училница по училница. Инаку инвестицијата беше некаде околу 25 милиони денари. Тоа е само еден дел од проектот, инаку во договор со Комисијата за финансирање и буџет, дел од средствата кои што се доделени од ЛС преку амандман се префрлени од оваа година од 2021 за 2022 година и тоа се средствата кои што се однесуваат на инсталирање на опремата во новата котлара во висина од 3.000.900 денари. Исто така 800.000 денари се префрлени од минатава календарска година од 800.000 денари за пренасочување на водоводната мрежа во Гимназијата и 5.000.000 денари се префрлени за канализацијата и партерното уредување на Гимназијата. Зафатите се огромни во Гимназијата, се надеваме дека некаде до крајот на месец март – април ќе завршиме и со овие активности, а тие активности следеа поради административни пречки, закаснувањето на овие активности следеа поради административни пречки бидејќи имавме година и половина некаде, некаде 14-15 месеци имотно-правни проблеми со парцела од 52 м2 која што по грешка била внесена во имотот на Гимназијата. Тоа е сега разрешено, а тоа беше баш во Ковид кризата и затоа каснат активностите околу канализационата мрежа, пренасочување на канализационата мрежа, пренасочување на водоводната мрежа и партерното уредување на асфалтниот дел од училишниот двор на Гимназијата „Мирче Ацев“. Тоа беше во време на Ковид кризата кога не можеше, сопственикот на парцелата имаше жалба до Управен суд. Знаете дека во Ковид кризата Управниот суд не работеше подолг период и не можеше да се реализира, конечно се реализирани тие имотно-правни односи. Котларата е веќе во завршна фаза. Има некои мали недостатоци во Проектот на водоводната и канализационата мрежа, ЈП работи на корекции на тие неправилности и со тоа се дојде до ситуација да помине важноста на градежната дозвола, која што сега е во процес на обновување и во најбрзо време ќе ја обновиме што значи дека некаде до крајот на месец април најкасно, предвидено е да завршат сите градежни активности кои што се предвидени. Значи за превозот не е наша грешка на директорите, навремено е објавен огласот, тендерот уствари, зошто и како се усвои жалбата на „Најс травел“ тоа можат да го кажат само од Бирото за јавни набавки, а мораше некако да се реализира превозот. Тоа беше суштината на ова што се случуваше во овој период. Не беше од грешка на нашето менаџирање, него од административен аспект бидејќи тоа е Законот за јавни набавки и не можеме ние да одиме против тој Закон за јавни набавки. А превозниците доброволно се нафатија до реализација на тендерот да вршат превоз на учениците од четирите средни училишта. Благодарам и ако има нешто додатно за објаснување тука сум.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Дали некој друг се јавбува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот,да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Круме Волнароски“ с.Тополчани, Прилеп, за 2022 година?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 17 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“

Констатирам декасо 17 гласови "за" и 8 "воздржани", Одлуката е усвоена.

 Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Страшо Пинџур“ с.Мало Коњари, Прилеп, за 2022 година?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 Сите членови на Советот гласа „за “.

Констатирам декаОдлуката е едногласно усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кирил и Методиј“ с.Канатларци - Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

 17 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“

Констатирам декасо 17 гласови "за" и 8 "воздржани", Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кочо Рацин“ Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

23 членови на Советот гласаа „за“.

Конастатирам дека Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Гоце Делчев“ Прилеп, за 2021 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

17 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“.

Констатирам декасо 17 гласови "за" и 8 "воздржани", Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Рампо Левката“ - Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

17 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“.

Констатирам декасо 17 гласови "за" и 8 "воздржани", Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Кире Гаврилоски-Јане“-Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

24 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декасо 24 гласови "за", Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООМУ „Ордан Михајлоски Оцка“-Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

16 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“

Констатирам декасо 16 гласови "за" и 8 "воздржани", Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Добре Јованоски“-Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

17 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“

Констатирам декасо 17 гласови "за" и 8 "воздржани", Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Блаже Конески“-Прилеп, за 2022 година?

Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декаОдлуката е едногласно усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ООУ „Климент Охридски“- Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

17 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“

Констатирам декасо 17 гласови "за" и 8 "воздржани", Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Орде Чопела“ - Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декасо 24 гласови "за", Одлуката е едногласно усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Ѓорче Петров“ Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декасо 24 гласови "за", Одлуката е едногласно усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ Гимназија „Мирче Ацев“-Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

23 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декасо 23 гласови "за", Одлуката е едногласно усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОУ „Ристе Ристески-Ричко“-Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декаОдлуката е едногласно усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на СОЕПТУ „Кузман Јосифоски“-Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декаОдлуката е едногласно усвоена.

По **ПРВАТА и ВТОРАТА** точка од дневниот ред: - Извештај за работата на Советот на Општина Прилеп за 2021 година; и

-Програма за работа на Советот на Општина Прилеп за 2022 година, како престедател на Комисија за изработка на Програма за работа на Советот на Општина Прилеп земам збор.

Добар ден сега и од оваа страна на говорницава. Претходно zа припремите свикавме седница за изработка на Програмата за работа на Советот на Општина Прилеп за 2022 година. Комисијата се состана по оној темплејт кој што е заснован од минатото да се функционира, односно да се извршуваат седниците на Советот, така и го утврдивме, едногласно го усвоивме. Што не значи дека тоа е фиксно правило дека некогаш не можеме да бидеме флексибилни и да работиме по некои точки, кои што дополнително би се јавиле за разгледување. А по однос на Извештајот за работата на Советот на Општина Прилеп за 2021 година, Извештајот би бил краток затоа што сите одлуки кои што се донесени од Советот на Општина Прилеп, апсолутно сите се објавени во „Службен гласник на Општина Прилеп“, што значи и дека Советот работел и постапил по сите прашања кои што биле на дневен ред и за нив било објавено во „Службен гласник на Општина Прилеп“. Ви благодарам.

Отворам претрес по овие прашања. Дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот,да се изјаснат.

Кој е "за" усвојување на Извештај за работата на Советот на Општина Прилеп за 2021 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декаИзвештајот е едногласно усвоен.

 Кој е "за" усвојување на Програма за работа на Советот на Општина Прилеп за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам декаПрограмата е едногласно усвоена.

По **ТРЕТАТА** точка од дневниот ред: - Програма за култура, за 2022 година, го

молам г-дин Игор Николоски - претседател на Комисија за одбележување значајни настани, личности и празници на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Николоски.

**ИГОР НИКОЛОСКИ:**

Почитуван претседател, почитувани колеги советници, присутни,

Комисија за одбележување значајни настани, личности и празници на Советот на Општина Прилеп, одржа седница на 27.12.2021 година со дневен ред донесување на: Предлог - Програма за култура, за 2022 година. Комисијата со 3 гласа „за“ и 1 „воздржан“ му предлага на Советот да биде прифатена Предлог - Програмата за култура, за 2022 година и усвоена.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам г-дине Николоски.Отворам претрес по точката. Дали некој бара збор по оваа точка? Повелете г-ѓица Ивона Кузмановиќ.

**ИВОНА КУЗМАНОВИЌ:**

Добар ден почитуван претседател на Совет, колеги советници и останати присутни,

Како советничка група ќе ја поддржиме Програмата за култура, за 2022 година со надеж дека сите настани ќе бидат реализирани со моменталната состојба со пандемијата. На Комисијата за одбележување значајни настани, личности и празници по предлог на еден од членовите на Комисијата беше побарано да се додадат уште 3 настани за кои се издвојуваат средства во висина од 150.000 денари, а додека за патрониот празник на градот Свети Никола само 30.000 денари. Не сум против овие настани да се одбележат, но со оглед на глобалната енергетска и здравствена криза, предлагам овие настани да се одбележат поскромно со положување на свежо цвеќе, а останатите средства да се пренаменат во корист на граѓаните. Ви благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Повелете г-дине Николоски.

**ИГОР НИКОЛОСКИ:**

Почитувана колешке ви благодарам што ќе ја прифатите Програмата за култура, но сакам да ви кажам дека овие средства од 150.000 денари ако се предложени не значи дека целата сума на средства ќе биде потрошена. Така да мислам дека не би имало проблем, благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Дали некој друг се јавува за збор? Повелете г-дине Костоски.

**МЕТОДИЈА КОСТОСКИ:**

Почитувани присутни, почитувани гледачи преку дигиталните канали за комуникација добар ден. Во Програмата за култура за 2022 година, можам да кажам дека со над 16 години посветени во музичка и уметничка и професионална наобразба и плус уште минимум толку музичка и културна дејност би сакал да ви се обратам и да ви ја образложам сериозноста на ситуацијава и како таа се одразуваше врз целокупното културошко делување врз народот. А посебно би дал акцент на состојбата во која се наоѓа поголемиот дел од културните работници, по што на крајот ќе ви ги изнесам и заедничките ставовои кои произлегоа од вчерашната неформална средба со нив. Се наоѓаме во време кога културата и развојот на културата го допира буквално дното. На почетокот само едно мало потсетување за граѓаните да им биде појасно како функционира, од каде се финансира сето ова и со кои средства, околу финансиската конструкција на Програмата. За 2022 година во Програмата за култура се предвидуваат вкупно потребни средства од 8.970.000 денари или околу 146.000 евра за цела година. Тоа е не цели 0,66 % од вкупниот буџет што е испод секој станард. За 146.000 евра може да се организира само денови на турбо фолк, лудило и кафански стрит фајтери. Толку ви е од културата. Само 0,66 % од вкупниот буџет или според бројот на жители во Општина Прилеп тоа му доаѓа по 1,9 евра по жител. Сте оддвоиле цели 117 денари по жител за цела година за култура, 0,66 % е премалку. Еве Порто на пример во Португалија оддвоило 7 % од вкупниот буџет на градот, а ние само 0,66 % и тоа е огромна разлика. Кажете ми еве на пример во историјата на град кој без културолошки процут, добил економска и архитектонска експанзија, нема таков. Треба да знаете дека овие две работи одат заедно, рака под рака. Со ова што го гледам само му прокламирате евтина култура и ја донесовте на респиратори. Дополнително оптоварува фактот што во самата Програма за култура се вметнати и други активности што мене не ми е јасно зошто се нашле овде и зошто немаме посебна Програма за спорт и рекреација, па за да може подетално да се запознаеме каде планирате да ги вложите средствата и како ќе излезете од крајно мизерната ситуација во која покрај културата се наоѓа и спортот. Според напишаново стратегијата за спорт сте ја приспоиле со стратегијата за култура и барам објаснувбање зошто е тоа така направено. Околу планираните настани за тековната година, еве за да биде појасно ја поделив во категории и произлезе дека во самата Програма за култура за 2022 година планирате да финансирате вкпуно 39 настани и тоа поврзани со религија 2 настани, паганизам 2 настани, традиција и музичко наследство 2 настани, мултимедија 3, театар 2, музички фестивали и концерти вкупно 6 за цела година, чествувања 3, поезија и издаваштво 2 настани, стратегии за развој 3, алтернативни алдор спортови и активности 14. Според ова слободно може да ја пишете како Предлог-Програма за култура, спорт и рекреација, не мора овде да пишете дека само за култура е специјално. На табеларниот приказ во Програмата имате 5 фестивали во една графа со 300.000 денари, дали средствата се делат сразмерно и каде е назначено, кој настан колку ќе земе? Цели 14 настани во една колона, реден број 23 со 1.500.000 денари, повторно како и на кого ќе се распоредат нема податок. Просек доаѓа по 1.742 евра по настан, но не знаеме кој колку ќе земе. Подетално за некои спорни настани по суми и ставки, под реден број 2. Меѓународен карневалк „Прочка“. 1.500.000 денари од кои средства поголемиот дел треба да одат за сместување на гости и учесници од странство. Дополнително се поврзува реден број 20. учество на годинешната годишна конвенција Европската федерација на карневалски градови каде треба да обезбедиме превоз за наши представници, средства за чланарина во организацијата, тоа е плус 100.000 денари, посета на карневали во Македонија и соседните држави со репрезентативни групи, додадени се уште плус 200.000 денари или вкупно карневалот побарува околу 1.800.000 денари. Со оглед на тоа што претходната година не видовме ништо според ситуацијата и со пандемијата, ве прашувам каде појдоа овие пари? Ако ги пренаменивте, дали се пренаменети во култура или можеби во мовчето од скоро 1.000.000 евра. Каде појдоа овие пари, народот сака да знае. Со оглед на тоа дека претходната година речиси сите настани беа откажани, прашувам каде појдоа сите пари и дали можеби некој ги украде? Реден број 7. „Пиво фестивал“ планирате 2.500.000 денари, „Пиво фестивал“ немаше претходната година, исто така, но и за ова највероватно ќе се откаже, но и од претходната година, парите ги нема. Дали и овие пари заминаа во дупката од над 4.000.000 евра загуба на општината, само за минатата година или можеби некој ги лапна? Да се разбереме блок дотациите што ни ги праќа надлежното министерство мора да се наменат исклучиво за таа намена т.е само за културата, не смеете од овие средства да префрлате за изградба на чешмурчиња, шопурчиња и слично или никако за плата на вашата партиска администрација, па после да ги условувате да ви гласаат на избори. Околу ставот со средбата со култлурните работници произлезе следново. Станува збор за изразен став на околу 50 музичари, изведувачи и теоретичари, плус уште 40 изведувачи, кој од хоби, кој од задоволство, кој од мака, директно или индиректно егзистираат од музиката и над 100 други творци и тоа што го прават не им е поддржано и мораат нешто да си финансираат од свој џеб со што прават општо добро и учествуваат во зголемувањето на културната ризница на градов. Покрај тоа парите предвидени од настаните што нема да се реализираат, бараат пренамена, а со тоа се бара да им се обезбеди просторија во која што по редослед и термин ќе може да вежбаат и творат. Со остатокот од средствата бараат да се купи основна аудио опрема што ќе стои таму и да им служи за нивните потреби. Целта кон тоа за некоја годиа целосно да оформат општинско музичко студио и да ја раздвижат музичката продукција, која моментално е -0. Еве ги спремни амандманите околу измените, но како да ги поднесеме. Во петокот во законски рок пробано е да ги доставиме во архивата, но како? Наидовме на затворени општински врати, наидовме во дупката во буџетот, господата со години имале пракса да си се најадат, да си се напијат, да си вртат бурече со париче, зелник и слично и уште утрото на самиот работен ден, во работно време, групно одлучиле сите организирано да го напуштат работното место. Затоа еве сега овде врз основа на член 45 од Деловникот на Советот на Општина Прилеп ја поднесуваме оваа итна точка на дневен ред која гласи: Предлог-Одлука за отпочнување на постапка за изрекување на парична казна, намалување на вкупната нето плата за месец јануари со – 15 % на сите вработени во администрацијата на Општина Прилеп што своеволно и неоправдано го напуштиле работното место, во работно време на ден 14.01.2022 година и пренамена на овие средства за лекување на Бисера Ристеска. Сега барам процедурално ако можам да ја образложам итноста на оваа точка, 2 минути само. Итноста за ставање на оваа итна предлог точка на дневен ред ја гледам поради прекршувањето на Законот за работни односи, лоши пракси каде што беше доведено нормалното функционирање на Општината, каде многу сограѓани не можеа да ги остварат своите права, обврски и должности према Општината и ако многу од нив имаа земено и слободен ден од работа. И во услови на буџет, економска криза, беше загрозена и онака кревката економија. Доказ се снимките од видео надзорот во Општината, изјава од сведоци и слично, ченови од закони што беа прекршени. Не ги почитуваа работниот ред и дисциплина, не ги извршуваа или несовесно и ненавремено ги извршуваа работните обврски, не се придржуваа кон прописите што важат за вршење на работите на работно место. Не се придржуваат на работно време, распоредот и користењето на работното време. Не побараа отсуство или навремено писмено не го известија работодавачот за отсуство од работа. Со средствата за работа не постапуваат совесно или во согласност со техничките упатства за работа. Пракса им беше со општински пари да си се почестат. Не ги почитуваат прописите за заштита при работа, јадеа, пиеја не носејќи маски и сега пола администрција е во карантин. Незаконски и неовластено ги користеа средствата на работодавачот, во случајов народот. Предвидуваме да се испита кој ја организираше и кој ја плати забавата? Повелете оваа е точка, а за пренамената ја имам еве медицинската документација може да се разгледа. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам.Во однос на редот и диспиплината ЛС си има воспоставено согласно законите кој води сметка за редот и за дисциплината. Мислам дека Советот на Општина Прилеп не е задолжен да се грижи за редот и дисциплината на админстративните службеници, кои што се во работен однос во ЛС. А по однос на оваа медицинска документација ја задолжувам претседателката на Комисијата за финансирање и буџет на прва наредна седница да се разгледа и согласно средствата кои се определени во Буџетот на Општина Прилеп да се разгледа ова прашање и она што е во рамки на можности на ЛС и ние како Совет, до архива да се достави и да се разгледа како барње од семејството на Ристеска. Пошто предложи точка, а ние продолжуваме со разгледување на Програмата за култура. Повелете.

**СНЕЖАНА РИСТЕСКА:**

Добар ден почитувани советници. Му благодарам на Менде Костоски за сето тоа што го изнесе. Дел од вашите прашања нема да можам јас да ги одговорам што се однесуваат до финансискиот дел и тоа како минатата година се користеле тие средства, дали се пренамениле или не, колегата од Секторот за финансирање и буџет мислам дека е отсутен, така да одговори може да добиете во писмена форма. Во однос на ова што го кажавте, јас најнапред пред да образложам некои од вашите нејаснотии околу Програмата. Кога веќе сте се собрале вие оштетените музичари во овој период, добро би било и некој од Општината да поканевте, па заеднички да видевме како и што се концепира овде Буџетот, мислам за да ни биде и нас појасно и вас вашите предлози. Тоа како моја забелешка кон вас. Инаку средствата, кои што се наоѓаат тука во Буџетот тоа не се реални средства. Стојат некаде средствата за „Пиво фестот“, па сега ние ќе ги пренамениме. Нема такво нешто. Значи ова е план и од даноците што се собираат ние после ги реализираме како што ќе идат настани, како што има пари. И може да се реагира непосредно пред самиот настан за нештото да се измени, во однос на тоа каков е начинот и средствата. Ја спомнавте „Прочка“, е сега тука има критериуми врз основа на кои што се нашле овие фестивали во рамките на Општинскава програма, тоа се навистина дали членуваш во меѓународна... дали настанот има меѓународен карактер? Колку му донесол настанот на градот и економски, колку години се одржува како континуитет, значи од тие причини „Прочка“ е еден од настаните што навистина во Прилеп донесе и меѓународни конвенции и многу како да кажам популарност во Европски рамки и заради тоа се наоѓа во Програмата на Општината и 1.000.000 денари не се незнам огромна сума. А инаку концептот за оваа година нема да има толку потрошувачка затоа што се плаира да не се покануваат странски групи во однс на пандемијата, така да ние ќе си го направиме со наши македонски карневалски групи, ги вклучуваме училиштата итн. Значи пред самиот настан ние можеме сето тоа да го концепираме што ќе се отфрли, што ќе се прифати.

Во однос на тоа со спортот што не е јасно има две причини што се најдуваат тука овие настани баш „Крали Марко трел“ меѓународен натпревар по планиско трчање и „Мариово Фротрик експиријанс“ итн. Значи сите овие настани се со меѓународен карактер и вклучуваат тука и туризам и култура. Значи тука кога ќе се одвива еден таков настан доаѓаат, 20, 30, 50 души од странство, кој што потоа ќе одат во ресторан ќе јадат, ќе им прикажеме дел од знаменитостите, ќе купат нешто итн. Заради тоа се во култура. Тоа е едната причина, а втората причина е што тие исто така не се подпомагаат со кеш пари туку од ставките во Буџетот што се најдуваат во К4. Значи за ние да ги потпомогнеме со пехари, медаљи, или незам маички, тоа е помошта наша. Значи му одобруваме простор да користат, ќе му дадеме озвучување, а сите ставки се наоѓаат во К4 во култура. Заради тоа се црпат од тука. Иаку во К4 има уште помалку од овие пари што се овде. Значи само 4.000.000 денари, доаѓаме до овие 8-9 милиони со тоа што се црпат и од други ставки. Значи културата не е само настаниве ние што ги подпомагаме, Општината. Сите оние културни здруженија кои што ќе конкурираат на јавниот повик ќе си добијат одредени средства, кои што вие Советот му ги давате. Исто така и сите овие за да земат некои пари на сметка, треба да поминат низ Совет. Општината воопшто не дава пари, туку ги помага во ставките што се најдуваат во култура. Значи можи да му даде озвучување, простор, нешто друго што им треба, печатени материјали. Значи ставката копирање, печатење, издавање не е во култура, црпиме од друго место, од администрација, од Совет, од Градоначалник, од ЛЕР. Заради тоа е така концепирано. Сега незнам, поставивте повеќе прашања, можда нешто успеав, нешто не, а ако сакате уште еднаш поставете, а другото со Драге.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. За реплика? Повелете.

**МЕТОДИЈА КОСТОСКИ:**

Благодарам. Задоволен сум од одговорот. Едноставно мене како прашање ми е околу блок дотациите што следуваат од Министерството... да тие мислам дека се само со стрикна намена и не може да се пренаменат.

**СНЕЖАНА РИСТЕСКА:**

Блок дотации за овие манифестации за оваа Програма воопшто нема. Значи од блок дотациите од култура одат за Библиотека за институциите што се под Општина. Значи таму се исплаќаат плати, греење итн. Блок дотации за оваа Програма немаме, значи ние самите од добра волја. Инаку културата се знае дека имаме Миниустерство за култура и институции од културата што се тука во градот како што е Центарот за култура кој што треба да биде носител на сите тие барања ваши. Првенствено таму, а второ Општината ќе ги подпомогне сите колку што може.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Процедурално повелете.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Во однос на процедуралното на нашиот колега Методија Костоски каде што беше спомнато пренамена на средства за малата Бисера, јас морам да истакнам дека како Комисија за финансирање и буџет дека на една од седниците од комисиите која што ја одржавме во дванаесетти месец, некаде околу 23-ти ако добро се сеќавам, 23.12.2021 година, самата Комисија инсистиравме затоа што бевме запознати со состојбата и ситуацијата на семејството на Бисера со кое што се соочуваат поради здравствената состојба на малата Бисера, оддвоивме средства, не можам да речам дека е во доволна висина, меѓутоа, тука јас ќе ја споделам, таа беше 30.000 денари, а беше во тие рамки затоа што кажав беше 12-ти месец кога го разгледувавме барањето и како Комисија располагавме со мал износ на средства, затоа што целата тековна година беа исцрпени средствата, кои што по барање на еднократна помош можеме да ги доделуваме на физички лица. Но, она што рековме како Комисија на самиот старт 2022 година, ќе инсистираме до семејството повторно да достават барање и овиој месец јануари, најкасно февруари да доделиме позначителна сума за семејството на Бисера, кое што во моментов според моите сознанија знаеме дека се наоѓаат во Турција и се надеваме дека Господ ќе си стави рака, а ние како Општина колку што можеме навистиа ќе излеземе во пресрет на ова семејство. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Повелете процедурално.

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Почитувани присутни добар ден. И почитувана јавност баш ми е мило што се изборивме за седниците конечно да бидат јавни, меѓутоа, јас не видов нигде Live Stream на страницава на сајтов на ФБ на Општина Прилеп нема.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ја Youtube каналот.

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

На Youtube не ми отвораше, добро ваљда ќе има снимка понатаму.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ќе биде закачена на страната на Општина.

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Може добро, ок, битно на ФБ нема. Во врска со нашево барање Предлог-Одлука за изрекување на парича казна за намалување на вкупната нето плата за месец јануари од – 15 % за сите вработени во администрацијата на Општина Прилеп што самоволно и неоправдано ги напуштиле работните места во работното време на ден 14.01.2022 година и пренамена на овие средства за лекување на Бисера Ристеска. Е сега образложението за итност го кажа Методија Костоски. Сега ако Советот не е надлежен за донесување на ваква Предлог-Одлука, тогаш Советот законски не е ни надлежен согласно со Законот за минимална плата за кревање на вредноста на бодот на административните службеници на 85.51 денар. Значи исто така овдека Советот нема ингеренции да донесе ваква одлука, така да ова паѓа во вода.Ви благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добро. Дали некој друг се јавува за збор по оваа точка?

Бидејќи никој повеќе не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Програма за култура, за 2022 година?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 24 членов на Советот гласаа „за“ и 2 „воздржани“.

Констатирам дека со 24 гласови "за" и 2 "воздржани", Програмата е усвоена.

По **ЧЕТВРТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за прифаќање на спонзорство на Општина Прилеп, јa молам г-ѓа Ирена Стерјовска Локвенец - претседател на Комисија за финанасирање и буџет на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-ѓо Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

По однос на оваа Комисијата за финансирање и буџет на 28.12. ја разгледа оваа Предлог-Одлука и истата предлагаме како Комисија да се усвои од страа на Советот. Всушност станува збор на држачи на велосипеди, кои што веќе ги има во нашиот град, но се чекаше одлука од Министерството за правда пошто се работи за спонзорство, ова значи дека е малце и формално техничка одлука. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам г-ѓо Стерјовска. Отворам претрес по оваа точка. Дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот,да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Одлука за прифаќање на спонзорство на Општина Прилеп?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека Одлуката е едногласно усвоена.

По **ПЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за изменување и дополнување усогласување со Законот за рамномерен регионален развој („Службен весник на РСМ“ бр.24/2021)на Одлуката за основање на Центар за развој на ПЕЛАГОНИСКИОТ плански регион број 08-1957/4 од 07.02.2008 година, јa молам г-ѓа Ирена Стерјовска – Локвенец, претседател на Комисија за финанасирање и буџет на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-ѓо Стерјовска.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

Со оглед на тоа дека станува збор за изменување, дополнување усогласување со Законот за рамномерен регионален развој на Одлуката за основање на Центар за развој на Пелагонискиот плански регион број 08-1957/4 од 07.02.2008 година, Комисија за финанасирање и буџет му предлага на Советот да се усвои оваа Предлог – Одлука. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благорадам. Повелете г-ѓо Иваноска од Секторот за локален економски развој.

**ВИНЕТА ИВАНОСКА:**

Почитуван претседател на совет, почитувани советници. Би сакала да ве замолам Одлуката да стапи во сила со денот на донесувањето. Бидејќи нели беше поместена за оваа седница, а од 20.01. веќе почнуваат да ни течат роковите за имплементација на проекти кои веќе се одобрени преку Пелагонискиот регион и се согласно новиов закон. Значи за да започне имплементацијата мора да биде донесена што поскоро, значи имаме уште три дена разлика, така да доколку е можно да влези одлуката во сила веднаш за да можат да течат процедурите во текот на овој повик кој беше реализиран 2022 година. Одобрен е проект во некој износ од некои 6.000.000 денари за Домот за стари лица за набавка на опрема, како информација за кој проект станува збор.Ви благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. г-ѓо Иваноска. Отворам претрес. Дали некој бара збор? Процедурално. Повелете.

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Значи ова нема никаков.... со поднесување на Буџетот на „Пазари“ на ком администрацијата на ЈКП „Пазари“ и другиве.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Не сме дојдени до таа точка.

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Чекај, оп извинете. За Пелагонискиот, извинете. Јас мислев.... заборавив, добро наредната точка. Оти малце сакав да се надоврзам и со културава. Добро, нема проблем.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добро. Дали некој друг се јавува за збор по однос на оваа точка?

Бидејќи никој повеќе не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Одлука за изменување и дополнување усогласување со Законот за рамномерен регионален развој („Службен весник на РСМ“ бр.24/2021)на Одлуката за основање на Центар за развој на ПЕЛАГОНИСКИОТ плански регион број 08-1957/4 од 07.02.2008 година?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека Одлуката е едногласно усвоена.

 И го замолум Советот да се изјасни кој е „за„ Одлуката да стане полноважна со самото донесуваање?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека Одлуката за изменување и дополнување усогласување со Законот за рамномерен регионален развој („Службен весник на РСМ“ бр.24/2021)на Одлуката за основање на Центар за развој на ПЕЛАГОНИСКИОТ плански регион број 08-1957/4 од 07.02.2008 година ќе биде ставена во сила по завршување на оваа седница.

По **ШЕСТТАТА и СЕДМАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за 2022 година; и

-Одлука за усвојување на Програма за работа на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за 2022 година, јa молам г-ѓа Ирена Стерјовска Локвенец - претседател на Комисија за финанасирање и буџет на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на овие точки. Повелете г-ѓо Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

На 13.01.2022 годна, Комисијата за финанасирање и буџет одржа седница на која што на дневен ред беа точките: - Предлог - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за 2022 година; и

- Предлог - Одлука за усвојување на Програма за работа на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за 2022 година. На истата комисија присуствуваа представници од ова ЈКП, бевме запознати со начиот на кој што го креирале Финансискиот план и Програмата за работа на тоа ЈКП. Бевме запознати и со предизвиците со кои ќе се соочуваат во наредниот период, со тешкотиите што еве во овој момент работат. Се надевам дека во иднина и како Совет ќе дадеме поддршка на ова ЈП за да во иднина работи многу пофинансиски и издржливо. Предлагаме како Комисија за финансирање и буџет да се усвојат овие две предлог-одлуки од ЈКП „Пазари“ благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам, сега повелете.

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Јас се извинувам што скокнав малце понапред со точкава. Значи околу јавниве претпријатија искрено ги разгледуваме буџетите и испаѓа ЈКП „Пазари“, и испаѓа најчисто, најчисто и најпоштено со финансиски извештај, но имаме една забелешка кон нивната администрација. Значи ние како партија или како членови на Совет испративме барање како информација од јавен карактер до секое јавно претпријатие, а и до Општина, затоа што е јавна информација не интересираше број на вработени во секое ЈП по име и презиме затоа што е јавна информација, работно место, образование и нето плата. Добивме одговор од „Пазари“ дека прашањето е недоволно јасно. Мене ме интересира што не е јасно во ова прашање бараме само листа на вработени. Значи тука малце е без веза. Од други ЈП значи добивме делумен одговор, од „Водовод“ добивме дека требало да има 11 вработени само. Од „Комуналец“ затоа што прашањето е обемно ни одговорија со 350-360 вработени, ако се над 400, тука имаме разбирање али без име и презиме. Па Општина уште ја чекаме веќе 2 месеци, значи очигледно имаме голем проблем со администраатијата на Општина, не ни е пуштен одговорот. Во ред можда е пуштен одговорот, али ние не го добивме со број на вработени, по име, презиме и сите работи што ги баравме. Е сега пошто администрацијава во Општина прај кочници на Советов и едноставно во Општинава не може да тргни напред заради некои внатрешни структури и нивно меѓусебно закасување. Советот направи се што можи за конституирање на Младински совет. Значи поднесовме неколку пати Предлог-Одлука за итно и неодложно преземање на неопходни мерки за покренување на постапка од страна на општинската администрација за конституирање на Младински совет Прилеп. Еве пак ќе го доставиме ова барање за Предлог-Одлука и јас незнам колку пати треба Советов да напнува за општискава администрација да покрени постапка за оваа работа. Ништо, очигледно администрацијата не соработува и овдека владее дискомуникација измеѓу едни и други, а и измеѓу нас овдека. Еве го уште едно барање овдека за Предлог-Одлука, па администрацијата е должна да си го превземи ова затоа што се прекршени... секој законски рок е прекршен за конституирање на Младински совет. Тоа е образложениево нивно. Благодарам.

 **ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

 Благодарам. Дали некој друг се јавува за збор по однос на овие прашања по однос на ЈКП „Пазари“ – Прилеп?

 Бидејќи никој повеќе не се јавува за збор ги молам членовите на Советот,да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за 2022 година?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 24 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Програма за работа на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

22 членови на Советот гласаа „за“ и 2 „воздржани“.

Констатирам дека со 22 гласови „за“ и 2 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

По **ДЕВЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈОУ Дом за стари лица „Киро Крстески Платник“ - Прилеп, за 2022 година, јa молам г-ѓа Ирена Стерјовска - Локвенец , претседател на Комисија за финанасирање и буџет на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-ѓо Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

По однос на оваа точка на 28.12.2021 година, Комисијата за финанасирање и буџет го разгледа: Финансискиот план на ЈОУ Дом за стари лица „Киро Крстески Платник“ – Прилеп и позитивно предлагаме до Советот на Општина Прилеп да се прифати оваа Предлог-Одлука.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам г-ѓо Стерјовска – Локвенец. Отворам претрес по точките. Дали некој бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈОУ Дом за стари лица „Киро Крстески – Платник“ -Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 11 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови „за“ и 11 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

По **ДЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за усвојување на Програмата за реализација на дејноста на ЈОУ Градска библиотека ,,Борка Талески’’-Прилеп со Финансиски план, за 2022 година, јa молам г-ѓа Ирена Стерјовска - Локвенец, претседател на Комисија за финанасирање и буџет на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на оваа точка. Повелете г- ѓо Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

Исто така на дневен ред на 28.12.2021 година на Комисијата за финасирање и буџет беше и предлог – Одлуката за усвојување на Програмата за реализација на дејноста на ЈОУ Градска библиотека ,,Борка Талески’’-Прилеп со Финансиски план, за 2022 година и како комисија предлагаме позитивно да се усвои оваа Предлог – Одлука. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам г-ѓо Стерјовска – Локвенец. Отворам претрес по точката. Дали некој се јавува за збор по оваа точка?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот,да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Програмата за реализација на дејноста на ЈОУ Градска библиотека ,,Борка Талески’’-Прилеп со Финансиски план, за 2022 година?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

23 членови на Советот гласаа „за“ и 2 „воздржан“.

Констатирам декасо 23 гласови "за" и 2 гласови "воздржан**",** Одлуката е усвоена.

По **ЕДИНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’-Прилеп, за 2022 година, јa молам г-ѓа Ирена Стерјовска - Локвенец, претседател на Комисија за финанасирање и буџет на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на оваа точка.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

Исто така на 28.12.2021 година Комисијата за финанасирање и буџет беше разгледана Предлог-Одлуката за усвојување на Финансискиот план на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’-Прилеп, за 2022 година, како Комисија за финанасирање и буџет му предлагаме на Советот позитивно да ја прифати оваа Предлог-Одлуката за Финансискиот план на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’-Прилеп. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Отворам претрес по точката? Дали некој се јавува за збор по оваа точка?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот,да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Одлука за усвојување на Финансискиот план на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’-Прилеп, за 2022 година?

Кој е „против“, кој е „„воздржан“?

16 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови „за“ и 9 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

По **ДВАЕСЕТИОСМАТА, ДВАЕСЕТИДЕВЕТТАТА, ТРИЕСЕТТАТА, ТРИЕСЕТИЧЕТВРТАТА, ТРИЕСЕТИПЕТТАТА, ТРИЕСЕТИШЕСТАТА и ДОПОЛНИТЕЛНАТА** точка од дневниот ред: - Решение за именување на членови во Управниот одбор на ЈОУДГ ,,Наша Иднина’’ Прилеп;

-Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООМУ "Ордан Михајлоски-Оцка"-Прилеп;

-Решение за именување претставници на Општина Прилеп во Училишниот одбор на СОУ Гимназија "Мирче Ацев"-Прилеп;

-Решение за измена на Решението за именување на членови во Управниот одбор на ЈОУ Дом за стари лица ,,Киро Крстески-Платник“-Прилеп;

-Решение за ставање вон сила на Решението за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Добре Јованоски"-Прилеп;

-Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Добре Јованоски"-Прилеп;

-Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кочо Рацин"-Прилеп, јa молам г-ѓа Билјана Кузманоска - претседател на Комисија за мандатни прашања избор и именување на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на овие точки. Повелете г-ѓо Кузманоска.

**БИЛЈАНА КУЗМАНОСКА:**

Почитуван претседател на Совет, почитувани советници, почитувани медиуми,

Комисијата за мандатни прашања избор и именување, одржа седница во однос на точките кои што ги прочитавте и на членовите на Совет им предлага:

- За членови во Управниот одбор на ЈОУ ДГ „Наша иднина“ – Прилеп да бидат именувани: - Мартина Ристеска, социјален работник; - Кети Спиркоска, дипломиран правник; - Ивана Ивческа, дипломиран правник.

-За претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООМУ "Ордан Михајлоски-Оцка"-Прилеп, да биде именувана Валентина Пејоска, педагошки факултет.

 -За претставници на Општина Прилеп во Училишниот одбор на СОУ Гимназија "Мирче Ацев"-Прилеп, да бидат именувани: Марјан Дукоски, професор по историја; - Жанета Видевска, професор по македонски јазик; Тереза Златеска, педагогија.

Во однос на точките: -Решение за измена на Решението за именување на членови во Управниот одбор на ЈОУ Дом за стари лица ,,Киро Крстески-Платник“-Прилеп; и

-Решение за ставање вон сила на Решението за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Добре Јованоски"-Прилеп, предлагам да бидат усвоени ове точки во предложениот текст.

-За претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кочо Рацин"-Прилеп да биде именувана Гордана Тунеска со педагошки факултет.

-За претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Добре Јованоски"-Прилеп да биде именувана Андријана Челебитова, филолошки факултет. Ви благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам г-ѓо Кузманоска. Отворам претрес по овие точки. Дали некој бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

 Кој е "за" усвојување на Решение за именување на членови во Управниот одбор на ЈОУДГ ,,Наша Иднина’’ - Прилеп?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 16 членои на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржан“.

Констатирам дека со16 гласови "за" и 8 "воздржан", Решението е усвоено.

 Кој е "за" усвојување на Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООМУ "Ордан Михајлоски-Оцка"-Прилеп?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 16 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржан“.

Констатирам дека со16 гласови "за" и 8 "воздржан", Решението е усвоено.

Кој е "за" усвојување на Решение за именување претставници на Општина Прилеп во Училишниот одбор на СОУ Гимназија "Мирче Ацев"-Прилеп?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

16 членои на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржан“.

Констатирам дека со16 гласови "за" и 8 "воздржан", Решението е усвоено.

Кој е "за" усвојување Решение за измена на Решението за именување на членови во Управниот одбор на ЈОУ Дом за стари лица ,,Киро Крстески-Платник“-Прилеп?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 10 „воздржан“.

Констатирам дека со15 гласови "за" и 10 "воздржан", Решението е усвоено.

Кој е "за" усвојување Решение за ставање вон сила на Решението за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Добре Јованоски"-Прилеп?

 Кој е "против", кој е "воздржан"?

 17 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржан“.

Констатирам дека со17 гласови "за" и 8 "воздржан", Решението е усвоено.

Кој е "за" усвојување Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Добре Јованоски"-Прилеп?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

17 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржан“.

Констатирам дека со17 гласови "за" и 8 "воздржан", Решението е усвоено.

Кој е "за" усвојување Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кочо Рацин"-Прилеп?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

 16 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржан“.

Констатирам дека со16 гласови "за" и 8 "воздржан", Решението е усвоено.

По **ТРИЕСЕТИПРВАТА, ТРИЕСЕТИВТОРАТА, ТРИЕСЕТИТРЕТАТА и ДОПОЛНИТЕЛНАТА** точка од дневниот ред: **-** Програма за уредување на градежно земјиште на подрачјето на Општина Прилеп, за 2022 година;

-Програма за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп, за 2022 година;

-Одлука за давање на трајно користење на недвижен имот кој се наоѓа на КП 10029 КО Прилеп сопственост на ЕЛС-Општина Прилеп; и

-Заклучок за обезбедување на картирање на Детален урбанистички план во УЕ 15, УБ 15.01 плански опфат ..3.. (Четврт 12, блок 12.1, плански опфат 3, со Одлука бр.25-2888/5 од 28.12.2015 година), Општина Прилеп, плански период 2015-2020 година, го молам г-дин Зоран Јанкулоски - претседател на Комисија за урбанизам и заштита на животната средина на Советот на Општина Прилеп да го поднесе Извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Јанкулоски.

**ЗОРАН ЈАНКУЛОСКИ:**

Почитуван претседател на Совет, почитувани колеги советници, почитувани медиуми,

Комисија за урбанизам, комунални дејности и заштита на животната средина на ден 28.12.2021 година ги донесе 6. Предлог-Програма за уредување на градежно земјиште на подрачјето на Општина Прилеп, за 2022 година и како точка бр. 7. Програма за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп, за 2022 година и на членовите на Советот им предлага точките да бидат усвоени во предложениот текст. Шестата точка беше усвоена со 4 гласа „за“ и 1 „воздржан“ со предложените исмени во Предлог-Буџетот, а за 7-мата точка Комисјата констатира одредени технички грешки пти што му беше укажано а на раководителот на Сектор за урбанизам, комунални дејности и заштита а животната средина да се направи корекција на став 2 точка 1 за детални урбанистички планови под реден број 18. Исто е внесено и на став 3 под реден број 32. Додека на став 3 од точка 28 истото е внесено и на став 3 под реден број 34. После утврдеа корекција, точката беше усвоена со 3 гласа „за“ и 1 „воздржан“, додека советникот Диме Бозоски се иззеде од гласање поради судир на интереси.

Исто така на 13.01.2022 година имаше седница со дневен ред: - Предлог -Одлука за давање на трајно користење на недвижен имот кој се наоѓа на КП 10029 КО Прилеп сопственост на ЕЛС-Општина Прилеп. Точката беше усвоена со 3 гласови „за“ и 1 „против“.

Исто така на 17.01.2022 година беше разгледана дополнителна точка на девен ред: Предлог-Заклучок за обезбедување на картирање на Детален урбанистички план во УЕ 15, УБ 15.01 плански опфат ..3.. (Четврт 12, блок 12.1, плански опфат 3, со Одлука бр.25-2888/5 од 28.12.2015 година), Општина Прилеп, плански период 2015-2020 година, Комисијата на Советот му предлага точките да бидат усвоени во предложениот текст. Со тоа што точката бр. 1 беше усвоена со 3 гласа „за“ и 1 „воздржан“, г-динот Мариноски не присуствуваше на седницата, а денешната точка беше усвоена со 5 гласови „за“. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам г-дине Јанкулоски. Отворам претрес по точкиве. Дали некој бара збор?

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Јас само имам едно прашање кратко. Дали има претставник овдека од ЈП за ПУП? Да. Ме интересира која е потребава значи да се даде цела зграда на користење оти овдека се 150 квадрати, 57 квадрати, 121 квадрат и 30 м2, а досега ЈП функционираше со колку е канцеларијава 40-50 квадрати. Значи која е потребава, ме интересира во иднина што се планира со ова ЈП, дали се планира да се прошири, дали се планира... незнам можда или да се дадат нови ингеренции или....? Тоа ми е прашањето.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам.Повелете представникот на ЈП за ПУП.

**ВД ДИРЕКТОР на ЈП за ПУП:**

Почитувани советници од неодамна од минатиот месецв, односно од 01.12.2021 сум ВД директор на ЈП за ПУП во себе ги вклучува градскиот превоз и паркинзите. Значи што се однесува до прашањето, не ми беше баш јасно бидејќи имав телефонски повик бев надвор, меѓутоа, генерално планира ова ЈП да си ги продлабочи своите активности кои се со неговата надлежност планирани од неговото формирање, значи просторните планови да ги изработува, логички да се доекипира онаму каде што има број на лиценци. Што се однесува до градскиот превоз, еве веќе во наредни точки ако се на дневен ред, ќе ги имате и нова редовна линија – приградска, која за прв пат се пушта. Што се однесува за плановите за паркинзите, имаме една визија која што треба електронски да се модифицираат со семафори и слична работа поврзување на Видео бим. Значи точно ова што го кажав е и потребата со одделувањето на просторните капацитети кои се со одлуката, значи ова претпријатие ќе добие сопствен превоз, да речам потенцијал, односно ќе добие сопствен простор во кој ќе се смести единицата за изработка на просторните планови, дел од градскиот превоз и дел од паркинзите. Значи точно за тоа е потребно. Сега е моментално сместено во ЛС во одреден простор неколку години и веќе се смета, тоа е тесен простор и не е пријатно да имате сопствено претпријатие, а седите онаму каде што не сте повикан во туѓи простории. Така да со ова многу ќе се оцрта да речам делокругот на работата. Како што кажав трите единици ќе бидат таму сместени. Се работи и на обезбедување на друг простор кој што ЈП го нема, односно обезбедување на паркинг плац бидејќи досега автобусите што ги располага ова ЈП се паркираат на туѓ простор, нема свој канал, нема своја работилница и се работи и на тоа обезбедување. Значи тоа е вака генерално на крако што би можел првично да кажам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Повелете.

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Благодарам за одговорот значи вака задоволен сум. Само уште едно прашање во врска со линиите на превоз. Управниот одбор има донесено одлука за воведување на редовен линиски приградски превоз, значи ова е траса Прилеп – Ново Лагово – Беровци – Алинци – Тополчани – Ерековци – Канатларци – Подмол, добро едно е дополнителна точка, дали.... Сакам само да го прашам како прашање ме интересира, немам ишто против точкава.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Мислам дека точкава не е сега на дневен ред?

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Добро дури е присутен сакам да го прашам, да сакам само едно прашање. Или како апел до вашиот Управен одбор. Значи линијата си е супер што се подобрува меѓуградскиот превоз, но меѓутоа не го заборавајте регионот како Мариово. Па така нека биде, имајте на ум, имајте во план за ете за нареден состанок кога би имале затоа што на минатите седници пративме ние Предлог-Одлука, па се чека одговор од вас. Луѓето бараат, значи тие се буквално отсечен регион што еден превоз такси ги кошта од 600 до 1.000 денари. Тоа, благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Повелете г-дине Костоски.

**МЕТОДИЈА КОСТОСКИ:**

Претходно од оваа зграда по основ на кирии општинската администрација и буџетот во Општината остваруваше приход, а сега се во финансиска криза, се зголемуваат трошоците и сакам да прашам само околу сметките за струја, за вода, за греење, кој ќе биде надлежен и кој ќе ги сноси овие трошоци?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам, повелете.

**ВД ДИРЕКТОР на ЈП за ПУП:**

Благодарам за прашањето. Значи се работи за обезбедување на финансиски средства, значи ќе биде одговорно претпријатието сигурно нема Општината бидејќи тоа ќе ни го даде на трајно користење, како што се дадени таму деловните простории во центарот на градот онаму каде што се наплаќаат картите. Значи ние имаме план генерално на обезбедување на финасиски средства за покривање на тие трошоци, не е пријатно тука да го искажиме, меѓутоа, во тек е на сето тоа. Значи лично доколку сакате можеме да ви го изложиме тој план, незнам дали е момент тука? Ви благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Дали некој друг се јавува за збор?

Бидејќи никој повеќе не се јавува за збор, ги молам членовите на Советот да се изјаснат.

Кој е "за" усвојување на Програма за уредување на градежно земјиште на подрачјето на Општина Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

16 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржан“.

Констатирам дека со16 гласови "за" и 9 "воздржан", Програмата е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Програма за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп, за 2022 година?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 10 „воздржан“.

Констатирам дека со15 гласови "за" и 10 "воздржан", Програмата е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Одлука за давање на трајно користење на недвижен имот кој се наоѓа на КП 10029 КО Прилеп сопственост на ЕЛС-Општина Прилеп?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

14 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржан“.

Констатирам дека со14 гласови "за" и 8 "воздржан", Одлуката е усвоена.

Кој е "за" усвојување на Заклучок за обезбедување на картирање на Детален урбанистички план во УЕ 15, УБ 15.01 плански опфат ..3.. (Четврт 12, блок 12.1, плански опфат 3, со Одлука бр.25-2888/5 од 28.12.2015 година), Општина Прилеп, плански период 2015-2020?

Кој е "против", кој е "воздржан"?

Сите членои на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека Заклучокот е едногласно усвоен.

 И По **ДОПОЛНИТЕЛНАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на Одлуката за воведување на редовен линиски превоз на ЈП за ПУП-Прилеп, ја молам Ирена Стерјовска – Локвенец, претседател на Комисијата за фиансирање и Буџет, да го поднесе Извештајот по оваа точка. Повелете г-ѓо Иреа Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

На Комисијата за финансирање и буџет, која што се одржа на 13.01.2022 година, како дополнителна точка на дневен ред беше разгледана: - Предлог-Одлуката за давање согласност на Одлуката за воведување на редовен линиски превоз на ЈП за ПУП-Прилеп. Со оваа одлука значи дека воведува редовен линиски превоз на патници на релација Прилеп – Подмол и обратно, 2 пати дневно. Се усвојува трасата на движење на автобусот на ЈП за ПУП – Прилеп, кое ги вклучува следните населени места: Прилеп – Ново Лагово – Беровци – Алинци – Тополчани – Ерековци – Канатларци – Подмол и обратно, 2 пати дневно. Јас сакам само да ја поздравам оваа одлука на ЈП за ПУП – Прилеп затоа што најде начин како да воведе дополнитела линија со која што ќе излеземе во пресрет како Општина на сите жители кои што живеат во овие населени места, а тоа не зачи дека тука ќе застанеме. Има и многу други барања за кои што се надевам дека во иднина барањето кое што беше спомнато, кое треба да го покрие регионот Мариово, но и други населени места, се надевам дека како ЈП дека ќе најдете начин како да излезете во пресрет на сите овие наши сограѓани. Исто така сакам да ве поздравам и како директор затоа што и во минатото и сега покажувате дека сте човек со визија за тоа како да се работи на кој начин направивте еден финансиски план со кој ќе го репрограмирате финансискиот долг на ова претпријатие, а и понатаму да го држите во една таква финансиска кондиција, која што нема да прави дополнителни финансиски загуби. Јас сакам само да ве поздравам, да ве охрабрам во вашата идејност и продолжете така во интерес на нашите сограѓани, а тоа значи дека Општина Прилеп ќе го даде она кое што го бараат нашите сограѓани. Како Комисија предлагаме до Советот на Општина Прилеп да се усвои оваа Предлог-Одлука за дополнителна линија Прилеп – Подмол. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Отворам претрес по оваа точка. Дали некој бара збор? Повелете г-дине Алексадар Китаноски:

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

На седницата на Комисијата разговаравме дали ова ЈП е подготвено да одговори за воведување на оваа нова линија. Нас ни беше соопштено од страна на директорот дека оваа линија која ќе се воведува ќе сообраќа со таканареченото возило некое „Синалко“, кое во овој момент било технички исправно. Моите информации се дека истото ова возило само пред 2-3 недели е одстрането од сообраќај поради сериозни технички неисправности. Дали ова возило до овој момент е сервисирано и дали е во возна состојба? А и зошто, би поставил и друго прашање да обраќа ова возило „Синалко“ на таа линија? Жителите на Подмол на Канатларци не се жители од втор ред, може да сообраќаат и овие нови автобуси, новиве возила, не мора тоа возило само да сообраќа. Исто така би му поставил прашање на директорот. До каде е со воведувањето на 4-тата линија за градски сообраќај во град Прилеп. Значи имаме барање од УЗ „Вишне“ за воведување на линија која ќе сообраќа низ оваа УЗ. Вероватно знаете дека трасата на оваа линија е утврдена од страна на ЈП за ПУП и би се движела почетна станица Градски базент, па низ населбата „Аличаир“ или „Вишне“ типските куќи, па има Касарни или према Касарни, па по улицата „Васко Карангелески“, после тоа по булеварот и би завршила некаде кај „Жито Прилеп“. Јас колку што се сеќавам врз основа на барањето, незнам дали е така ќе ме демантирате после тоа. Сигурно со воведувањето на оваа четврта линија би се опфатил и овој дел од градот. Би му поставил и едно кратко прашање на ВД Директор во однос на функционирањето на ЈП, со колку лица со овластување работи во моментов ова ЈП? Согласно позитивните законски позитивни прописи требаат 5 лица со овластување за вршење на оваа дејност, односно дејноста на проектирање, надзор и слично. Дали во овој момент го има потребниот број на вработени ова ЈП? Ви благодарам. И уште едно кратко прашање. Гледам има некои измени на цената за паркирање, регулирано е по зони, по часови од Нова година. Доколку може и тоа да ми го објасните, мене не ми е јасно.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Повелете директоре.

**ВД ДИРЕКТОР на ЈП за ПУП:**

Благодарам за прашањата, јас би почнал од оние што се пократки да речам. Имено, не постои никаква промена на цените ни зоните на паркирање. Тоа е предвидено да се работи во согласност со вас како советници. Има некоја интеција која ќе ја добиете подоцна некогаш, можеби во наредните месеци известување зошто се бара и како се бара. Значи ние досега немаме никаква корекција на цената на паркирањето и на зоните. Значи тоа е одговорот, одговорно тврдам тоа оди со одлука на Совет и тоа во никој случај не може да биде без одлука на Совет. Не се сеќавам кое прашање второто ви беше, да за возилото кое што е предвидено. Значи ние не го кажавме на почеток, значи не го фиксираме едното возило во моментов, значи ЈП за ПУП располага со 4 нови и 4 стари автобуси, значи би одел еден од старите на почетокот, што не значи дека би одел и со нов автобус. Имено стар автобус побара и онаа во зоните фирмата бидејќи таму било греењето како послабо во новите автобуси од старите. На нивно барање пуштаме стар, значи би можел да оди и новиот, што не е предмет дали било старото возило или новото. Зборуваме на почетокот до оној период додека учат учениците бидејќи имаме обврска за учениците со возилата да ги возиме. И подоцна можиме со било кое возило да превезуваме таму. Значи ќе зависи од бројот на патници, фрекфенцијата, па самиот пат каков е, значи воопшто не е предмет возилото. Кое беше другото прашање те молам. Да за четвртата линија. За четвртата линија веќе е во план, за четвртата линија работиме имам неколку понуди за помали комбиња до 30 патници. Доколку обезбедиме, значи како што кажав работиме со 4 автобуси нови, 4 стари и не сме во состојба да пуштиме помало возило бидејќи 4-ката и 5-ката на оваа линија е усвоена од овој Совет, нема можност поголем автобус да оди тоа е едно. Што се однесува до алтернативата која што ја спомнавте бидејќи при самото расипување во било кој правец, во моментов се работи на ангажирање на предпријатие, кое ќе биде резерва доколку имаме дефек со автобусите. Значи за прв пат досега, таков тендер немаше, имено се чуваше автобус така на лагер да кажам да стои автобусот. Меѓутоа, сега што правиме? Правиме јавна набавка на возило кое би се ангажирало од 60 денари по километар со обврска да стои и да одговори на нашите потреби. Имено да не врзуваме автобус да стои тука, да го ангажираме да работи, а да не чека она претпријатие, односно ној договорен орган, кој што ќе ја добие јавната набавка 1 евро од 1 км. Генерално така се вика и самата набавка бидејќи така оди ангажирањето на тие превози. Значи во резерва ќе имаме претпријатие кое што ќе достави до нас и потребата ќе ја задоволи во случај на квар на било кое возило. А што се однесува на овластените вработувања, претходниот претседател на Управниот одбор Златко не се сеќавам, тој истото го постави тоа прашање и на првиот УО му дадовме барем 3 страни кои што беа напишани со лиценца имаме покритие. Она што вас ве буни е сегашниот закон со стариот закон генерално покријани со сите вработени со постојано ангажирање и со договор. Значи ги исполуваме сите критериуми за да ги задржиме сите лиценци. Лично ако ве интересира јас лично го имам записот горе, кој што беше даден до Златко вашиот член на Управен одбор. (Дел не се слуша). Незнам дали имаше друго некое прашање. Ви благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Повелете г-дине Костоски.

**МЕТОДИЈА КОСТОСКИ:**

Ви благодарам само како една мала конструктивна сугестија ако може да ја прифатите. И ние ја поздравуваме одлуката за редовна линија Прилеп – Подмол. Околу тоа барање што го имавме за во Мариовскиот регион. Луѓето таму бараа само во среда, еднаш во неделата за да можат да ги извршуваат своите административни обврски и пазарот да им е на располагање. Исто имаа и барање за да се пријавуваат во Агенција за вработување и такви некои основни работи. Дали може да размислите еве на пример во среда да сообраќа до Подмол, да биде до Витолиште. Сепак еве еден ден во неделата ќе им ја исполни нив желбата. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам, повелете г-дине Мариноски.

**НИКОЛЧЕ МАРИНОВСКИ:**

Благодарам претседателе. Согласно Програмата на ЈП за ПУП која ја усвоивме мината седница не се предвидени нови линии за населени места, само за град Прилеп. Затоа го прашувам директорот зошто оваа линија не беше претходно предвидена во Програмата. 2. Дали е направена Студија за економска исплатливост за оваа линија? И доколку ја има зошто не ни е доставена? Замолувам доколку сте во можност низ бројки да ни ја презентирате или ако ја има во хартиена форма да ни ја испратите по меил. И 3. Дали Финансискиот план, кој побаравте да биде усвоен и беше усвоен е точен, бидејќи со воведување а оваа линија ќе има дополнителни приходи и расходи по тој основ? Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Повелете директоре.

**ВД ДИРЕКТОР на ЈП за ПУП:**

Значи прво се заблагодарувам за сугестијата за предлогот за Мариово, да одговорам на претходниот колега. Се размислува за повеќе такви работи и пак велам дека сето е поврзано со обезбедување на помало возило. Значи помалите возила ни бркаат работа, во моментов немаме, така да и за Мариовскиот дел.

Значи што се однесува до второто прашање дека во финансискиот извештај не беше внесена овие измени така да кажам, јас еве јавно кажувам дека досега ни e Планот за јавни абавки 3 пати сменет на Управен одбор сето тоа бидејќи кратко време бев, беше прифатен во онаа изворна форма. Кога ги видов потенцијалите морав да превземам нешто значи исклучиво за таков потенцијал. Се работи за следното. Го повторувам повторно. Не можам јас еден автобус да чувам тука само за да стои да не се расипи некој. Значи имам начин нели како би се сето тоа реализирало. Што се однесува до... што беше следното? Значи економската оправданост е следна, значи ова возило е предвидено да се обраќа на следниот начин. Значи во Ерековци во Канатларци има училиште, кое што има потреба од превоз на вработените во Канатлаци и на утрото возниот ред, кој што веќе го имаме формирано во согласност со наставникот, односно со училиштето. Предвидува дел од патниците да бидат наставиците за Ерековци што би имало економска логика значи дваесетина наставници би се возеле нормално би се дополнило со патници редовни како што и тука се прави градскиот превоз со наставниците од училиштата, на враќање би се враќало само со патници. На пладне би одело исто така со патници, на пладне би се враќало со пола од наставниците дека има голема економска неисплатливост со трошоците. На Комисијата ми беше сугерирано зошто трипати не се обраќа. Тоа е заклучокот доколку е зима, сега е зимски период, денот е пократок, доколку има потреба, летниот период би се пуштила и трета линија вечерна. Значи економската логика тука ја гледаме, веќе имате пола автобус, односно цела еда тура полна да ги надокнади трошоците, за другата верувам дека задоволството од граѓаните би ги покријале било кој од средствата. Значи таа економска логика кога ја увидов, реков дај да ја пуштиме линијата веднаш. Второто полугодие само што не е почнато, ако се пролонгира секако од први февруари генерализиран, да не биде 24-ти јануари, значи 1-ви Февруари и комплетно и наставниците и патниците со таа линија. Значи имаме редовен возен ред точно прецизиран, имаме ценовник за патниците, кои што ни е исто така усвоен, меѓутоа, рано е да го доставиме, сеуште не знаеме како ќе помине одлуката. Да ви кажам дека ние не само одлуката да ја донесиме, него сме вистински спремни. Тоа е, незнам што да кажам друго.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам, повелете, реплика.

**НИКОЛЧЕ МАРИНОСКИ:**

Директоре намерата е во ред, прифатлива и ја поздравуваме. Овдека зборуваме за технички дел. Овие наставници слушнавме дека се финасираат или превозот нивни го финансираме на подруг начин. Така да вие дали ќе им фактурирате на овие основни училишта за превозот дополнително? Затоа прашав дали ја има таа Физибилити студија или како да ја наречам во хартиена форма да ни ја испратите. Како ќе се финансира таа линија од кои средства ќе се финансира, по кои цени ќе се финансира? Итн. А на тој потег точно има многу население, незнам дали со помал автобус ќе завршите работа. Предлагам како што кажа и мојот колега да биде некој поголем автобус за таа намена. Благодарам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Повелете да одговорите.

 **ВД ДИРЕКТОРОТ на ЈП за ПУП:**

Значи ако одиме кон тоа финансирање, финансирањето и досега што го обавува ова претпријатие со наставници да кажеме од „Рампо Левката“, со наставници од „Климент Охридски“ на истиот принцип наставниците од училиштето во селото Канатларци мислам. Значи тука си постои начин како функционира тој дел. Јас би кажал дека основниот мотив е следен ако имате пола автобус кој не е полн, зошто не го дополните со патници ако има потреба тука. Инаку економскиот момент можеме да го подискутираме во било кое време, можеме писмено да го доставиме како сакате. Што се однесува до сугестијата ако е мало возилото ние стоиме на располагање да ја замениме регијата на драго срце. Проблем ни е нас помалите возила. Ценејќи го тука моето пократко искуство како ВД директор. Значи помали возила немаме и ни се многу поголем проблем. Проблем имаме со 3 багреми деца, проблем имаме со 4-ката, со петката линија. Проблем големи автобуси, па не можат да завртат, проблем имаме со „Климент Охридски“ што собира деца големо возило, не можеме најголемо бидејќи исто така оди низ тесни улички каде што ги собира децата. Значи ви велам, ценам дека финансиска конструкција во моментов како студија немаме, но како основа го имаме. Доколку сака, да речам советников, би изготвиле еда таква студија.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам, повелете.

**ИВАН ЈОВАНОСКИ:**

Значи во врска со одлукава нема да бидеме проблематични. Значи кратко, јасно и концизно, новата линија или новите линии што би биле пуштени од ова ЈП не мора да се исплатливи и рентабилни кон јавново претпријатие, затоа што ЈП е за општо добро на граѓаните на Прилеп. Така да дали една линија би работела во загуба или во профит, тоа е ич малце битно, улогата е таа. Е сега мене околу документацијава значи убаво би било на секоја наредна седница да добиваме ние комплетна документација. Иначе ова мене баш не ми е јасно кое од каде се финасира и тие слични ствари. Од околу 1 евро наплатава што е. „Туркиш енлајс“ што е во А категорија авион е трошка поевтино од 1 евро од километар, лет прекуокеански. Значи еве и ако бензинов и нафтава поскапеа да земеме дека 1 евро е литар нафта, тогаш би испаднало дека троши на 100 км, 100 литри нафта. Тоа е малце не логично, така да ова 1 евро од км е шознам? Иначе гласаме „за“ за ова, па колку и да е промашена.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Благодарам. Повелете.

 **ВД ДИРЕКТОР на ЈП за ПУП:**

Почитуван самата набавка ја викаат евро од км. И градскиот превоз во Скопје вози на тој основ. Значи ние не го нудиме еврото, ние бараме од км колкава цена. Нели јавната набавка си го кажува износот во јавната набавка кој би бил. Меѓутоа, самата набавка се вика евро од километар. Генерално сега се вози така, помалите возат 45 денари, зборувам за регион Скопје, а поголемите 60 денари од км, а далеку од тоа дека не е точна вашата констатација.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Дали некој друг се јавува за збор по оваа точка?

Бидејќи никој повеќе не се јавува за збор, ги молам членовите на Советот да се изјаснат.

Кој е „за“ усвојување на Одлука за давање согласност на Одлуката за воведување на редовен линиски превоз на ЈП за ПУП-Прилеп? Молам да крене рака.

Кој е "против", кој е "воздржан"?

Сите членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека Одлуката е едногласно усвоена.

Бидејќи дневниот ред е исцрпен, констатирам дека седницата е завршена.

Ви благодарам за присуството.

По исцрпувањето на дневниот ред, седницата заврши во 14,47 часот.
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