**З А П И С Н И К**

од 62-ра седница на Советот на Општина Прилеп, одржана

на 06.10.2021 година, со почеток во 10, 20 часот

Седницата ја отвори и со неа раководеше Претседателот на Советот на Општина Прилеп, Еленче Tашковска.

Почитувани членови на Советот!

Ја отворам 62-рата седница на Советот на Општина Прилеп и констатирам дека, од вкупно 27 членови на Советот, на седницата присуствуваат 25 членови на Советот, па спрема тоа Советот може полноважно да одлучува.

Во меѓувреме пристигна уште 1 член на Советот.

Потврдувам дека присуствуваат 26 членови на Советот.

Ве известувам дека на оваа седница покрај Вас членовите на Советот, поканети се и Градоначалникот на Општина-Прилеп, предлагачите на материјалот, како и претставниците на средствата за јавно информирање.

Пред да го утврдиме дневниот ред, записникот од 61-та седница го ставам на гласање?

Дали има забелешки по записникот?

Бидејќи никој не се јавува за збор, предлагам да преминеме на гласање.

Кој е “за” усвојување на записникот од 61-вата седница?

Кој е “против”, кој е”воздржан”?

Сите членови на советот гласаа „за”.

Констатирам дека записникот е едногласно усвоен.

За дневен ред на оваа седница ги предлагам следните прашања:

**Д Н Е В Е Н Р Е Д**

1. Предлог-Одлука за ставање вон сила на Одлука за прифаќање на донација на Општина Прилеп.
2. Предлог-Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈП за ПУП Прилеп за период од 01.04.2021 година до 30.06.2021 година.
3. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈП за ПУП Прилеп.
4. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈКП Пазари Прилеп.
5. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈОУ Градска библиотека ,,Борка Талески’’-Прилеп.
6. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’-Прилеп.
7. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ООУ “Гоце Делчев”- Прилеп.
8. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ООУ “Кирил и Методиј”с.Канатларци- Прилеп.
9. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на СОЕПТУ ’’Кузман Јосифоски Питу’’- Прилеп.
10. Предлог-Одлука за давање согласност за формирање на паралелки со помал број на ученици во I (прва) година во учебната 2021/2022 година во средните училишта.
11. Предлог-Одлука за усвојување на Извештајот за работа на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’–Прилеп за 2020/2021 година.
12. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’–Прилеп за 2021/2022 година.
13. Предлог-Одлука за давање согласност на Одлуката за бројот на деца кои ќе бидат згрижени во воспитните групи за деца, во ЈОУДГ ,,Наша иднина“ Прилеп.
14. Предлог-Решение за разрешување и именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Блаже Конески” – Прилеп.
15. Предлог-Одлука за донесување на Детален Урбанистички План за блок 4.2.5, формиран со Регулациски План за Гуп на Град Прилеп за четврт 4, блок 4.2, Општина Прилеп, плански период 2020-2025.

Процедурално предлагам годишните планови за вработување во 2022 година да бидат разгледани заедно а гласањето да биде поединечно.

Дали има предлог за измена или дополнување на вака предложениот дневeн ред?

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добар ден почитувана Претседателке, почитувани колеги советници, Градоначалниче. Барам измена во дневниот ред и како советничка група бараме првата точка од дневниот ред да биде тргната од дневен ред. Се доведуваме воиста ситуација како изборот на командир на ПС од општа надлежност во Прилеп затоа што Советот нити е надлежен, нити има ингеренции да одлучува за некои работи коишто се од јавен интерес. За работи за коишто Министерот за правда донесол решение и сега заради неработата на извршната власт овде во градов ние да го доведуваме Советот во заблуда, а посебно вие како Претседател на Совет немате имунитет да поставувате точки на дневен ред за работи кои што се од јавен интерес, нити смее да одлучува за работи коишто сеод јавен интерес. Нити пак можеме да одимепротив Решение коешто е донесено од министерот за правда. Барам точкава да се тргни од дневниот ред да не идиме во ситуации како што бевме на неколку седници пред ова што ги имавме. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Процедурално ќе ја завршиме целата постапка како што треба. Ќе биде ставен вашиот предлог на гласање, меѓутоа една работа сакам да ви биде јасна на крајот на самиот мандат мислам дека барем нешто научивме, а тоа е процедурите. Значи нешто научивме, не е воља, се извинувам јас ве слушав внимателно и сакам да ме слушате. Не е воља на претседателот, еднаш да научиме до крај. Претседателот на Совет не носи и не става своеволно точки, дава предлог... Ве молам значи не дофрлајте, ве слушавме внимателно. Претседателот на Совет своеволно не става точки и не составува дневен ред. На самиот почеток дадов предлог- дневен ред, советниците го гласате дневниот ред, дали ќе биде прифатен во таква форма или ќе биде одбиен. Значи си има служби коишто организираат седници. Материјалите стигнуваат до нив, тие се правници и знаат што треба и што не треба да се стави. Јас до советниците , Претседателот на Совет, сега сум јас во иднина ќе биде некој друг, предлага предлог-дневен ред, а ќе стане дневен ред кога советниците ќе го изгласаат. Како што дадов предлог-днењвен ред, вие си дадовте ваш предлог и моја должност е вашиот предлог да го доставам пред советниците. Дали ќе биде прифатенили отфрлен во една демократска постапка како што предвидува Деловникот, одлупчува мнозинството на гласови, не одлучува Претседателот. Мислам дека до крајот на овој мандат барем овие работи ни станаа јасни. Не се работи за воља. Ве молам така ќе си се однесувате надвор од оваа седница. Овде вакво однесување нема да трпам. Можете да си се однесувате .... значи овде не сме улица или некој митинг да се довикуваме. Земете си збор, тука е слободно говорницата можете да си се обраќате. Јас само сакам да ви кажам дека залудно се обидувате вина на некого да префрлите. Претседателот на Совет не е тојшто го формира дневниот ред, само ви дава предлог на дневен ред, понатаму мнозинството.... Предлог – дневен ред г-дине Проданоски прочитајте, слушнете што зборував на самиот почеток. Немојте да бидете понесени од заслепеноста дека ќе купиме денеска ситни поени овде и ќе го обвиниме претседателот дека крши процедури. Претседателот ви дава, пак ќе повторам по незнам кој пат, предлог-дневен ред, тој предлог може да биде прифатен, може да биде и отфрлен. Може да биде изменет, а може да биде и дополнет. На крајот кога мнозинството на советници ќе го изгласаат предлогот, тогаш станува дневен ред. Немојте да ми вртите со глава, ама немојте да ми вртите со глкава, ве замолувам. Продолжуваме понатаму. Мислам дека бев доволно јасна.

Дали уште некој од членовите на Советот бара збор.

Бидејќи никој не се јавува за збор, предлагам да преминеме на гласање.

Прво го ставам на гласањепредлоготна г-динот Проданоски.

Кој е “за” предлогот од Дејан Проданоски точката: - Предлог-Одлука за ставање вон сила на Одлука за прифаќање на донација на Општина Прилеп да биде изземена од дневниот ред?

Кој е “против”, кој е”воздржан”?

11 членови на Советот гласаа „за” и 15 „против„.

Констатирам дека со 11 гласови „за” и 15 „против„ отфрлен е предлогот на г-динот Продфаноски. Повелете за процедурално.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Од причини што добро ги познавате процедурите се однесувате овде како некоја учителка, не сте ниту учителка, ниту некого можете да научите и да не упативате закани, ова беше едно до вас предупредување да не ја повторувате грешката што ја направивте. Дневниот ред вие го предлагате и за тоа немате имунитет какви точки ставате на дневен ред. Имаат имунитет советниците, кои што гласаат по однос на точките на дневниот ред, а вие нематеимунитетисоова ги кршите законите и правите кривични дела. Не можете вие Советот да го ставите во функција да одлучува за работи кои што се од јавенинтерес. Никогаш Советот не може да одлучува за работи од јавен интерес. Утре што ќе дојде дали да одлучуваме во центар 5 сати ќе снабдуваме вода?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Зошто ми благодарите имам уште да кажам

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ајде повелете, повелете.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Не можете вие вака да се однесувате на секое и на последната седница да злоупотребувате. Го носите Советот во заблуда ви кажав за тоа ќе си сносите одговорност, еве ви кажувам од говорница овде, сите, и вие што гласате овде како советници, што браниме сега од 2018 година донација што некој овде не нашол за сходно да ја прифати на министерот со решение и ние сега Советот ќе го ставаме во заблуда ќе разгледуваме точки кои што не се од јавен интерес. Ние не можеме да се поставуваме над законите и над Уствот овде како Совет. Го носите Советот во заблуда. Тоа е тешка одговорност која што ја превземате на вашите плеќи да знаете. Ние во оваа точка нема да учествуваме и нема советничката група ВМРО – ДПМНЕ да се дрзни да одлучува за работи од јавен интерес. А ова што си правите кривични дела секој ден и си ги повторувате, да знаете дека ќе си сносите сите одговорност. Е тоа можам да ви го кажам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодариме г-дине Проданоски. Прво одговорноста во вашите редови исчистете ја од години уназад, па потоа заканувајте се и вперувајте прст. Точно, мене ми е многу криво што институциите не ја покажаа ажурноста во однос на дел од вас овде што ве гледам, меѓутоа, последната седница да не правиме пародија. Пак ќе повторам претседателот своеволно не составува дневен ред, дневниот ред го гласа Советот, мнозинството одлучува каков ќе биде дневниот ред и за каков дневен ред ќе се расправа, не одлучува претседателот на Советот. Претседателот на Совет даде предлог на дневен ред.

Дали го прифаќаме дневниот ред?

Кој е “за” усвојување на предложениот дневен ред со отфрлениот предлог?

Кој е “против”, кој е”воздржан”?

15 членови на советот гласаа „за” и 11 „против„.

Констатирам дека со 15 гласови „за“ и 11 „против“ дневниот ред е усвоен.

По **ПРВАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за ставање вон сила на Одлука за прифаќање на донација на Општина Прилеп, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за финансирање и буџет г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa, повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам Претседателке. Почитувани советници, почитуван Градоначалник на вчерашната седница Комисијата за финансирање и буџет ја разгледа Одлуката за ставање вон сила на Одлука за прифаќање на донација на Општина Прилеп. До Општина Прилеп доставено е барање за раскинување на Договор за донација од Здужението „Кроче верде алба“, предствуваноод Дејан Заов. За ова барање г-дин Дејан Заов образложува дека и покрај тоа што е започната постапката за реализација напредметната донација, истата не може да се реализира. Како причини ја наведува кризата поради пандемијата и некои непредвидени ситуации. Во Законот за примање на донации и спонзорства, не е предвиден рок во кој што треба да се испорача предметната донација. Исто така на седницата на Комисијата за финансирање и Буџет констатирано е дека донацијата не е евидентирана во сопственост на Општината. Порадисите овие причини Комисијата им предлага на членовите на Совет да се усвои оваа одлука со која се става вон сила Одлуката за прем на донацијата. Комисијата за финансирање и Буџет со 4 гласови „за“ ја усвои оваа Одлука. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точкaта, дали некој од свотениците бара збор? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Ви благодарљам почитувана Претседателке, почитувани колеги советници, почитуван Градоначалник,

Во делот на првата точка морам да... во гледањето во барањето кое што состои прво горе до Општина го поднесува како физичко лице, лицето кое што е донатор и второ барањето долу се поставува како организација или како здружение кој што е давател. Прво Барањето кое е што е доставено за да не се прифаќа донацијата треба да одлучи дали е како приватен давател или како организација. Тоа е првас работа која што требаше да ја расчистите во тоа барањето, незнам колку го видовте и колку го прочитавте, јас го прочитав. И кога се доставува некое барање или од институцијата или како физичко лице оти не можете да се појавувате како физичко лице како донатор, а подолу во текстот да се појавува некојаси организација која што во самото барање има печат од организацијата за донирање на возилото. Тоа е првото нешто кое што сакав да го кажам еве како заклучок кое што ја прекршува таа процедура. И второ барем со донации и спонзорства работам на назад некои десетина години и можам да кажам некој пластичен пример кој што еве некој донатор на некое здружение во писмена форма се обратува и лаптоп, еве сака да донира лаптоп, без разлика тоа како и да е ние тоа треба да го процесираме во организацијата, во внатрешните тела, да испратиме допис до Министерство за правда пошто имаме надлежност и да се увиди поклонот кој што се дава е подлежен на ДДВ, не е, европско потекло, наше потекло, било какво и да е и дали тоа се оданочува, не се оданочува и вие треба да имате некојси доказ за самото нешто кој што сака некоја организација или донатор или било што да ви го додели во организација, во здружението, во институцијата било каде итн. И сега од тука решението за потврдување на јавен интерес на донации и спонзорство вика вака: Давателот на донацијата доставува барање до Министерството за правда за поттикнување на јавен интерес на предвидената донација, спонзорство до Министерството за правда во согласност во рок од 15 дена. Значи има рок, не дека нема рок, прво тоа да го потенцираме. Дека во рок од 15 дена Министерството за правда одкако ќе се обрати институцијата до Министерството за правда тоа е надлежно да го врати документот дека е во согласност, дека има изјава, дека потврдува за тоа спонзорство и донација и дека треба да се прифати. Откако ќе стаса дописот до самата институција вие веќе треба да го процесирате барањето до давателот во конкретниов случај на возилото или како физичко лице или како организација незнам, пошто збунувачки е кај нас и во тој дел треба да се одлучи пошто не го гледам тука присутен дали некој од организацијата е присутен или можеби самото лице за да даде овде известување или извештај. Тоа е вториот прекршок, кој што денеска го гледам дека не е тука. И вие после тоа треба да одлучите со допис како институција дека таа донација ја прифаќате во согласност со вашите критериуми и со вашите барања, кое што ќе биде ставено во интерес на општината. Тоа ќе биде доделено дали на Советот, дали на некое одделение, дали ќе биде незнам во корист на Старски дом, било како и да е во Општината, кое што ќе се користи во општината или нормално обележувате ставате плаката, ставате натпис, ставате се за да тоа возило биде обележано. Е арно ама тоа возило е од 2018 година, ние колку што го видовме, а сите рокови се поминати и веќе во образложувањето кое што го дава вика дека поради пандемијата, која што е 2019-2020 година. И од тука ако гледате 2018 година цела помината ок. Можеби возилото требало да се царини, да се поминат сите регулативи врз основа на доделувањето на спонзорства и донации, еден период кој што можам да кажам поминува поголем од месец до 3 месеци, но повеќе од година не поминува, тоа можам да го гарантирам од неколку донации кои што можеме во градов да ги покажеме, а тоа се неколку возила во неколку училишта итн. Значи има рок за се и тој рок треба да се запази. Зборувам од тој карактер каде што ние како советници да не идеме до заблуда, значи ние мораме тука процедурално извинете поќитувана претседателке да ве корегирам не е последен Совет, никој не е сигурен дека овај е последен Совет, извинете цело време виукате на последна седница, така да не е последна седница. Последна е седница кога официјално ќе потпишеме дека повеќе не сме советници и ќе си поднесем анкетен лист до Антикорупциска. И од таа страна Градоначалникот е доведен во заблуда нешто што потпишал 2018 година каде што Министерството за правда веќе има допис и сега вон сила вие нешто отуѓувате каде што во Законот за донации не постои реченица. Еден од советниците нека излези нека ја цитира реченицата каде што вика можете да не ја прифатите донацијата во рок од толку и толку да ја отуѓите не можете. Го прејудицирам затоа што го знам дека е така и нигде не пишува, еве го Законот можам на сите да ви го пратам секој да го има. Ние со тој закон работиме години затоа што и за еден простор да користите во текот на денот, ако го отуѓувате треба да потпишете некоја си изјава дека ви е отстапен и дека не го користите врз основа на некој договор кој што е потпишан со меморандум и тоа треба да биде поткрепено и тоа не може никој да го спори дека не е така. Од друга страна кога Министерството за правда веќе дало дозвола и имате решение и во 2018 година, значи ние тогаш бевме советници, бевме ние истите веќе со одлука на Советот поминала како донација која што ја прифаќа Општината, ме разбирате? И вие повеќе не можете да не ја прифаќате и да ја оттуѓувате или да се вадите на тоа дека образложението кое што го читав искрено сабајле во 9 часот, искрено на лицето, ајде во организацијата нека биде иако нема ни печат, ни изјава, ни една процедура не е запазена во делот на изјавите, па дури и лицето ни како физичко лице не е присутен овде да дојде од оваа говорница да каже зошто е тоа така, за да се оправда и да каже дека е тоа оправдано и издржано, па вие за да може да гласате. И да не се впуштаме во нешто што навистина не доликува на овој Совет дека цело време еве во некоја релација се движиме, добро постапивме, направивме некои напредоци, сега за некое возило кое што е постаро дури е постаро и незнам дали ги задоволува потребите на Општината за возниот парк. Викаат дека 2019 година поради пандемијата, врска нема изјавата со делот на 2018 година. 2018 година фала му на Господ сите здрави живи, весели, градов цутеше, розев беше и ние во 2018 сакавме да си седиме, да имаше во образложението дека возилото е старо, да имаше ставено некој цитат во изјавата, па ние да ја прочитавме, па да речевме ок. Супер, заглавило на царина, не можело да дојди, не можело да се царини, ќе си ја сноси одговорноста самиот донатор, затоа што трошковите ги сноси се до моментот додека не е превземено, така во законот стои. Затоа порачувам од оваа говорница добро сите со своја глава да размислиме дали ќе го гласате, дали нема да го гласате, дали ќе го отуѓите и не е почитувачки кон Советот лице кое што е донатор да не е тука и да образложи зошто таа донација да не може да се случи, затоа што 2018-2021 година веќе 2022 поминуваат 3,5 години негде и ние одлучуваме сега за такво нешто. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Многу убаво спомнавте службите. Со службите постојано сум јас во комуникација. Не слушнав дека ставија некаква забелешка дека ставањето во Предлог-дневниот ред е проблематично. Тука се и Марија Маркоска и гордана Најдоска, може да се изјаснат во поглед на ова. Ги спомнавме службите, сепак службите се тие кои што ги подготвуваат со кои претседателот и било кој советник, тие се правници, се консултираат со нив, не е своеволно сакам или не сакам. Нешто бива да се стави на дневен ред или не држи да се стави во дневен ред. Дадов збор, повелете Марија Маркоска Трајаноска.

**МАРИЈА МАРКОСКА ТРАЈАНОСКА:**

Почитуван Претседател на Совет поради тоа што како служби укажавте на нас, се што стигнало материјали до Совет мора да биде ставено како точка на дневен ред. После тоа од страна на комисиите точките се разгледуваат. Јас вчера си дадов за право тука е и претседателот на Комисијата за финансирање и буџет, по однос на оваа точка како правник кој што ги организира седниците на Совет, да укажам дека Законот за донации не регулира материја каде што кажува дека донацијата може да биде раскината. Немам став по ова прашање затоа што со закон не е уредено, така да во делот дека службите се согласуваат со оваа точка се иззема.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Се извинувам ќе добиете процедурално. Значи не зборував дека вие треба да си превземете одговорност, зборував ... и го потврдивте она на самиот почеток што го кажував дека секој предлог - материјал кој што доаѓа дека ние го ставаме на предлог-дневен ред. Тоа ми беше потребно да го слушнат сите советници. Да не дојде дека пак еве претседателот сака на сила или на мускули да стави и да ги доведува во заблуда советниците. Се понатаму имате право да си поставувате прашања и да си добивате одговори. Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Благодарам Претседателке, она кое што јас го спомнав во мојот говор службата која што ги организира седниците и на која сите се наклонуваме кон нејзе беше до тоа дека тие кои што биле донатори го пуштиле до нашата надлежна служба кои што морале да ги достават до комисиите, не беше тоа, знаќи мојата забелешка беше на процедуралното. Службите мора да го достават до комисиите, а тие во комисиите што читале и што гледале и колку незнам, таму јас не навлегувам затоа што јас не сум во комисииве па да им кажам, па да прочитаат, па да извадам закон, сигурно се разбираат и сигурно знаат.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине зборуваме каде е прекршена процедурата.

**САМИ АЈДИНИ:**

Процедурата е прекршена во вашиот говор каде во делот јас ги прозвав службите дека лицето кое што не е донатор не е присутно и доставил допис до самата служба.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Кај е прекршена процедурата со поставувањето на точката на дневен ред?

**САМИ АЈДИНИ:**

Зошто самите донатори не се присутни тука да дадат изјава која што сите овде ние ќе ја слушнеме. Тоа им е должност на тие што се тука. Кој е представник овде за самата донација? Јас еве ќе побарам од мое лично име еве како советник, самите донатори ако имаат некој представник задолжен или ополномоштен да излезе од говорница и да ни каже за што се работи. Ви благодарам

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Во моментов физички не можеме да обезбедиме такво присуство, а колку што имам информација не се ни во државава. И од место не се трга точка бидејќи си помина нис процедури.

Дали уште некој од членовите на Советот бара збор?

Бидејќи никој друг не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснеме.

Кој е „за” усвојување на Одлука за ставање вон сила на Одлука за прифаќање на донација на Општина Прилеп ?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“, 1 „против“, другите не гласаа.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 1 “против”, Одлуката е усвоена.

По **ВТОРАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈП за ПУП Прилеп за период од 01.04.2021 година до 30.06.2021 година, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за финансирање и буџет г-дин Александар Китаноски да го поднесе предлогот. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам Претседателке. Почитувани советници на вчерашната седница беше разгледан и Тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈП за ПУП Прилеп за период од 01.04.2021 година до 30.06.2021 година. За овој период ова ЈП има остварено приходи од 18.544.685 денари, расходите се на износ од 13.728.296 денари или остварен позитивен финансиски резултат од 4.816.389 денари. Сепак ова е само Квартален извештај за вториот квартал од 2021 година. Комисијата со 4 гласови „за“ го усвои овој Тримесечен извештај.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точкaта, дали некој од свотениците бара збор? Повелете г-ѓо Ирена Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Добар ден почитувани колеги, Претседателка на Совет, Градоначалник, представници на медиуми,

На дневен ред денеска е точка за Квартален извештај на ЈП за ПУП. Јас само сакам да констирам дека во сите овие години на практицирање на власта на ЛС на СДСМ, која што ги предлага менаџерите на јавните претпријатија каде што се јавува како оснивач Општината, морам да кажам дека ова претпријатие воопшто не даде никаков импут за да се подобри или да се разубави изгледот на нашиот град за тоа што е една од основните дејности на ова претпријатие со проектирањето на различни проекти, впрочем во оваа ситуација прикажувате финансиски резултати, а пред се тоа можеме да видиме дека се должат и на тоа што ги приходувате субвенциите од страна на Општината за автобусите. Доколку во ова квартално тромесечие не беше направено приходување на овие субвенции од страна на општината кои што ги добивате за ите како скапите автобуси кои што ги набавивте, кои што во нареден период други органи навистина ќе треба да се занимаваат со ова прашање. Вие и овој Квартален извештај немаше да покажете позитивен финансиски резултат. Друго за што сакам да го искористам присуството на директорот на ова ЈП е да ми одговори на мината седница на Совет исто поставив прашање што се случува со еден од новите автобуси кој што 3 или 3,5 месеци се наоѓа во Скпје според нашите информации, демантирајте не ако не е така слободно. Дали некоја приватна фирма доколку има набавено таков скап автобус би се задоволила со тоа толкав голем временски период да му биде во една лежечка состојба, да не му работи, да не биде пуштен во употреба. До каде е со тој автобус значи каква е ситуацијата, состојбата ме интересира затоа што минатиот пат на минатата седница потврдивте дека се наоѓа долго време еден од новите автобуси. Исто така ме интересира што се случува па со старите автобуси ме интересира дали ви се расходовани или едноставно која ви е намерата со тие автобуси поточно тој бил „Мерцедес“ автобусот, што се случува со него, дали повеќе од 80 % тој автобус е испразнет на некој начин вие ќе ми објасните за тоа. Исто така ќе ми објасните каде се наоѓа и што се случува со автобусот плава „Сканиа“? Пошто моите информации се наоѓа кај една перална кај „Гоце Делчев“. Исто така ме интересира дали добивте средства од Владата за справување со ковид пандемијата и за која намена ги искористивте? Дали за онаа намена за која ги добивте или ги искористивте само за плати на вработените? Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Стерјовска - Локвенец. Директоре Иваноски ви беа поставени неколку прашања. Повелете директоре Иваноски.

**ИЛИЈА ИВАНОСКИ:**

Добар ден на сите. Почитувана Претседателка, почитуван Градоначалник, почитувани советници,

Морам да одговорам на неколкуте прашања поставени од страна на советничката Ирена Стерјовска-Локвенец, кои се однесуваа на нашето претпријатие. Прво упативте накритика дека воопшто не сме влијаеле на разубавување на градот Прилепи ако нашата основна дејност е баш тоа. Само сакам да кажам, односно ќе спомнам неколку големи проекти, кои штооваа година нашето претпријатие оствари, ги реализира, а тоа се однесува на Детската градинка, тоа е наш проект.проектот за базенот кој исто така е завршен исто така наш проект, исто така најубавиот и најкоркисен проект тоа е „Проектот на вештачкото езеро“. Тие се 3 најголеми проекти кои што не можат, а да не се видат. Тоа е во однос на вашатса единствена критика. Во однос на поставените прашања за новиот автобус какв е состојбата кажавте дека околу 4 месеци е во невозна состојба, тоа морам да го демантирам и морам да кажам дека автобусот е веќе пуштенскоро месец и половина во употреба во функција. Да минатата седница јас кажав дека имаме проблем, тој проблем беше од физичка природа и стануваше збор за делкој што е поврзан стрикно со доводот на гориво. Тој е оштетен физички дел, значи не станува збор за некаква грешка или неправилност во работењето на самото возило. Второто прашпање се однесуваше на тоа каква е состојбата со старите автобуси, односного спомнавте белиот „Мерцедес“. Белиот „Мерцедес“ е произведен 1996 година. Тојкако е внесен по кои еко стандарди во државава незнам и нема да навлегувам во тој дел. Само можам да кажам дека тоа е едно многу старо и многу искористено возило, на кое што му завршил својот животен век и добро знаете јас кога гојдов во ова јавно претпријатие наследив еден автобус во возна состојба, еден. Смогнав сили и напори и ако имаше распишани и тендери, односно јавни набавки за одржување на тие возила, возилата не беа одржувани, не беа сервисирани, и ако во самото претпријатие постои сервисна служба. Значиодпрвиот ден од моето доаѓање овде се заложив и тие стари автобуси какви, такви, ги ставивме во употреба, бидејќи овој градски превоз треба да служи на граѓаните, а за жалвотој период не служеше на граѓаните и уште полошо е што, добро се сеќавам временски период беше врнежливо и беже зима, февруари месец јас дојдов во ЈП за ПУП, се вработив. Состојбата со „Мерцедесот“ конкретно е расипан автоматски мењач чии што сервис кошта од над 5.000 евра. Во однос на неговото сервисирање и поправање до ден денеска немаме одлучено дека треба да го сервисираме ипоправаме бидејќи како што кажавте и сами заради донациите, односно субвенциите што ги добиваме од Општината, имаме позитивен финансиски резултат и заради тоа не сме во можност во моментов да ја издвоиме оваа сума на пари за негово ставање во функција, а тоа во следниот период ќе го направиме. А затоа пак од старите возила искористени, кои што беа донесени можеби овде за да бидат предадени во некоја депонија за железо, ние ги ставивме во употреба и имаме неколку замени од тие. Спомнавте за една „Сканија“, која штостои кај градинката „Гоце Делчев’. Тоа не е „Сканија“ тоа е „Волво“ исто така сервисирано во времето на директорот „Бранко Нешкоски“, кој што автобус бил сервисиран, а никогаш не продолжил да си ја обавува својата работа. И тој е во невозна состојба, односно, да бидам концизен е зарибан моторот на тој автобус и тој не може да се стави никако во функција, а тој не е „Сканија“ него е „Волво“, а таа „Сканија“ што ја кажувате исто така е со тасипан мотор и таа „Сканија“ е сместена во гаражите на „Пелагонија транспорт“, поранешна „Пелагонија транспорт“. И последното прашање ви се однесуваше на тоа како сме ги искористиле средствата, кои што ги добивме како донација од страна на Владата за пандемијата „Ковид 19“, а и сама го дадовте одговорот дека тие средства што ги добивме, беа после 2 – 3 дена искористени за личниот доход на вработените. Целосно да, целата сума беше стрикно тие средства беа наменски и тие средства ви кажувам дека во рок од 2 – 3 дена ние ги исплативме, а имавме и други средства и беа добредојдени за да ја исплатиме платата. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Иваноски. Дали некој друг се јавува за збор? Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Почитуван директоре на ЈП за ПУП. Зборувате овде пред Градоначалникот којшто ве менува и викате дека кога било февруари дека врнело дожд и снег вие сте работеле со едно возило, а почитуваниоб Градоначалник му купи на претпријатието 4 автобуси во вредност од 1 милион евра. Прво не е доззволливо вака да зборувате во очи на Градоначалникот, а второ да зборувате предсоветнициве овде 27 на број. Значи виекога сте дошле за директор, Градоначалникотви обезбедил 4 возила современи и сега дали ова едно во функција значи дека тие останатите 3 билево дефект новите? Тоа вака многу не можев да го восприемам вака ова што го зборувате. Друга работа ако вие сте директор на ЈП за ПУП како вие сте изработиле 3 проекти кои што билелицена градов? И со Измените на законот добро знаете дека вашето ЈП нема простор, односно нема законска можност да проектира проекти кои што се од интерес за градов, односно не сте вие проектанско биро за изработувате проекти. Затоа внимавајте на оваа јавна говорница кога ќе излегувате што зборувате и тоа пред човекот кој што ве назначил да бидете директор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Повелете г-дине Иваноски.

**ИЛИЈА ИВАНОСКИ:**

Г-динеПроданоски јас се извинувам само што не ја напомнав годината за која станува збор. Значи јас овде дојдов во февруари 2018 година, а новите авобуси (во очи го гледам Градоначалникот) дојдоа 2019 година. Значи јас убаво си зборував. Значи во однос на проектитешто ме прашавте дали ние немаме надлежност да проектираме, тоа е нашата основна дејност. Јас спомнав 3 проекти кои што не можи некој да не ги види. А проекти релизирани во овој момент имаме бројката е над 100 само да не спомнам околу педесетинапроектиимаме изработено за средите и основните училишта за нивна разна употреба, односно потреба, така да во однос на тој дел сме доста ефикасни како на делот на проектирање, така и во финансискиот делкојшто го имаме добиеноод страна на општината за сите тие реализирани проекти. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Иваноски. Дали некој друг се јавува за збор? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Благодарам почитувана Претседателке. Не мислев на оваа точка да зборувам затоа што мислев дека ќе има кој друг да каже нешто од говорница, ама... Почитуван директор ви благодариме за она се што го кажавте она што го слушав јас, вие зборувате цело време дека возниот парк ви е во дефект, зборувам за периодот 2019-2020 година. Вие сте назначен, убаво сега си кажавте која година, а сега сме 2021 година и дали тој период се обидовте менаџерски, пошто директорите се менаџери, да изменаџирате неколку од нив пошто тие ви се зарибани и незнам не се во функција итн. Слушнавме овде од говорница и се обидовте некако да побарате помош, незнам овде од говорница, можеби ви требале повеќе финансии, па да пратите до службата, па службата до комисиите овде да изгладаме повеќе средства итн. И вие како менаџер 2 години чекавте да работите проекти готови кои што Општината сама ви ги финансирала за да ви помогне, затоа што Оштината ако се одлучила во тој дел да проектира друго биро надворешно, па да им платат, вие ќе сте немале работа. Ќе немавте ни за плата тогаш пошто 2019-2020 година еве со ковидот ученици не се возеа, автобусите не беа во возна состојба и вие ќе немавте и како што немавте да исплатите плати, а имавте и тужби итн. И сега овде од говорница во 2021 година 62-ра седница морам да повторам пак, вие ни кажувате дека 2 години маки мачите за со еден автобус да работите како претпријатие. А Градоначалникот, ние како советници лица овде одговорни на Општината издвоивме средства и ви купивме автобуси за да може да правите приход за да се одржувате како претпријатие кое што сте во Општината, а не да чекате вие дека Општината само треба да ви дава за да може вие да функционирате, тоа нигде така го нема. Ако правиме споредба со други општини сега овде податоци, статистики ќе видиме колку сте биле вие во загуба и колку не сте го изменаџирале самото претпријатие во делот кој што го викате и за проектите кои што ви ги дале за базентот и за градинката итн., готови биле, незнам сега да не навлегувам во тие политики, не сакам да зборувам за тие затоа што не се готови. Вие сте ги проектирале да, но не се готови. Ако Општината одлучила да му ги даде на некој надворешен да конкурирал како што и секаде се случува во другите општини и ако би земал тој конкурс или било како за проектирање, вие немало да сте ги направеле. Ќе ги направеле „Перкан проект“, незнам, друг, појма немам во градов сега колку ги има еден куп, вие ќе стоевте без работа таму? А менаџер сте таму и не ќе можевте плати да исплатите како што не можевте да исплатите. Е тоа е разликата во менаџирањето и затоа треба менаџирање. Секој директор... затоа овде зборував Претседателке се поставува о советниците, од Градоначалник итн. Затоа што нас во изминатиот период како советници единствено овде тоа овде од говорница од материјалите кои што ги имавме, не добијавме една покана од некој проект, кој што ние можевме, а ние гласаме за тие пари заедно со Претседателката на Совет, да дојдеме и да го пофалиме. Да кажеме да менаџерот на ЈП тоа и тоа навистина постигна и покрај 4 автобуси купени донесе уште едно, донесе уште две возила или успеаја со 50 % го зголемија приходот итн. Е сега да се префрлам на една друга точка. Кога разговаравме за директорите, ако може Претседателке на основните и средните училишта кога беше истото нешто за компјутерите кое што беше од некој друг проект за да ги приходуваме, јас овде лично разговарав како другите градови да ги дадат на некои фирми кои што примаат таков електронски отпад и да купат неколку лаптопи или принтери било какои да е за училиштата, кои што можеа да ги користат и истото тоа да го направи за разлика во Кичево, во Гостивар во Тетово, каде што овде јавно зборував. Додека помали општини од нас и не можеа да функционираат многу повеќе успеаа да профункционираат и тогаш виновен ни е Градоначалникот, Претседателката на Советот или незнам кој? Не виновен е затоа што Градоначалникот ве стави да менаџирате со претпријатија и цело време ние овде како финансиско друштво да ви доделуваме субвенции, па вие да работите. Е тоа е лошото менаџирање и верувам дека тоа во иднина ќе се смени и ќе се придонесе за поголемо менаџирање и работење и да свати секој кој што е таму директор е фактички менаџер кој што треба да придонесува. И треба да носи во градов позиции, а не да чека Советот да биде финансиско друштво на претпријатијата. Тоа треба да се смени за да може градот да функционира и како претпријатие. Замислете вие како претпријатие да сте надворешни и да чекате Општината директно вас да ви дава проекти. Тоа е незамисливо. Затоа пазарот е отворен и треба да функционирате, претпријатието да работи да проектира. Тоа е тоа. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Повелете г-дине Иваноски.

**ИЛИЈА ИВАНОСКИ:**

Очигледно денеска некако не можеме да се разбереме. Јас кажав дека јас кога дојдов во 2018 година почитуван советник начекав еден автобус, јас тоа го кажав, а не кажав јас дека од 2019 до 2020 година ние сме биле со 1 автобус. Не, ние ги користеме и ги испособивме сите тие автобуси кои што можеа да се возат, односно да бидат ставени во функција. Така да незнам зошто ви е замерката дека сме функционирале со 1 автобус. Освен вршењето на превозот на ученици од Општина Прилеп ние имаме дополнително, односно вршиме превоз и за вработените во ТИР зоната. Значи тоа подолг период таа соработка функционира и сега во моментов е во тек. Дали не сте биле информирани или оваа информација не е стигната до вас незнам, еве ми шанса да ви кажам дека ние работиме и нешто друго што е надвор од Општината и тука ќе се надоврзам на самоиницијативното проектирање вие го нарековте, кое што ние не можеме да го вршиме и не го вршиме. Тоа нити се вршело, ниту ќе се врши. Значи ние сме задолжени конкретно од Општината да ги изработуваме единствено проектите за потребите на Општината. Не е добро да ние се мешаме надвор, односно да настапиме како некое приватно претпријатие, да ги земаме проектите од било кои правни или физички лица и со тоа да бидеме конкуренти во преостанатите проектантски куќи. Значи тоа функционира така години уназад, во моментов, а се надевам дека и така ќе продолжи да функционира. Значи ние конкретно ги добиваме проектите, односно барањата за изготвување на проекти од страна на Општината, ние самоиницијативно не работиме. Во тој дел ние сами не можеме да си бараме работа, работата нас не најдува. Ние имаме побарувања од надворешни правни и физички лица за изработување на разно разни проекти, елаборати, ревизии и било што, ние во тој дел не се мешаме, затоа што ние сме ЈП кое што треба да работи по овластувањата на Општината. Ние не смееме да се мешаме надвор, тоа мислам дека треба да ни биде јасно. И спомнавте за некои неготови проекти. Готовиот проект за градинката, веќе градинката се гради, тој е завршен проект. Градбата е во градба, проектот е завршен. Проектот е завршен, проектот е предаден на фирмата изведувач. Проектирањето е завршено да и од кога ние тоа го предаваме во Општината значи тој проект за нас е завршен. Исто така е завршен проектот за Градскиот базен и за езерото и да не ги редам, ви спомнав дека имаме и многу други проекти, кои што ние ги работиме. Значи ние работиме се што е поврзано ЛС, надвор не смееме да се мешаме, не е во ред према останатите проектантски куќи. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Иваноски. Дали уште некој од членовите на Советот бара збор.

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈП за ПУП Прилеп за период од 01.04.2021 година до 30.06.2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 6 „ воздржан “

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 6 „ воздржан “, Одлуката е усвоена.

По **ТРЕТАТА, ЧЕТВРТАТА, ПЕТТАТА, ШЕСТАТА, СЕДМАТА И ОСМАТА** точка

од дневниот ред:

 -Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈП за ПУП Прилеп.

 -Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈКП Пазари Прилеп.

 -Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈОУ Градска библиотека ,,Борка Талески’’-Прилеп.

-Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’-Прилеп.

-Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ООУ “Гоце Делчев”- Прилеп.

-Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ООУ “Кирил и Методиј”с.Канатларци- Прилеп, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Почитувани советници Комисијата за финансирање и буџет ги разгледа Годишните планови за 2022 година за сите овие институции. Со Годишниот план за вработување на ЈП за ПУП – Прилеп, планирани се 3 вработувања минатата година и истите се ослободуваат по основ на пензионирање

Со Годишниот план за вработување за 2022 година на ЈКП „Пазари“ - Прилеп не се предвидени вработувања за наредната година.

Со Годишниот план за вработување за 2022 година на ЈОУ Градска библиотека „Борка Талески“ – Прилеп планирани се 11 вработувања од кои 2 се по основ на пензионирање и 9 се за зголемен обем на работа.

Со Годишниот план за вработување за 2022 година на ЈОУ Детски градинки „Наша иднина“ – Прилеп предвидува 3 вработувања, кои се ослободуваат по основ на пензионирање и 5 вработувања по основ на зголемен обем на работа, односно ново финансирање.

Со Годишниот план за вработување за 2022 година на ООУ „Гоце Делчев“ – Прилеп планирано е едно вработување на работно место благајник, кое се ослободува по основ на пензионирање.

Со Годишниот план за вработување за 2022 година на ООУ „Кирил и Методиј“ с. Канатларци – Прилеп предвидено е 1 вработување на работно место секретар во училиштето.

Останува уште со Годишниот план за вработување за 2022 година на СОУ „Кузман Јосифовски - Питу“ – Прилеп за наредната година не се предвидени вработувања. Тоа се годишните планови за вработувања за 2022 година. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точките.

 Дали некој од членовите на Советот бара збор?

 Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснеме.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈП за ПУП - Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 6 „воздржани“

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 6 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈКП „Пазари“ - Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 6 „воздржани“

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 6 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈОУ Градска библиотека ,,Борка Талески’’-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за“ и 6 „воздржани“.

Констатирам дека со 14 гласови “за” и 6 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за“ и 5 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови “за” и 5 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ООУ “Гоце Делчев”- Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 6 „воздржани“

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 6 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на ООУ “Кирил и Методиј”с.Канатларци - Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за“ и 5 „воздржани“

Констатирам дека со 16 гласови “за” и 5 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за вработување во 2022 година на СОЕПТУ ’’Кузман Јосифоски Питу’’- Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за“ и 5 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови “за” и 5 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

 По **ДЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност за формирање на паралелки со помал број на ученици во I (прва) година во учебната 2021/2022 година во средните училишта, пред да отворам претрес ја повикувам претседателката на Комисијата за општествени дејности и заштита на правата на децата Ивона Кузмановиќ да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-ѓица Кузмановиќ.

**ИВОНА КУЗМАНОВИЌ:**

Ви благодарам. Почитувана Претседателке, почитуван Градоначалник. Почитувани колеги советници и останати присутни,

Комисијата за општествени дејности и заштита на правата на децата, која се одржа на 05.10.2021 година ја разгледа Предлог – Одлуката за за давање согласност за формирање на паралелки со помал број на ученици во I (прва) година во учебната 2021/2022 година во средните училишта. Министерството за образование и наука дава позитивно мислење за формирање на паралелки со помал број на ученици. Комисијата со 4 гласа „за“ ја усвои точката и на членовите на Советот му предлага да биде усвоена во предложениот текст. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодрам г-ѓица Кузмановиќ. Отворам претрес по точкaта. Дали некој од членовите на Советот бара збор? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Ви благодарам почитувана Претседателке само кратко пошто во делот на излагањето на колешката не слушнав дали е тоа поради ковид состојбата или потребата на помали бројки кои што се запишани во текот на 2021/2022 година или мора можеби поради просториите, кои треба да се искористат или пак ќе се прават повеќе смени во училиштата за да бидат сите ученици сместени? Или само во тој дел? На последната седница еве и оваа седница дека за она што јас говорев во делот на градинките дека треба да е во помал број, за оваа точка ќе гласам затоа што и така треба да биде во време на пандемија помал број на ученици да бидат сместени во училниците за да се запазат сите протоколи за да бидат заштитени од ковид и тие деца да учат безбедно самите во тие училници во тие училишта. А не како минатиот Совет што направивме, зголемивме број на деца во градинки замислете со помала возраст во овој дел на пандемија, е тоа е. Ви глагодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви глагодарам г-дине Ајдини. Овде ќе се обидам јас да ви објаснам на она што беше ваша дилема. Значи години на назад мислам дека добро се сеќавате и тие советници кои што се по функција втор или трет пат тука знаете дека секогаш носиме Одлука за формирање на паралелки со помал број на ученици. Имено на што се однесува. Училиштата си поднесуваат барање до Министерството, Министерството по претходно добиена согласност ги доставува до Општината. А за што се работи? Се работи за стручните паралелки и секогаш како Совет сме излегувале во пресрет бидејќи интересот на учениците за упис во овие паралелки од помал број, но со цел да останат живи тие паралелки. Знаеме на пазарот на трудот дека со стручна работна рака мака се мачи еве вака народски да си кажеме во интерес и на економијата и на локалниот бизнис, на остојувањето на тие профили на ученици и на сите вработени, кои таму егзистираат, држат часови. Сме носеле позитивни одлуки како Совет мислам дека и да гласаме позитивно сега нема да направиме штета, само корист. Мислам се однесува на тоа, а не на ковид ситуацијата.

Дали некој друг од членовите на Советот бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснеме.

-Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност за формирање на паралелки со помал број на ученици во I (прва) година во учебната 2021/2022 година во средните училишта?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

21 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека со 21 гласови “за“ Одлуката е усвоена.

По **ЕДИНАЕСЕТТАТА, ДВАНАЕСЕТТАТА и ТРИНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за усвојување на Извештајот за работа на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’ - Прилеп за 2020/2021 година;

- Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’ - Прилеп за 2021/2022 година; и

- Одлука за давање согласност на Одлуката за бројот на деца кои ќе бидат згрижени во воспитните групи за деца, во ЈОУДГ ,,Наша иднина“ Прилеп, пред да отворам претрес ја повикувам претседателката на Комисијата за општествени дејности и заштита на правата на децата, г-ѓица Ивона Кузмановиќ да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-ѓице Кузмановиќ.

**ИВОНА КУЗМАНОВИЌ:**

Благодарам. На Комисијата за општествени дејности и заштита на правата на децата, членовите заедно со представник од установата Детска граљдинка „Наша иднина“ – Прилеп ги разгледаа овие 3 точки и на Советот со 4 гласа „за“ му предлагаат да бидат усвоени во предложениот текст. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓице Кузмановиќ. Отворам претрес по точките. Дали некој од членовите на Советот бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Извештајот за работа на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’–Прилеп за 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа за“ и 5 “воздржани”.

Констатирам дека со 16 гласови за“ и 5 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ЈОУДГ ,,Наша иднина’’–Прилеп за 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа за“ и 5 “воздржани”.

 Констатирам дека со 16 гласови за“ и 5 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Одлуката за бројот на деца кои ќе бидат згрижени во воспитните групи за деца, во ЈОУДГ ,,Наша иднина“ Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа за“ и 6 “воздржани”.

Констатирам дека со 15 гласови за“ и 6 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

По **ЧЕТИРИНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Решение за разрешување и именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Блаже Конески” – Прилеп, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за мандатни прашања, избор и именување г-дин Валентин Божиноски да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa. Повелете г-дине Божиноски.

**ВАЛЕНТИН БОЖИНОСКИ:**

Благодарам. Почитуван Градоначалник, почитуван Претседател на Совет, почитувани колеги советници, почитувани гости добар ден.

Комисијата за мандатни прашања, избор и именување одржа седница со една точка на дневен ред: Предлог - - Решение за разрешување и именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Блаже Конески” – Прилеп. Комисијата го разгледа ова барање г-динот Јане Зероски поднесе неотповиклива оставка од оправдани причини и Комисијата предлага на негово место да биде назначена Негица Темелкоска, дипломиран Економист. Комисијата овој предлог го изгласа со 4 гласови „за“ и 1 „воздржан“. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Божиноски. Отворам претрес по точкaта.

Дали некој од членовите на Советот бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Решение за разрешување и именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Блаже Конески” – Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 6 “воздржани”.

Констатирам дека со 15 гласови „за“ и 6 “воздржани”, Решението е усвоено.

По **ПЕТНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за донесување на Детален урбанистички план за блок 4.2.5, формиран со Регулациски План за Гуп на Град Прилеп за четврт 4, блок 4.2, Општина Прилеп, плански период 2020-2025 година, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за урбанизам и заштита на животната средина г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Благодарам почитувана Претседателке, почитуван Градоначалник, почитувани колеги советници,

Комисијата за урбанизам и заштита на животната средина го разгледа Деталниот Урбанистички План за блок 4.2.5, формиран со Регулациски План за Гуп на Град Прилеп за четврт 4, блок 4.2, Општина Прилеп, плански период 2020-2025 година, кој е донесен по претходнодонесен регулациски план од страна на овој Совет. Истиот е финансиран од Мермерен комбинат – Прилеп и се однесува за развој на нивните капацитети во делот напреработка и продажба на продукти од мермер. Комисијата едногласно им предлага на членовите на Советот да го усвојат овој Детален урбанистички план. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Багески. Отворам претрес по точкaта.

Дали некој од членовите на Советот бара за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснеме.

Кој е „за” усвојување на Одлука за донесување на Детален Урбанистички План за блок 4.2.5, формиран со Регулациски План за Гуп на Град Прилеп за четврт 4, блок 4.2, Општина Прилеп, плански период 2020-2025 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Сите 21 членови на Советот гласаа за“.

Констатирам дека со 21 гласови „за“, Одлуката е усвоена.

Го исцрпивме дневниот ред дојдовме на крајот на 62-рата седница. Со оглед на тоа што незнам како ќе се одвиваат понатаму настаните, можеби ни е последна, а можеби не седница, ќе го искористам Градоначалниче вашето присуство, бидејќи сте тука, ако сакате обратете се до Советот.

**ИЛИЈА ЈОВАНОСКИ:**

Благодарам Претседателке. Почитувани советници, почитувани гости, сакам на оваа последна седница како што кажа Претседателката можеби нема да биде и последна, сакав да ви се заблагодарам во овој четиригодишен мандат на сите вас советници брз разлика што некогаш имавте различни мислења и различни проценки и оценки на сите точки на дневен ред што беа поставувани. Донесовме многу одлуки,крупни проекти се направија крупни одлуки. Донесовтешто е за поќит во нашаваОпштина, се надевам дека некои од вас и понатаму остануваат во Советот на Општина Прилеп. Убеден сум дека доста направивме, направивме сите заедно. Уште еднаш сакам да ви се заблагодарам за учеството, заедничката работаовие 4 години и мислам дека којкако сака нека зборува овие 4 години направивме, ја променивме општината. Ви благодарам. И за крајако сакате после оваа седница во зелена сала да пиеме едно заедничко кафе. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам Градоначалник, истоиод мое име ќе ви се заблагодарам насите за соработката, 62 седници не е мала бројка, донесениголем број на одлуки, акти и решенија. На сите од лично име ви посакувам понатаму на личенплан, на професионален план успех. На тие што ќе продолжите да биете битка во оваа просторија нека биде тоа со идеи за унапредување на Општина Прилеп и подобрување на животот на на самите на нашите потомции секогаш може да се направи нешто подобро. Тоа е моето мото. Сите да се трудиме онаму во делокругот каде што делуваме и да го направиме и да го дадеме најдоброто од нас. Ви благодарам исто какои Градоначалникот и јас се придружувам кон поканата да пиеме едно заедничко кафе во зелена сала.

Констатирам дека седницата заврши.

По исцрпувањето на дневниот ред, седницата заврши во 11,23 часот.

Број 09 – 2393/1 ПРЕТСЕДАТЕЛ

06.10.2021 година на Совет на Општина Прилеп

 П р и л е п Еленче Ташковска с.р.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

СТЕНОГРАФ:

Горица Чатлеска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |