**З А П И С Н И К**

од 61-ва седница на Советот на Општина Прилеп, одржана

на 14.09.2021 година, со почеток во 10, 20 часот

Седницата ја отвори и со неа раководеше Претседателот на Советот на Општина Прилеп, Еленче Tашковска.

Почитувани членови на Советот и почитувани гости најпрво сакам да се извинам за малото закаснување.

Ја отворам 61-вата седница на Советот на Општина Прилеп и констатирам дека, од вкупно 27 членови на Советот, на седницата присуствуваат 25 членови на Советот, па спрема тоа Советот може полноважно да одлучува.

Ве известувам дека на оваа седница покрај Вас членовите на Советот, поканети се и Градоначалникот на Општина-Прилеп, предлагачите на материјалот, како и претставниците на средствата за јавно информирање.

Пред да го утврдиме дневниот ред, записникот од 59-та и 60-та седница го ставам на гласање?

Дали има забелешки по записниците?

Бидејќи никој не се јавува за збор, предлагам да преминеме на гласање по записниците.

Кој е “за” усвојување на записникот од 59-тата седница?

Кој е “против”, кој е”воздржан”?

25 членови на советот гласаа „за”.

Констатирам дека записникот од 59-та седница е усвоен.

Кој е “за” усвојување на записникот од 60-тата седница?

Кој е “против”, кој е”воздржан”?

25 членови на советот гласаа „за”.

Констатирам дека записникот од 61-вата седница е усвоен.

За дневен ред на оваа седница ги предлагам следните прашања:

**Д Н Е В Е Н Р Е Д**

1. Предлог-Квартален извештај за извршување на Буџетот на Општина Прилеп за втор квартал од 2021 година.
2. Предлог-Заклучок за усвојување на Збирен извештај за проценетата штета на подрачјето на Општина Прилеп од невремето на ден 21.06.2021 година.
3. Предлог-Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за период од 01.04.2021 година до 30.06.2021 година.
4. Предлог-Одлука за давање согласност на Одлуката за бројот на деца кои ќе бидат згрижени во воспитните групи за деца, во ЈОУДГ,,Наша иднина“ - Прилеп.
5. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Гоце Делчев”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
6. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Гоце Делчев”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
7. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ „Кире Гаврилоски-Јане“- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
8. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ „Кире Гаврилоски-Јане“- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
9. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Блаже Конески”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
10. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Блаже Конески”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
11. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Добре Јованоски”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
12. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Добре Јованоски”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
13. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ „Климент Охридски“-Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
14. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ „Климент Охридски“-Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
15. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Рампо Левката”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
16. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Рампо Левката”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
17. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Кочо Рацин”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
18. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Кочо Рацин”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
19. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Кирил и Методиј”с.Канатларци- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
20. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Кирил и Методиј”с.Канатларци - Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
21. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ „Круме Волнароски“ с.Тополчани - Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
22. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ „Круме Волнароски“с.Тополчани-Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
23. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ „Страшо Пинџур“-с.Мало Коњари-Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
24. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ „Страшо Пинџур“-с.Мало Коњари-Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
25. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООМУ “Ордан Михајлоски -Оцка”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
26. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООМУ “Ордан Михајлоски - Оцка”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
27. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОУ Гимназија “Мирче Ацев”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
28. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОУ Гимназија “Мирче Ацев”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
29. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОУ „Ристе Ристески Ричко“- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
30. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОУ „Ристе Ристески Ричко“- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
31. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОУ “Орде Чопела”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
32. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОУ “Орде Чопела”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
33. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОУ „Ѓорче Петров“- Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
34. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОУ „Ѓорче Петров“- Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
35. Предлог-Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОЕПТУ „Кузман Јосифоски-Питу“-Прилеп, за учебната 2020/2021 година.
36. Предлог-Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОЕПТУ „Кузман Јосифоски-Питу“-Прилеп, за учебната 2021/2022 година.
37. Предлог-Одлука за формирање на партиципативно тело.
38. Предлог-Деловник за работа на партиципативно тело.
39. Предлог-Решение за разрешување и именување на член во Управниот одбор на ЈКП „Водовод и канализација“ - Прилеп.
40. Предлог-Решение за исправка на Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кире Гаврилоски-Јане"-Прилеп.

На предлог на Комисијата за мандатни прашања избор и именување предлагам 39-та точка: - Предлог-Решение за разрешување и именување на член во Управниот одбор на ЈКП Водовод и канализација-Прилеп, да биде повлечена од дневниот ред.

Дали има предлог за измена или дополнување на вака предложениот дневен ред?

Бидејќи никој не се јавува за збор, предлагам да преминеме на гласање.

Кој е “за” усвојување на дневниот ред?

Кој е “против”, кој е”воздржан”?

25 членови на советот гласаа „за”.

Констатирам дека дневниот ред е едногласно усвоен.

По **ПРВАТА** точка од дневниот ред: - Квартален извештај за извршување на Буџетот на Општина Прилеп за втор квартал од 2021 година, пред да отворам претрес го повикувам г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Благодарам Претседателке.

Почитуван Претседател на Совет, почитувани колеги советници,почитувани предлагачи на материјалите,

Комисијата за финансирање и Буџет го разгледа Кварталниот извештај за извршување на Буџетот на Општина Прилеп за втор квартал од 2021 година. Анализирајќи го консолидираниот биланс на приходи на Буџетот за втор квартал од 2021 година остварени се приходи во износ од 662.026.415 денари што представува 46,9% од планираните приходи. Приходите во Основниот Буџет за втор квартал се на износ од 196,3 милиони денари или 35,9 % од планираните приходи. Во делот на наменски блок дотации приходите се на износ од 374,4 милиони денари. Комисијата за финансирање и Буџет со 4 гласови „за“ и 1 „воздржан“ го усвои овој Квартален извештај. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точкaта.

Дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Квартален извештај за извршување на Буџетот на Општина Прилеп за втор квартал од 2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на советот гласаа „за” и 10 „воздржан“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 10 гласови „воздржан“ Кварталниот извештај е усвоен.

По **ВТОРАТА** точка од дневниот ред: - Заклучок за усвојување на Збирен извештај за проценетата штета на подрачјето на Општина Прилеп од невремето на ден 21.06.2021 година, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисија за елементарни непогоди, г-дин Жарко Северкоски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Северкоски.

**ЖАРКО СЕВЕРКОСКИ:**

Почитувана Претседателке, почитувани советници,

Комисија за елементарни непогоди на 13.09. (вчера) во 12,оо часот одржа Комисија на која го разгледа: Збирниот извештај за проценетата штета на подрачјето на Општина Прилеп од невремето на ден 21.06.2021 година на која беа зафатени 7 населени места, а тоа се: Тополчани, Чепигово, Тројкрсти, Алинци, Канатларци, Ерековци и Клепач, како и неколку парцели од Веселчани, Подмол и Шелеверци, кои граничат со овие горенаведени катастарски општини. Од ова невреме барање беа поднесени 279 барања, а беше постапено по 268 барања, 11 барања беа отфрлени како некомплетни. Проценетата штета беше напрвена на површина од 1.085 хектари. Проценетата штета изнесува 61.347.000 денари. Просечна штета по земјоделски култури е 44 %. Погодени земјоделски култури од ова невреме се: дињи, јачмен,компир, лешник, лубеници, пипер,пченица, пченка, сончоглед, сточен грашок, тритикале и тутун.

Комисија за елементарни непогоди му предлага на Советот на Општина Прилеп да ја прифати оваа точка во предложениот текст за после усвојувањето овој Извештај да се препрати до Второстепена комисија при Министерството за земјоделие, шумарство и водостопанство при Влада на Република Северна Македонија, а со тоа да се продолжи со понатамошната постапка со исплата на овие штети. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Северкоски. Отворам претрес по точкaта.

Дали некој бара збор? Молам да се јави.

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Заклучок за усвојување на Збирен извештај за проценетата штета на подрачјето на Општина Прилеп од невремето на ден 21.06.2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

25 членови на Советот гласаа „за”.

Констатирам дека со 25 гласови “за” Збирниот извештај е усвоен.

По **ТРЕТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за период од 01.04.2021 година до 30.06.2021 година,пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам Претседателке.

Комисијата за финансирање и буџет на денешната седница го разгледа и Кварталниот извештај за финансиското работење на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за период од 01.04.2021 година до 30.06.2021 година. Во овој период ЈКП „Пазари“ – Прилеп има остварено приходи од 4.868.521 денар, а расходите се на износ од 3.912.986 денари. ЈКП „Пазари“ – Прилеп во вториот квартал има остварено позитивен финансиски резултат од 955.535 денари. Сепак ова е само Квартален извештај и финансиските резултати на ова ЈКП ќе бидат во Завршната сметка за оваа година. Комисијата за финансирање и буџет со 3 гласови „за“ го усвои овој Квартален извештај. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точкaта.

Дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП „Пазари“ - Прилеп, за период од 01.04.2021 година до 30.06.2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на советот гласаа „за” и 11 „воздржан“.

Констатирам дека со 14 гласови “за” и 11 гласови „воздржан“ Одлуката е усвоена.

По **ЧЕТВРТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на Одлуката за бројот на деца кои ќе бидат згрижени во воспитните групи за деца, во ЈОУДГ ,,Наша иднина “Прилеп, пред да отворам претрес ја повикувам претседателката на Комисијата за општествени дејности Ивона Кузмановиќ да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-ца Ивона Кузмановиќ.

**ИВОНА КУЗМАНОВИЌ:**

Ви благодарам. Почитувана Претседателке, колеги советници и останати присутни.

Комисијата за општествени дејности и заштита на правата на децата, која се одржа на 13.09. ја разгледа: Предлог - Одлуката за давање согласност на Одлуката за бројот на деца кои ќе бидат згрижени во воспитните групи за деца, во ЈОУДГ ,,Наша иднина“ – Прилеп. Се однесува на воспитните групи од 2 до 10 годишна возраст да имаат максимум 25 деца. Комисијата со 3 гласа „за“ ја усвои точката и на Советот му предлага да биде усвоена во предложениот текст. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓице Кузмановиќ. Отворам претрес по точкaта.

Дали некој од членовите на Советот бара збор? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Добар ден почитувана Претседателке, почитувани директори на средни и основни училишта.

За оваа точка навистина треба многу да се дискутира, еве јас сум првиот, а верувам дека и повеќето од нив денеска ќе излезат да зборуваат од оваа говорница. Прво незнам дали имаме документ од Министерството за труд и социјална политика каде што има дозвола и допис до градинката дека има дозвола за да може да се проширува и да може да се зголемува групата од 25, кога ја знаеме состојбата каква е во Прилеп и колку оваа одлука ќе донесе позитива или негатива , мора да проценеме врз основа на тој допис како што имаат донесено советниците, јас лично ја немам. 25 деца во паралелка да ставате и овде да изгласаме ние такво нешто нема и затоа што состојбата во Прилеп и претежно во детската градинка и во неколку училишта во Прилеп, со оваа состојба во која што се наоѓаме од Ковд 19. Навистина незнам колку е дозволено 25 деца во една просторија да бидат и поголема и помала и било каква група и да е. Кога сите сме свесни и сите знаеме живееме во Општина Прилеп дека состојбата не е баш на некое ниво за кое што треба ние сите да се замислиме дали треба тие 25 деца да бидат во една група. Така да повикувам на размислување за оваа точка доколку немаме таков документ да не гласате затоа што да не дојдете до уште една состојба да ве донесат до една одлука која што не треба да ја донесете, па после тоа да се извинувате. Така да најдобро размислете дали ќе ја гласате оваа точка. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Давам 5 минути пауза за да пристигне директорот на градинки, за да не биде ова само дискусија на слепо.

(Пауза)

(После паузата)

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА**

Продолжуваме со работа. Ако треба поставете ги пак прашањата директорот за да слушни за што се работеше. Тогаш во ред е добро, ајде. Повелете г-дине Тодороски.

**ПЕЦКО ТОДОРОСКИ:**

Известен сум ги знам прашањата.

Добар ден почитувани советници. Еве ја Одлуката што ја имаме донесено од установата и на нејзе пишува доста добра („Службен весник на РСМ“ бр. 204/2021), еве го и Службениот весник каде што е донесена Одлуката. Јаслите остануваат исто 15 деца во воспитна група, а додека од 3 до 6 години е зголемено од 15 до 20 деца и денеска имаме 670 деца. Тоа е добро за да излеземе во пресрет на граѓаните на град Прилеп. Ако ви треба нешто еве е тука „Службениот весник“ еве ја тука Одлуката од установата се е по протокол и по закон.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Тодороски. Дали има некој друг прашања? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Почитуван директор навистина мислев дека нешто повеќе ќе кажете околу бројките на паралелките, зголемувањето на бројот, дали имате согласности од родителите итн. За зголемување на тој бројот ние се сакаме да задоволиме. Знаете дека соработувам со вас и по 30 деца нека има,ама нека има услови. Така да условите дали задоволуваат да имате 25 деца, дали имате одлука од Министерство за труд и социјална политика каде што има донесено едногласно дека во Општина Прилеп има дозвола установата да ја зголеми паралелката од 15 на 25 во толку градинки, кои што ги има во Општина Прилеп да ги изменаџирате. Дали во време на Ковид каде што слушаме секојдневно и знаеме што се случува во градинките е во ред за вас да има зголемување на бројот на деца или да ги задоволиме само потребите на родителите, а од друга страна здравствената состојба да ја влошуваме, (да не даде Господ) затоа што знаеме сите во каков период се наоѓаме. Тоа беше директното прашање дали имате таква одлука? Вие одлука сте донеле интерна, да од установата, ја објавивте но дали имате одлука директно од Министерството за труд и социјална политика каде што го имате дописот директно до вас. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Повелете г-дине Тодороски.

**ПЕЦКО ТОДОРОСКИ:**

Вака сега Одлуката ја има во („Службен весник на РСМ“ бр. 204/2021), тоа е одлука на Влада. Чим е одлука на Влада поминато е и во Министерство за труд и социјална политика. Ние сме спремни за по 40 деца во воспирна група, ама не смееме бидејќи од Комисијата за заразни болести е одредено од 25. Значи се е по протокол, се е законски и се е спроведено како што ни е нас речено. Да не берете гјле, децата се згижени. Досега немаме ниедно позитивно дете, имаме само 2 негователки позитивни, е тоа е.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Тодороски. Повелете г-дине Ајдини, ова незнам штоби било, ама ајде повелете.

**САМИ АЈДИНИ:**

Контра реплика.

Почитуван директоре знаеме дека установата е под Министерството за труд и социјална политика и затоа вепрашав одлуката дали е од Министерството. Добро е тоа што го потенциравте дека имате од Комисијата за здравство и заразни болести. Таа е одлуката која што ја потенцирам за вие да ја кажете, вие не ја знаете, јас да ја кажам дали имате одобрено толкав број на деца? Втората работа е која што сакам да ве прашам. Мислам дека другите колеги не се доволно информирани, но гласаа за еден таков проект кој што ние овде во Општина го поминуваме секоја година. Проектот се вика социјална инклузија на деца роми во детските градинки, години го работиме и оваа година сакам да ве прашам дали проектот се спроведува, дали го работите, дали имате упишано деца роми во детските градинки? Колкав е бројот и дали сте задоволни од тој проект? Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Повелете г-дине Тодороски.

**ПЕЦКО ТОДОРОСКИ:**

Проектот е со мало задоцнување. Имаме сега одредено негователка тие што ја викаат воспитувачка медицинска сестра Мелиса, таа е новата негователка што ќе се грижи за децата. Има досега запишано 10 деца. Ги молиме цела година да идат, децата се плашат, родителите се плашат да не му заболат децата. Сега јас му велам 700 деца не се плашат, вие само се плашите. Од самите родители е така закаснат проектот, не е од нас.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ама вака директно неколку прашања ако имате поставете си ги бидејќи во недоглед ова почна да преминува, ги кршиме сите процедури.

**САМИ АЈДИНИ:**

Ви благодарам почитувана Претседателке. Почитуван директоре искрено и покрај што големата соработка со вас која што ја имав мислев дека јавно ќе кажете да побарате помош од нас да помогневме во проектот, а не да го вадете проектот. Немојте ве молам родителите да ги ставате на средина дека родителите не сакале, не сакаат децата да одат, не е до родителите. Проблемот е до тие што го водат проектот не знаат како да го водат проектот. Не знаат досие кое е, не знаат да им помогнат на родителите, тоа е проблемот. Немојте ве молам родителите не сакале своите деца во градинки да ги запишат. Тоа беше во време на Ковид во месец Мај ланската година. Јас зборувам за оваа година. Немојте ве молам срамота е, покрај толку соработка со вас и почит кон вас, вие овде од говорница кажувате невистина. Го знам целиот проект, знам што се случува, знам колку пари сум донесол во Општината, знам колку партиципира Општината за тој проект, знам колку сметки нема платено Општината за тој проект. И вие од говорница од нас не барате помош како советници да ви помогнеме во тој дел, затоа што да имате башка од тоа општо корисна работа што го ангажирате девојчето врска нема со негователство во делот видете негователка која што треба да ги превземе. Значи тие се две контрадикторни работи кои што ги кажувате. Ве молам како пријател пред се, чинам како што треба да им помогнеме на граѓаните, да земете поактивно малце да се позанимавате со проектот. Ви се нудам за помош иако знаете дека ви помагаме во тој дел не сакавме да се мешаме затоа што тоа не беше наша работа, работа на некој кој што зема хонорар, работа на некој што го води проектот, а не знаат, кои се, како се и што треба да прават. Тоа е проблемот, добро е од оваа говорница да се извините пред нас,пред родителите на сите, затоа што ова се снима, ќе биде во дел на извештај дека родителите не сакале децата да ги запишат, ве молам немој. Го знам проектот, родителите не сакаа во време на Ковид во Мај месец кога беше ланска година најтешко кога градинките ни беа празни, не само тие родители, сите не сакавме и сите дома бевме кои што седевме и ние се штитевме сите. Јас зборувам за оваа година од почеток кој што требаше уписот да се прави уште во Јуљи месец, Јуљи, Август, Септември, сега сме Октомври месец, сега сме Октомври. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Повелете г-дине Тодороски.

**ПЕЦКО ТОДОРОСКИ:**

Вака сега, ова го води Министерството за труд и социјална политика. Министерството за труд и социјална политика си одредува ментор. Ние немаме никаква врска, ние сме само извршители и што ќе ни наредат, ние тоа правиме. Јас со тебе илично со Вашата установа имав добра соработка, али не можам јас да му наредам на Министерството кој ќе му биде ментор. Значи како ќе биде организирано, што ќе биде организирано си одредува Министерството за труд и социјална политика и тука завршуваме. Јас дека имав прекрасна соработка со вас неоспорно е, али како оди, шо оди.... Ние имавме онлајн настава баш со твојата сопруга кај што ги прашувавме сите поединечно, ние еден не сакаше да го носи детето.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам соработката што сте ја воспоставиле искрена надеж на сите нас овде е дека ќе продолжи и понатаму. Дали некој друг се јавува по однос на оваа точка? Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добар ден на сите. Почитувана Претседателке, почитувани колеги советници, почитувани гости,

Искрено немав желба да дискутирам на оваа тема, ама пошто се отвори, мислам дека треба и неколку прашања да ни бидат објаснети, посебно од раководниве структури од Јавнава општинска установа Детски градинки, во смисла рековте дека нема болни деца, ама има болни негователки. Сега тука не ја гледам јас таа дикстинција што ја направивте, негователките предпоставувам се тука да се грижат за децата, а тие се во постојан контакт со децата. И едно друго отворено прашање, кое што вели во оваа друга Предлог-Одлука, која што треба да ја донесеме како Совет, од 2 – до 10 години. Колку што имам информации од 6 - 10 години нема, е забрането согласно Министерството за труд и согласно здравствените протоколи не се организира престој за деца во градинкиве само се згрижуваат деца од предучилишна возраст, односно оние кои што не одат на училиште посе туваат редовна настава и сега ако може да ни кажете дали планирате овие 25 деца зголемувањево на децава да биде за сите групи во тие од 2 до 6 години, верувам дека се поделени по групи. Како го планирате тоа и еве едно директно прашање до сите и до колегиве советници знаеме дека во едни минати состави на советиве, а советиве на Општина Прилеп, секогаш дотогашната опозиција реагираше и викаше дека со зголемувањето на бројот на децата се нарушува воспитно-образовниот процес, се нарушува здравствената состојба, која што ја имаат децата. А знаете дека колку поголем број на деца, толку зголемен ризик. Без разлика сега сме исправени пред Ковид пандемија, ама претходно имаше вирози, вакви, такви и секогаш беа на ризик и на опасност децата коишто беа згрижени во вашата установа. Ако може да ги кажете кои се, еве по групи како е, и дали е точна информацијата која што јас ја имам лично како човек, дека некои групи достигнале бројки и до 38 деца пред донесувањето на оваа одлука. И сега од тука прво и како човек и второ и како советник еве од Советов на Општина Прилеп, еве пред крајот на мандатот ве прашувам на што се должи ова? Дали сега значи дека треба, како да речам, да продаваме гол популизам овде да ги згрижиме сите деца за да немаме револт кај родителите затоа што не очекуваат избори, па ќе одиме до 17-ти Октомври вака, па да видиме исходот како ќе биде од изборите и после секој со маката. Ако се разболат родители и деца, друг ќе си ја траска главата после, да ми извините на изразот. Значи мислам дека треба да бидеме посебно објективни овој период оти сме исправени пред една вонредна состојба и сега не е моментот да бидеме во насока на популизмот и да им исполнуваме желби на сите родители од причини што една година и половина сите ги разработуваме и ги гледаме дека се такви. Искрено жалам што мора да зборуваме на ваква тема и ветувано му беше на овој Совет дека досега најмалку две градинки ќе бидат пуштени во употреба, па да се намали притисокот кој што вие во својот агмажман го имате и ве разбирам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам Проданоски истече времето.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Да ја докажам мислава.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Колку што видов истече времето Марија. Марија како му броевте за збор се јави 10 минути поминаа?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

10 минути поминаа? За збор се јавив.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Добро продолжи.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добро фала Ви што ми дадовте повторно да си продолжам со мислата и злоупотребата која што се врши на Советов на сите овие седници во последниов период, мислам дека треба да биде осудена од сите без разлика дали се тоа позиција или опозиција и да не се доведува.... Десетти пат излегувам на говорница и секогаш го потенцирам истово дека Советот во последниве неколку месеци се доведува во сериозна заблуда, не е од интерес на граѓаните на Прилеп ова што се прави. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Повелете г-дине Тодороски.

**ПЕЦКО ТОДОРОСКИ:**

Господине советниче оваа одлука за 25 деца е на ниво на цела држава од 3 до 6 годишна возраст. Ние ова не го правиме само кај нас во Прилеп, туку секаде во цела земја. Така да како што се одвиваат одлуките од Комисијата за зарзни болести ги прифаќа нашето Министерство за труд и социјална политика, ние само ги спроведуваме, а тоа дека рековте 38 деца не. Ние секој ден праќаме извештај, извештај во електронска форма има и таа пишува до 15 деца. Ние имавме 38 ама отворивме нови воспитни групи на пример еве во „Бончејца“ ги направивме трпезариите училници. Ги приспособивме и ставивме се за да можеме да ги згрижиме децава бидејќи без разлика кој и да е кога ќе дојде кога има потреба за во градинка ние излегуваме во пресрет, а секое дете за мене е позитивно да го примам. И затоа ви велам притисокот е огромен кај нас, имаме 370 на листа на чекање, поготово луѓе од „Гентерм“ се јавуваат, каде што луѓето донираа 31.000 евра во градинката само да има можност кога ќе му треба дете на вработен да го згрижиме. И затоа ви велам имав 38 деца, али тие 38 деца се напрвени две воспитни групи.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам господине Тодороски. Дали некој друг се јавува за збор? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Благодарам Претседателке, за збор се јавувам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не сте за збор, значи вака ве замолувам. Поставивте неколку советнички прашања, зедовте збор.

**САМИ АЈДИНИ:**

За збор на темата ќе разговарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ама имавте збор земено. Не може на една иста точка пет пати збор да земаме Сами. Значи реплика. Реплика на Дејан само можете сега да имате. Реплика само на г-динот Проданоски на друг не може реплика во ситуацијава.

**САМИ АЈДИНИ:**

Пошто г-динот Проданоски зборуваше за нешто реалношто ни се случува, па јас ќе му реплицирам директно на г-динот Дејан, малце смешно ама реално е.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не е смешнотоа е процедура. Мислам дека на крајот на мандатот барем процедурите ги научивме.

**САМИ АЈДИНИ:**

Во ред. Почитувана Претседатрелке јас ги знам процедурите, ги запазувам

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Да не биде сега на крајот... да го задржиме дигнитетот на Советот, а кој

 како го доживувал е негово право, по желба не може на сите да му се допадне на сите овде што рботиме, меѓутоа да се држиме до се што она овде е закон Деловник и Статут. Деловникот вели си го искористивте правото на говор по оваа точка, искористивте право на реплика, поставивте неколку прашања, ви дозволив и тоа, треба процедурата да ја почитувате, само на г-динот Проданоски можете да му реплицирате.

**САМИ АЈДИНИ:**

Добро ви благодарам. Нему да му реплицирам за она 38, да во право е, но еве успеале со проект на „Гентерм“ да направат уште две паралелки, но мислам дека треба уште 20 да се направат. Ако тогаш овие што работат незнам во „Дрекстер“ незнам во некои други фирми, па така да...

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Се прави г-дине цела градинка, цела градинка се прави ако не сте запознати.

**САМИ АЈДИНИ:**

Ако не ми дозволувате ви благодарам почитувана Претседателке.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Дали некој друг се јавува за збор?

**САМИ АЈДИНИ:**

Јас се јавив не не оставате да зборуваме.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ве замолувам, јас бев коректна. Максимално бев коректна да не го сведуваме Советот и говорницата на рекла казала сега ќе си правиме муабет со Дејан. Извинете г-дине Проданоски што ве спомнав во конотација на говоров.

Дали некој друг се јавува за збор по однос на оваа точка? Ако имате дополнително нешто обратете си се во писмена форма. Вие сте советници појдете во директен разговор, можете секогаш, во секое време во било која институција под надлежност на ЛС да појдете да се даде сугестија, разговори, одредени дилеми да се разрешуваат. Овде сте почувствувале дека доволно не се разјасниле некои работи. Меѓутоа, дајте говорницата да не ја сведуваме на нешто што не треба да личи. Ви благодарам. Уште еднаш прашувам дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор по однос на оваа точка, ве замолувам да се изјаснеме.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Одлуката за бројот на деца кои ќе бидат згрижени во воспитните групи за деца, во ЈОУДГ ,,Наша иднина “Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за“ и 11 „воздржани“.

Констатирам дека со 14 гласови “за” и 11 гласови „воздржан”, Одлуката е усвоена.

По точките на дневен ред од 5-тата до 36-тата, кои се однесуваат на годишните извештаи и програми за работа на основните и средните училишта, процедурално предлагам да ги разгледаме заедно, а гласањето да биде поединечно. Еве да појаснам истите се однесуваат на Годишните извештаи за работа 2020/2021 година и Програмите за работа 2021/2022 година на основните и средните училишта и ООМУ – Прилеп.

По точките од **ПЕТТАТА** до **ТРИЕСЕТИШЕСТАТА** точка од дневниот ред, пред да отворам претрес ја повикувам претседателката на Комисијата зa општествени дејности и заштита на правата на децата, г-ѓица Ивона Кузмановиќ да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-ѓица Ивона Кузмановиќ.

**ИВОНА КУЗМАНОВИЌ:**

На Комисијата зa општествени дејности и заштита на правата на децата беа разгледани Годишните извештаи за работата на основните и средните училишта зa 2020/2021 година и Програмите за работењето на основните и средните училишта зa 2021/2022 година. Присутни беа 3 членови на Комисијата како и представници на училиштата,кои позитивно се изјаснија во однос на работата и се спремни за почеток на новата учебна година. Комисијата со 3 гласа „за“ ја усвои точката и на Советот му предлага да биде усвоена во предложениот текст. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓица Кузмановиќ. Отворам претрес по точките.

Дали некој се јавува за збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Сите ги разгледуваме заедно?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Значи кажав процедурално ги разгледуваме заедно, а усвојувањето ќе биде поединечно за секое училиште. Господине Проданоски повелете.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ја користам приликава пошто го видов и представникот од сите основни и средни училишта, само едно не почна со настава со физичко присуство, објаснување добивме по медиумите. Еве сега ја користам приликава ако може представникот од Гимназија „Мирче Ацев“ да ни каже кои се причините зошто наставата не е почната со физичко присуство. И ако е она што го кажаа дека е за некои градежни зафати кои што ги има Гимназијата, зошто не се искористи летниот период да се заврши таа работа, туку се чекаше да започне учебната година и да се почне со работа и по однос на организацијата на процесот еве на реконструкција и обнова на фасадата, а добро сум информиран што се случува во Гимназијава, зошто не се прават напори барем оној делшто е надворешната столарија барем да се заврши за да им се овозможи на тие ученици да си се вратат што е можно побрзо да се вратат во училишните клупи, а за тоа ќе судат граѓаните зошто сите скоро основни и средни училишта своите градежни активности од кога е почнат овој мандат од 2017 година направија, како да речам,по некое одложување на почетокот на наставата со ислучок на 2020 година на некои закаснети тендери и за некои закаснети градежни активности. Во минатото сме сведоци и ние кога бевме ученици некогаш, еве и во последниве години се до 2017 година, дека градежни активности се вршат во основни и средни училишта се вршат од крајот на учебната година од 10-ти Јуни, па до почетокот за да бидат спремни технички за да ги примат учениците на настава. Сега сме сведоци покрај тоа што две години учевме скоро изгубивме со онлајн настава за која што и учениците сами си кажуваа и вие сте сами свесни дека не е таа настава која што како да речам, промовирана дека ќе има добра платформа. Ништо не се случи со платформата, се потрошија граѓански пари, така беше и на ниво на град, дека процесот на образование и те како пострада овие две години и сега да бидеме сведоци плус на зафати кои што се од градежна природа да ги оневозможиме учениците да си бидат присутни на местата на некој што е предвидено согласно Устав или закон. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски, повелете г-дине Настоски. Може прво советниците, па одговорот, повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Добар ден на сите. Јас повеќе како предлог отколку како дискусија. Ако поставам прашање бидејќи сите училишта основни и средни ги разгледуваме како една точка, би требало за да ми одговорат на прашањето, да излезат сите представници на училиштата, бидејќи можам да ги прашам дали вие сите имате обезбедено соодветна опрема за почеток на школската година и дали сите деца имаат пример лаптоп или таблети итн. За да следат онлајн настава таму каде што треба да следат итн. И би требало сите да излезат. Па за во наредниот состав на Советот секако истиве точки повторно ќе се разгледуваат, да има како еден вид представник или известител во името на сите пример основни и средни училишта, кој што кога би се поставило на пример конкретно прашање, да може да одговори на прашањето во името на сите освен оние прашања кои што се специфични конкретно од одредено училиште како што е представникот на Гимназијата кои што не започнаа. Бидејќи сите другите почнавте со работа, тој ќе си одговори зошто тој не почнал. Меѓутоа, ако почнам како што реков на почнам за сите да прашувам, би требало сите представници да излегуваат имаат или немаат обезбедно. Мое мислење е за работата на наредниот Совет како би биле ем поефикасни, ем како би можеле да добиеме конкретни одговори. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Габроски. Повелете г-дине Настески.

**ДИМЧЕ НАСТЕСКИ:**

Почитувани Претседателе, почитувани советници, Почитуван г-дине Проданоски,

Ви благодарам на прашањето за граѓаните на Општина Прилеп да бидат целосно информирани и за тоа што ни се случува зошто Гимназијата почна со учење од далечина и зошто не со физичко присуство. Прво Гимназијата не е инверститор на проектот, Инвеститор на проектот е Министерството, кое што тендерот го објави на време и по сите услови кои што беа со тендерот, тој заврши во Март. Од 15-ти Април требаше да почне со реконструкција на Гимназијата. Имајќи го во предвид она што вие го кажавте бидејќи во тој период секаде на ниво на држава се држеше настава од далечина за да може да се искористи тој период. Но, за жал таков како што е законот и постапките, кои што се овозможуваат со законот, една прилепска градежна фирма максимално го искористи и го злоупотреби законот, тоа ќе кажам со име „Теракота“, која што ги користи сите можни и неможни законски мерки со жалби до првостепена, до второстепена, до Управен суд и тендерот се влечеше до Јуљи и на крајот некаде до средината на Јуљи конечно се заврши со жалбените постапки и од кога се заврши се потпиша договор со изведувачот. Потоа почна со работа на 2-ти Август кога се почна со работа и од она што е обемен зафат бидејќи се реконстуктира целокупната фасада, 80 % од дограмата се сменува која што е од 1948 година од самото пуштање во употреба на Гимназијата и се реновира дел од подрумскиот простор. За прв пат во едно училиште во Прилеп ќе има лифт за деца со посебни потреби и ќе има санитарен чвор за деца со посебни потреби. Со ваквите градежни зафати оценивме прво како Наставнички совет, потоа преку Совет на родители и Училишен одбор дека не постојат безбедносни услови за започнување на наставата со физичко присуство и ве канам како советници да повелете да дојдите, да ја видите ситуацијата и доколку некој може да оцени дека може во вакви услови да се изведува настава со физичко присуство, тогаш ние ќе го прифатиме. Тоа барање го проследивме до Советот на Општина Прилеп, до Градоначалникот, до Министерството, дури Министерката специјално дојде бидејќи и таа беше против од далечина. Но, кога ги виде условите во кои е моментално Гимназијата, таа ни даде рок од 60 дена да се завршат градежните работи, а во тоа време да се изведува наставата со учење од далечина. Тоа е причините, значи поради инаетот на „Теракота“ ние дојдовме до ваква ситуација, а за тоа не се виновни ни Министерството, ни ЛС ни ние како училиште, најмалку ние како училиште бидејќи ние не бевме вклучени во тој процес. Кажав инвеститор беше Министерството за образование и гледано од таа точка, пред се јас како човек, а потоа и како директор, не сакав да се доведе во прашање безбедноста на 800 учениции затоа го поднесовме тоа барање. Доколку имате додатни прашања стојам на располагање. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Настески. Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Благодарам Претседателке. Почитуван директор само да ви честитаме на проектот, големи успеси и многу добри времиња. Дали според оценката во секоја документација, која што е врз основа на тендерската, секоја фирма дава гаранција дека ќе го сработи во временскиот рок со прилог кон проектот дека во рок од 60 дена, дали проценката ви е точна, ќе се завршат градежните офанзиви за вие да продолжите со работа. Ако тоа го имате проценето верувам дека она што го видов (поминав покрај Гимназија го видов) дека нема да завршите тотално со проектот во тој временски период. Па ви предлагам како советници да го искористите овој совет, пошто ќе имаме уште една наредна седница сигурно до крајов на нашиот мандат поднесете барања да ви го продолжат или да побарате согласност од Градоначалникот за тој рок бидејќи нема да завршите во рок од 60 дена. Вашите ученици 90 дена ќе бидат дома затоа што онаа офанзива која што се работи е од голем карактер. Од искуство ви кажувам со други училишта и затоа само ви давам предлог да не останете само на тие 60 дена затоа што нема да завршите работа, а верувам после тоа да не ве фати распустот кој што ќе биде, па децата да останат цела година дома. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини, повелете г-дине Настески.

**ДИМЧЕ НАСТЕСКИ:**

Значи договорот што е потпишан помеѓу Министерството и градежната фирма „Ибопод“ е до 31.12.2021 година, но во договор со Министерката се надеваме и со изведувачот, бидејќи тој е најважен, се надеваме да го оспособиме, тие што го знаат предниот дел на Гимназијата каде што се 18 училници, а другиот дел понатаму да се работи во предвидениот рок. Бидејќи ние не сме потпишувачи на договорот, тоа се Министерството и изведувачот, се она, повторно кажувам, на безбедноста на учениците, ние го имаме тоа во предвид, до наредната седница ако се јави потреба, ние ќе го обновиме барањето едноставно речено, бидејќи е пред се најважна безбедноста на учениците. 400 деца во смена да врват каде што се туркаат прозори, целокупниот проект е некаде над 400.000 евра. Зошто и како досега не се вложувало во Гимназијата тоа е друго прашање и со многу, многу други одговори. Ова мораше да го искористиме бидејќи ако не ги искористевме овие средства оваа година, тоа и прегеска сакав да го кажам можеше да пропадне. Бидејќи спрема она ако во рок од два месеци не се почне со работа, се губат средствата. И не смеевме ни како Гимназија, ни како Општина да дозволиме да се изгубат тие 400.000 евра и после да чекаме уште 50 години да се реновира Гимназијата. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам. Дали некој друг се јавува за збор?

Бидејќи никој повеќе не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснеме.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Гоце Делчев”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Гоце Делчев”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”,

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”. Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ „Кире Гаврилоски-Јане“- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ „Кире Гаврилоски-Јане“- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Блаже Конески”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”,

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Блаже Конески”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Добре Јованоски”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со15 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Добре Јованоски”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со15 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ „Климент Охридски“-Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ „Климент Охридски“-Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Рампо Левката”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Рампо Левката”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Кочо Рацин”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Кочо Рацин”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ “Кирил и Методиј”с.Канатларци- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со15 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ “Кирил и Методиј”с.Канатларци- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со15 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ „Круме Волнароски“ с.Тополчани-Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ „Круме Волнароски“с.Тополчани-Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООУ „Страшо Пинџур“-с.Мало Коњари-Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООУ „Страшо Пинџур“-с.Мало Коњари-Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на ООМУ “Ордан Михајлоски - Оцка”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на ООМУ “Ордан Михајлоски - Оцка”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОУ Гимназија “Мирче Ацев”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОУ Гимназија “Мирче Ацев”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со15 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОУ „Ристе Ристески Ричко“- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со15 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОУ „Ристе Ристески Ричко“- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со15 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОУ “Орде Чопела”- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОУ “Орде Чопела”- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОУ „Ѓорче Петров“- Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОУ „Ѓорче Петров“- Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишниот Извештај за работа на СОЕПТУ „Кузман Јосифоски-Питу“-Прилеп, за учебната 2020/2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Годишна Програма за работа на СОЕПТУ „Кузман Јосифоски - Питу“ - Прилеп, за учебната 2021/2022 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 11 “воздржани”,

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 11 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

По **ТРИЕСЕТИСЕДМАТА** точка од дневниот ред: - Партиципативното тело пред да отворам претрес го повикувам известителот г-дин Тони Камчески да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa. Повелете г-дине Камчески.

**ТОНИ КАМЧЕСКИ:**

Благодарам почитуван Претседател на Совет. Почитувани колеги советници, Комисијата за мандатни прашања, избори и именувања при Советот на Општина Прилеп на 09.09.2021 година, одржа седница на комисија на која имавме точка на дневен ред: - Предлог - Одлука за формирање на партиципативно тело со тоа што Комисијата донесе едногласно одлука за да му предложи на Советот за усвојување на оваа точка. Со едно образложение во однос на точката, по однос на оваа точка Советот на Општина Прилеп на седницата, одржана на 29.06.2021 година донесе Заклучок за отпочнување на постапка за формирање на Партиципативно тело со што Комисијата за мандатни прашања беше задолжена да ги разгледа доставените пријави во однос на тоа дали пријавените кандидати ја доставиле потребната документација и дали ги исполнуваат условите наведени во јавниот оглас. Комисијата ги разгледа сите 5 пријави и констатира дека сите 5 пријавени кандидати ги исполнуваат условите по член 46 од Законот за урбанистичко планирање. Врз основа на погоре споменатото за надворешните членови во Партиципативното тело по јавниот оглас како Комисија едногласно ги предлага: Драган Димески, Кирил Настески, Методија Ристески, Елизабета Арсоска – Ѓорѓиеска и Илија Беличоски. Во однос на Одлуката за Партиципативно тело што треба да ја донесе предлагачот, тој ја образложи таа одлука, а со тоа оваа точка, Комисијата на Советот му предлага да биде едногласно усвоена. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Камчески. Пред да отворам претрес по точкaта бидејќи се соочуваме прв пат како Совет и како советници со ваква проблематика, тука се представниците на материјалот да дадат малку пошироко објаснување пред советниците, за тоа што представува Партиципативното тело, кој се учествува. Бидејќи како што успеав да слушнам Комисијата за Мандатни прашања, избори и именувања, одлучувала само за надворешните членови. Повелете обратете се пред советниците, повелете г-ѓо Наумоска.

**АЛЕКСАНДРА НАУМОСКА:**

Добар ден на сите. Почитувани советници, почитувана Претседтелке. Јас како представник на Урбанизам во однос на Партиципативното тело, тоа е тело што се формира согласно Законот за урбанистичко планирање кој е донесен 2020 година и надлежностите на Партиципативното тело се да има, да се обезбеди на некој начин инсклузивност, јавност на постапките при донесување на урбанистички планови. Телото има консултативна улога, но сепак има свои мислења кои што треба да ги произнесува пред да поминат на Комисијата за урбанизам одредени урбанистички планови кои што се во постапка. Иначе начинот на формирање на Партиципативното тело се состои по пат на јавен оглас, каде што доброволно се пријавуваат одредени членови и тие се најчесто луѓе кои што работат во делот на урбанистичкото планирање, представници на месните, урбаните заедници. Нивниот број не е ограничен, доволна е основата, а останатите членови, кои што се дел од Партиципативното тело, ги одредува Градоначалникот. Тоа се членови од Комисијата за урбанизам представници и членови кои што се од редот на вработените во Секторот за урбанизам. Така да појаснам сега во делот од Одлуката покрај оние кои што се пријавени на јавниот оглас, тука членуваат уштеи Даме Димески, член на Комисијата за урбанизам и Марјан Шукуроски исто така член на Комисијата за урбанизам,кои што се одредени со решение на Градоначалник. Во Решението на Градоначалникот исто така имаме и од редот на вработените во Секторот за урбанизам, тоа се: Татјана Попоска и Петре Најдоски и двајцата се дипломирани инженери архитекти, вработени во Секторот за урбанизам. Значи тоа е во делот на формирањето на Партиципативното тело. Е сега незнам дали да преминам кон Деловникот пошто и тој е на дневен ред.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ако немаме проблем процедурално можеме да ги споиме бидејќи сте излезена, па ако има дополнително кога ќе ја разгледуваме таа точка од советниците прашања, ќе може да постават. Повелете.

**АЛЕКСАНДРА НАУМОСКА:**

Во однос на Деловникот значи бројот на членовите, надлежноста и организацијата се определува со Деловник за работа на Партиципативното тело. Деловникот за работа ги содржи одредбите од членот 46 од Законот за урбанистичко планирање, но имаме и нешто прецизирано во однос на мандатот. Мандатот е 2 години. Се бира Претседател на Партиципативното тело, кој што треба да ја води, да управува со работата на Партиципативното тело. Исто и мандатот на Претседателот е 2 години. Заседава најмалце еднаш на два месеци и Партиципативното тело своите мислења може да ги изнесува и пред Советот на Општината. Се составува Записник за работата, кој што се усвојува на наредната седница, од редот на членовите се избира и секретар, кој што технички ќе му помага на претседателот. Местото за одржување ќе биде во просториите на Општина Прилеп и она што е битно е дека седниците ќе бидат јавни на Партиципативното тело, значи независно од тоа дали се само членови, би можело да присуствуваат и други луѓе, кои што се засегнати на некој начин во постапката за донесување на урбанистичките планови. Тоа е на кратко во однос на работата. Носи одлуки исто така. Одлуките се носат со мнозинство на гласови од присутните и бројот на членовите тоа заборавив да го напоменам дека може да биде флексибилен од 5 до 15 што значи ако има интерес можеби следен период би се распишал повторен оглас и би се зголемил и бројот на учесници во Партиципативното тело. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Наумоска. Отворам претрес по 37-мата точка: формирање на Партиципативното тело. Дали некој од членовите на Советот бара збор? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Благодарам Претседателке. Да ја поздравам само Одлуката за едно вакво Партиципативното тело, кое многу и требаше на Општина Прилеп и таму има неколку прекрасни луѓе со кои јас соработував на неколку проекти и соработуваме. Но, има и една работа која што јас не ја видов тука, а можеби пошто ги гледам сите се колегите од Општината кои што се вработени партиципираат истото во сите проекти во сите одлуки, работат со организација, урбанизација, плановите кои што се подготвуваат итн. И само гледам дека ќе му се дуплират задачите, но ќе учествуваат исто и во ова Партиципативното тело. Но од друга страна не видов пошто конкусот кога го читав, таму пишуваше дека и здруженија на граѓани, фондации, други тела, кои што треба да се пријават за да учествуваат, за да му се олесни на градот нормално затоа што видете во Општина Прилеп има многу здруженија на граѓани кои што работат на животната средина, здрава околина итн. И мислам дека тука е еден од големите пропусти, ако згрешам добро, Александра можеби ќе ме исправи. Ако веќе биле пријавени, ако имало интерес, а не се во телото, добро би било ако се пријавиле да бидат заедно во телото, пошто Александра кажа ќе се прошири ова тело не е проблем, но добро е да се обнови конкурсот, можеби поагилно малце на терен да се зборува во ова Партиципативното тело, можеби сега не е ни периодот бидејќи е време на избори. Пошто е сега време на избори можеби не е добро сега да се агитира на терен, да се разговара, значењето на ова тело, колку е добро,колку е убаво да го има,колку придонесува за општеството и за урбаните, пред се средини зошто искрено едно вакво тело треба кое што и на терен ќе оди ќе ја согледува вистината на терен, затоа што јас многу пати кога излегувам на терен кога поднесувам барање до Општината за различни тротоари каде што се направени депонии, населби некои итн. Да се урбанизираат, да се стават во детални урбанистички планови во ГУП итн. За да може се со цел Општината да може да подготвува проекти кога Министерството за транспорт и врскии други организации и донатори ќе бараат проекти од Општината да имаат подготвени, а не да се чека да помине конкурсот, огласот или средствата да се повлекуваат од самата Општина затоа што немаме изготвени проекти. Јас тука ја гледам целта на ова Партиципативно тело, тука гледам дека најмногу треба да се вложи. Но искрено знам дека ќе им биде тешко пошто знам дека истите луѓе работат веќе во Општината и се занимаваат со оваа проблематика. Добро е дополнитгелно надворешни луѓе или луѓе кои што ќе партиципираат, а ќе влопжуваат некој максимум за да може да им помага од надвор внатре да им олесни во самата постапка и во работењето. Тогаш ова Партиципативно тело ќе функционира и ќе работи затоа што гледам дека така ќе има добри идеи, добри проекти, добро проширување, на терен ќе бидат повеќе видливи и така ова Партиципативно тело и требаше на Општината, искрено на сите ни треба, затоа што во сите проекти веќе од надвор сите донатори бараат да имате вакво тело за да може едноставно да биде како евоулатори надворешни лица кои што ќе ја помагаат и ќе ја следат состојбата. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Дали друг се јавува за?

Бидејќи никој повеќе не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснат.

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”,

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Одлуката е усвоена.

По **ТРИЕСЕТИОСМАТА** точка од дневниот ред: - Деловник за работа на партиципативно тело, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за статут и прописи г-дин Кире Тинтоски да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa. Повелете г-дине Тинтоски.

**КИРЕ ТИНТОСКИ:**

Благодарам. Почитуван Претседател на Совет, почитувани колеги советници,

Со оглед на тоа дека колегата Камчески и предлагачот се изјаснија околу начинот на избирање, начинот на функционуирање и организацијата внатре во ова тело се разбира дека јас не би се повторувал и би кажал дека во текот на вчерашниот ден Комисијата за статут и прописи го разгледа значи овој Предлог – Деловник и со 3 гласа „за“ и 1 „воздржан“ му предлага на Советот, истиот да биде усвоен во предложениот текст. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Тинтоски. Отворам претрес по точката. Дали некој се јавува за збор со оглед на тоа што имавме образложение во однос на оваа точка од предлагачот. Повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Ние на Комисија разговаравме и за Деловникот и дадовме некои сугестии и мислења што би требало да содржи и што треба дополнително да се внеси во истиот во предлогот што ни беше доставен. Деловникот генерално е добар, меѓутоа, јас сепак не се согласувам на секои две години да треба да се менува, доколку пријавените учесници по јавниот повик, бидат повеќе од 15. Во ситуација кога во овој момент имаме 5 надворешни и четворица мислам дека се внатрешни, тоа значи 9, следниот пат доколку се анимира јавноста, пред се стручната јавност, можеби ќе бидат 20. Не може после секој јавен повик да се штима, односно да се подесува бројката во деловникот бидејќи вели најмногу 15. Што ако се над 15? По мое мислење добро би било во овој Деловник да се додаде некој критериум кој што ќе го ограничи бројот према одлуката, која што денеска ќе се донесе на 15. Во која смисла? Во смисла надворешни доколку се јават 20 тие што ќе се јават да бидат повеќе. Во принципот често се употребува прв дојден, прв пријавен, се до моментот додека се потполни бројката од надворешните членови на ова Партиципативно тело, бидејќи ако се јават повеќе на повикот. Ако се појават повеќе ќе значи дека на наредна седница ќе мора да се смени Деловникот во делот на од – до членови за да може да се прифатат сите бидејќи овде стои дека во повикот бројот е неограничен.Тоа и во законот стои бројот дека е неограничен, значи сепа како тој број неограничен го ограничуваме до одредена бројка, треба да се има некој критериум по кој таа бројка би се запазила, а да не се надминува истата бидјќи со одлука на овој ист Совет таа ќе биде ограничена најмногу до 15. Овај пат лесно беше на пример се јавиле 5 и овие 4 = 9 до 15 е некоја бројка. А ако пак се стави неограничен стално Советот ќе има проблем и Партиципативното тело кога ќе работи при ограничувањето бидејќи се пар ќе може да биде само нерешено и да се појави случај да биде при одлучувањето нерешено, па да не може да се донесе заклучок или соодветна појава. Во тој случај е моето размислување во овој Деловник треба да има некој критериум кој што да речам, ќе овозможи нормално бројката да се запази, а да не се менува на секои 2 години Деловникот. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Габроски.

Дали имате размислување од предлагачите по однос на ова прашање? Односно, овој предлог што го даде г-динот Габроски е од практична причина. Еве и во консултација од службиве навистина еве и во иднина би дошло до една дилема кој да биде елиминиран, а кој би останал. Или како Совет... Сега јас оставам малку 5 минути ќе дадам пауза, координаторите искординирајте се. Оставаме во ова форма да го прифатиме, па да оставиме во некои идни времиња да се менува или? Мислам дека така најдобро е Марија. Да не носиме избрзани решенија секогаш Советот ќе има можност да направи измена, доколку се јави одреден проблем. Добро ова беше само размислување во насока она што го кажа, држи место г-дине Габроски се што кажавте, меѓутоа овој Совет еве да почни да ја формира патеката, па понатаму нека се дорасчистуваат финесите. Ви благодарам. Дали некој друг се јавува за збор по однос на ова прашање?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснеме.

Кој е „за” усвојување на Деловник за работа на партиципативно тело?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”,

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Деловникот е усвоен.

По **ТРИЕСЕТИДЕВЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Решение за исправка на Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кире Гаврилоски - Јане" - Прилеп, пред да отворам претрес го повикувам известителот на Комисијата за мандатни прашања, избори и именувања г-дин Тони Камчески да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa. Повелете г-дине Камчески.

**ТОНИ КАМЧЕСКИ:**

Благодарам Претседател на Совет. Почитувани колеги советници на истата седница на Комисијата за мандатни прашања, избори и именувања имавме точка: Предлог - Решение за исправка на Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кире Гаврилоски-Јане"-Прилеп. Со Предлог - Решението за исправка на Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кире Гаврилоски-Јане"-Прилеп се врши исправка на решение со тоа што името Билјана Василеска – Крстеска дипломиран економист, треба да стои: Билјана Василеска – Темелкоски. Да напоменам дека се работи за истиот претставник затоа што имаше печатна грешка во второто презиме Темелкоски. И на оваа седница на Комисијата имавме уште една точка што му предложивме на Советот да биде повлечена, а таа точка се однесуваше на Решение за разрешување и именување на член на УО на ЈКП „Водовод и канализација“ – Прилеп. На Советот му предложивме оваа точка да биде повлечена затоа што барањето на Сашо Димоски за повлекување од Управниот одбор на ЈКП „Водовод и канализација“ – Прилеп заради судир на интереси, во консултација со правните служби на Општината и заедно на Комисијата донесовме одлука дека нема судир на интереси и затоа оваа точка е повлечена. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Камчески. Отворам претрес по точкaта. Дали некој се јавува за збор по однос на оваа точка?

**САМИ АЈДИНИ:**

Извинете Претседателке за што се работи?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Се работи за техничка грешка во Решение за член во Училишен одбор на училиштето „Кире – Гаврилоски – Јане.

Додека другото образложение беше по однос на точката што ја повлековме.

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснеме.

Кој е „за” усвојување на Решение за исправка на Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кире Гаврилоски-Јане"-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

14 членови на Советот гласаа „за„ и 10 “воздржани”,

Констатирам дека со14 гласови „за„ и 10 “воздржани”, Решението е усвоено.

Пред да завршиме и давам збор на Марија од техничка причина има да пренесе некоја информација.

**МАРИЈА МАРКОСКА – ТРАЈАНОСКА:**

До нас како служба за организирање на седниците на Совет стигна информација која се однесува на вас. Како членови на Совет во вашиот мандат на реверс добивте лаптопи и службени телефони. Во однос на лаптопите веќе имам информација дека веќе треба да ги вратите. Може секој ден од денес или на наредната седница или најдоцна до завршување на мандатот, а по однос на службените броеви дополнително ќе ве информираме.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам Марија. Бидејќи дневниот ред е исцрпен, седницата е завршена, ве поздравувам, нема да се поздравиме бидејќи во Октомври некаде на почетокот на Октомври очекувајте некаде првата неделана да имаме уште една седница со оглед на тоа што има точки, кои треба да ги поминеме согласно законските рокови, а понатаму со среќа на сите. Ви благодарам.

По исцрпувањето на дневниот ред, седницата заврши во 12,04 часот.

Број 09 – 2269/1 ПРЕТСЕДАТЕЛ

14.09.2021 година на Совет на Општина Прилеп

 П р и л е п Еленче Ташковска с.р.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

СТЕНОГРАФ:

Горица Чатлеска