**З А П И С Н И К**

од 58-ма седница на Советот на Општина Прилеп, одржана

на 29.06.2021 година, со почеток во 10,oo часот

Седницата ја отвори и со неа раководеше Претседателот на Советот на Општина Прилеп, Еленче Tашковска.

Почитувани членови на Советот!

Ја отворам 58-та седница на Советот на Општина Прилеп и констатирам дека, од вкупно 27 членови на Советот, на седницата присуствуваат 24 членови на Советот, па спрема тоа Советот може полноважно да одлучува.

Ве известувам дека на оваа седница покрај Вас членовите на Советот, поканети се и Градоначалникот на Општина-Прилеп, предлагачите на материјалот, како и претставниците на средствата за јавно информирање.

Пред да го утврдиме дневниот ред, записникот од 57-мата седница го ставам на гласање?

Дали има забелешки по записникот?

Бидејќи никој не се јавува за збор, ги молам членовите на Советот да се изјаснат.

Кој е „за“ усвојување на Записникот од 57-мата седница? Кој е „против“, кој е „воздржан“?

24 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека со 24 гласови „за“ записникот е усвоен.

За дневен ред на оваа седница ги предлагам следните прашања:

**Д Н Е В Е Н Р Е Д**

1. Предлог-Оперативна Програма за организирање и функционирање на зимската служба на подрачјето од Општина Прилеп, за сезона 2021/2022.
2. Предлог-Годишен акциски план за социјална заштита на Општина Прилеп за 2021 година.
3. Предлог-Одлука за измена и дополнување на Одлуката за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за купување на велосипеди за 2021 година.
4. Предлог-Одлука за измена и дополнување на Одлуката за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за набавка на грејни тела со инвертор за 2021 година.
5. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за измена на Годишниот план за вработување за 2021 година, на ЈП за ПУП-Прилеп.
6. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООМУ “Ордан Михајлоски-Оцка”-Прилеп.
7. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Блаже Конески”-Прилеп.
8. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ,,Кире Гаврилоски-Јане“-Прилеп.
9. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Кочо Рацин”-Прилеп.
10. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Круме Волнароски”с.Тополчани-Прилеп.
11. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Страшо Пинџур”с.Мало Коњари-Прилеп.
12. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Добре Јованоски”-Прилеп.
13. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на СОУ “Орде Чопела” –Прилеп.
14. Предлог-Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кирил и Методиј"с. Канатларци-Прилеп.
15. Предлог-Програма за измена и дополнување на Програмата за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп за2021 година.
16. Предлог-Одлука за донесување на Регулациски план на ГУП за град Прилеп за ЧЕТВРТ 5 во БЛОК 5.2, КО Прилеп, Општина Прилеп.
17. Предлог-Заклучок за отпочнување на постапка за формирање на партиципативно тело.
18. Предлог-Одлука за определување услови и начин на давање под закуп на дел од недвижен имот кој се наоѓа на КП 15625/1, сопственост на ЕЛС Општина Прилеп, во постапка со електронско јавно наддавање.

Почитувани процедурално предлагам осумнаесеттата точка да ја разгледуваме прво.

Дали има предлог за измена или дополнување на вака предложениот дневен ред?

Бидејќи никој не се јавува за збор, предлагам да преминеме на гласање.

Кој е “за” усвојување на дневниот ред?

Кој е “против”, кој е”воздржан”?

24 членови на советот гласаа „за”.

Констатирам дека со 24 гласови „за“ дневниот ред е усвоен.

По **ОСУМНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за определување услови и начин на давање под закуп на дел од недвижен имот кој се наоѓа на КП 15625/1, сопственост на ЕЛС Општина Прилеп, во постапка со електронско јавно наддавање, наддавање пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за урбанизам и заштита на животната средина, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Благодарам почитувана Претседателке, почитуван Градоначалник, почитувани колеги советници,

Комисијата за урбанизам и заштита на животната средина ја разгледа предложената точка. Се работи за недвижен имот сопственост на Општина Прилеп, односно за стадионот, односно за теренот и еден дел од внатрешниот дел од некои 350 м2, односно за соблекувалните. Комисијата ја разгледа точката, ова е постапка која е единствена согласно закон процедура,која мора да биде испочитувана за да може недвижен имот на Општина Прилеп да се даде под закуп. Комисијата ја разгледа оваа Предлог – Одлука и им предлага на ќленовите на Советот истата д биде усвоена. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Багески. Отворам претрес по оваа точка.

Дали некој од членовите на Советот се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, да се изјаснат.

-Кој е „за” усвојување на Одлука за определување услови и начин на давање под закуп на дел од недвижен имот кој се наоѓа на КП 15625/1, сопственост на ЕЛС Општина Прилеп, во постапка со електронско јавно наддавање?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за и 9 “воздржани”,

Констатирам дека со 16 гласови „за“ и 9 „воздржани“ Одлуката е усвоена.

По **ПРВАТА** точка од дневниот ред: - Оперативна Програма за организирање и функционирање на зимската служба на подрачјето од Општина Прилеп, за сезона 2021/2022, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисија за урбанизам и заштита на животната средина, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Благодарам Претседателке. Комисијата ја разгледаОперативната Програма за организирање и функционирање на зимската служба на подрачјето од Општина Прилеп, за сезона 2021/2022. Со оглед на обермноста на Програмата не би навлегувал пооделно, а доколку иманекакви прашања од членовите на Совет, верувам дека има представник. Комисијата ја разгледа и на барање на предлагачот, предлага истата да биде усвоена со измена која ја добивте во Извештајот од Комисијата, а се однесува на точка 3. Подточка 3 точка 1 во Програмата каде што стои средства за спречување на појава на мраз на патиштата и пешачките зони, истата да биде избришана. Комисијата им предлага на членовите на Советот Програмата да биде усвоена. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Багески. Отворам претрес по точкaта.

Дали некој од членовите на Советот бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Оперативна Програма за организирање и функционирање на зимската служба на подрачјето од Општина Прилеп, за сезона 2021/2022?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржан“.

Констатирам дека со 16 гласови “за” и 9 „воздржан“ Програмата е усвоена.

По **ВТОРАТА** точка од дневниот ред: **-** Годишен акциски план за социјална заштита на Општина Прилеп за 2021 година, пред да отворам претрес ја повикувам претседателката на Комисија за општествени дејности и заштита на правата на децата, г-ѓица Ивона Кузмановиќ да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-ѓице Кузмановиќ.

**ИВОНА КУЗМАНОВИЌ:**

Благодарам почитувана Претседателке, почитуван Градоначалник, почитувани колеги советници и останати присутни. Комисијата за општествени дејности и заштита на правата на децата, одржа Комисија на 28.06.2021 година. Го разгледа Предлог - Годишниот акциски план за социјална заштита на Општина Прилеп за 2021 година. Ја усвои точката со 4 гласа „за“ и на Советот му предлага да биде усвоена во предложениот текст. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓице Кузмановиќ. Отворам претрес по точката.

Дали некој од членовите на Советот бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поеднечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Годишен акциски план за социјална заштита на Општина Прилеп за 2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

25 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека со 25 гласови “за” Планот е усвоен.

По **ТРЕТАТА и ЧЕТВРТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за измена и дополнување на Одлуката за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за купување на велосипеди за 2021 година;

-Одлука за измена и дополнување на Одлуката за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за набавка на грејни тела со инвертор за 2021 година, пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Почитуван Претседател на Совет, почитувани советници, почитуван Градоначалник,

Комисијата за финансирање и буџет на седницата, одржана на 25.06.2021 година, ги разгледа овие две одлуки. Со Одлуката за за измена и дополнување на Одлуката за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за купување на велосипеди за 2021 година се врши измена во член 3 каде износот од „1 милион денари“ се заменува со износ од: 1.637.495 денари“. Се работи за 340 барања на наши сограѓани кои ги исполнуваат условите по јавниот повик.

Во Одлуката за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за набавка на грејни тела со инвертор за 2021 година се врши исто така измена во член 3 каде износот од „4 милиони денари“ се заменува со инос од „4.142.973 денари“. За инвертер тела се работи за 415 барања на наши сограѓани, кои исто така ги исполнуваат овие услови. Овбие измени се прават со цел сите граѓани од општина Прилеп, кои навременоаплицирале, да добијат субвенции, односно испратиле комплетна документација по пошта до денот на објавување на WEB страната дека е исполнет бројот по јавниот повик. Нивните апликации се испратени со датум попошта пред да се соопшти дека се прекинува овој јавен повик. Комисијата на членовите на Совет импредлага да бидат усвоениовие две одлуки. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точките.

Дали некој од членовите на Советот бара збор? Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добар ден. Почитувана Претседателке, почитувани советници, почитуван Градоначалник,

Наколку работи околу овие две точки. Прво една дилема кај мене согласно она што се случувало еве да речиме, последна објава што ја има на Општина Прилеп на официјалната VEB страна е дека постапката запира на 6ти Април. Од 6-ти Април до денеска повеќе од 3 – 4 месеци поминаа, 3 цели месеци скоро. Зошто досега ништо не се изреагира. Имавме неколку седници на кои што можеше да се реагира, односно граѓаните сои што на некој начин со таа објава ги стимулиравме да купат, односно да се задолжат со инвентери и велосипеди, не не ништо изреагирано, првата работа. Втора работа, како испадна да се пробие лимитот на средствата? Тоа е поприлично сериозно, сума околу да речеме 800.000 денари, така овие математики, ајде паушално, затоа што како Совет донесовме овде Правилник во кој што вели дека постапката оди прв дојден, прв услужен и се затвора во мементот кога ќе се исцрпат средствата. И тој Правилник е активен и актуелен уште во денев еве денеска кога разговараме за ова прашање. Зошто уште еднаш прашувам толку дого се чекашекога има обврска овде се формира Комисија, ја формира Градоначалникот за разгледување на тие батања и после Градоначалникот носи решение за да ги направи официјални тие барања и согласно член 5 велите по пошта. Во член 5 ние сме рекле дека сме донеле Правилник член 5 во кој што вели дека барањата се доставуваат во архива. Да не бидам погрешно сфатен. Овба е прашање кое што е од интерес на граѓаните. Дај Боже во година да има интерес и уштеповеќе велосипеди да побараат. Со тоа одиме до тоа дека се намалува загадувањето, дека се намалува гужвата во центарот на градот, ама не можеме да си одиме како Совет против правилници, односно против официјални акти кои што сме ги донесле и на седница на Совет, со тоа значи кршиме... значи сами не си се почитуваме сами себе си. Друго средствата биле планирани 5 милиони, 6 милиони и тука проблем за Секторот за финансии. Сега барам ако има представникод предлагачот да дојде да ни образложи зошто е ваква состојба дојдена и зошто не се почитувал на почетокот и на крајот на денот овој Правилниккој што сме го донесле, а се однесува точно на овие прашања. Значи посебно важно е тоа што велите по пошта. Како претседател наКомисија сигурно такви информации ви дале предлагачите дека во член 5 став 1 стои дека барањата се доставуваат до Архивата. Значи пропуст на администрацијата која што две сериозни работи. Тоа е се прекршила постапката на некој начин требна да ни објаснат, да ни образложат и второ не се почитувал Правилникот кој што не е донесен. Ако внимавале добро, односно ако го следеле развојот на поднесување на барањата зошто тогаш објавиле дека на 06.04. постапката е завршена, а имаме генерирано барања кои се надвородоваа ситуација, односно Правилникот. И како што вели во членовите во Правилникот дека прв дојден, прв услужен до исцрпување на средствата. Можеше ако видевте дека има зголемен интерес од граѓаните можеше да викнеме една седница итна, како штоправевме за сите други во редовна седница, да направиме измена на овој Правилников кој што сме годонесле и да не се доведуваме сега во ваква ситуација сега да носиме Одлука за проширување на средствата. Значи ние не знаевме што правиме во Март на 15-ти Март кога го носевме Правилников и Одлукава дека ќе се субвенционираи сега по 3 месеци и сега уште поголем грев е според мене што 3 месеци луѓево чекаа и верувам дека секојдневно луѓево идат и прашуваат, пошто и мене ме прашуваат што направивте со тоа? На некој му се значајни тие средства и ги чекаа и 3 месеци оддолжување на ваква работа која што е од интерес на граѓаните... кога сега дури да ги исплатите дојде Август. Еве како што разбрав и Ребаланс ќе има и кога ќе си ги земат во година за другата Програма парите, граѓаните. Барам уште еднаш да дојде овде некој на говорница и да образложи зошто е ваквата состојба, од предлагачите.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Повелете г-дин Градоначалник Илија Јованоски.

**ИЛИЈА ЈОВАНОСКИ:**

Почитуван Претседател на Совет, почитувани советници, почитувани гости,

Почитуван советник Проданоски незнам зошто толку голем гнев и драма за некоја работа, да ги укориме службите што закаснале 3 месеци, ама не е греда, не е ништо страшно и службите направиле онака како што треба. Требаше од 315 позитивни што одговорија за клими и инвентори, требаше 15 да ги одбијат и да не знаеме кои се одбијани пошто ги донесле документите во исти ден, требаше да одбијат 15, а што ги исполнуваат и тие условите. Тоа е најдобриот начин никој да не биде одбиен, а сите да бидат задоволни. Единствено што има буџет во Советот на Општината, раководителот на Финансии кажа дека имаме можност и единствено треба само да ја донесете таа одлука и апсолутно не гледам никаква дискусија, да се прави фама од нештошто е регулрно, нормално, нешто што треба да им излеземе во пресрет на граѓаните и тука навистина не гледам никаква дилема околу тоа Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Градоначалник, повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Искрен да бидам очекував некој од Комисијата која што сте ја составиле да одговори на овие прашања. Ама добро еве вие одговоривте, ниту сум гневен, ниту пакправам драма. Единствено деншто што сакам е да се почитуваат одлуките кои што ги носи Советот. Вие како извршен орган треба да ги почитувате одлуките кои што ги носи Советот или во друга насока пошто го имате мнозинството во поддршката ваша требаше да си викните седница да си го преправите овој Правилников и не може ние да излегуваме надвор од тие што се нормативи кои што ги носи Советот, а ова е тоа. Инаку уште еднаш ќе потенцирам, граѓаните треба да бидат услужении треба да им се даде тоа што аолицирале. Арно ама овој Правилник вашата Комисија го апслицираше, јас не го пишував, и сакам и барами затоа сум гласал позитивно, какои сега што ќе гласам, меѓутоа мора да се отстранат некои аномалии кои прават. А тоа вели и многудоброовде пишува дека датумот на поднесување, дури и часот. Можеби стасале, еве го прифаќами вашето дека по пошта стасале, нотоа не е внесено. Ова е втора година каде штогоправите овој Правилник како мнозинство и требаше да си изреагирате, тоа да го направите, за да не идиме до вакви ситуации. Тоа е и времето и датумот и часот дури кога е пристигнато барањет. Затоа а и овде стои во член 1 дека прв дојден, прв услужен. Ние правиме непочитување на ово Правилникко што сме го донесле. Тука е мојата интервенција, а за вас ако е сеедно одлуките коишто ги носи Советот дали ќе ги спроведувате или не ќе си ги... како да речам, ќе си ги модифицирате како што одговара. Сега како ќе ве сватат граѓаните дека правиме популистичка метода? Лани тие што сте ги одбиле како ќе ги обештетиме, тие лани кои што купиле, а не влегле во овој систем и во овој Правилник? Или годинава изборна година така треба да ве разбереме, па сега се е дозволено. Не треба да се почитуваат нити правилници, нити закони, ништо, се е дозволено, оваа е изборна година, може граѓаните кој што дојди се да биде. Интервенцијата е оваа следна, колку сакате можете да негодувате, ова е закон треба да се почитува Правилник,нормативен акт кој што е донесен од Советот и треба да се почитува. Ако почнемение вака ние на добра воља сите правилници, сите закони да ги кршиме, кај ќе одиме со Општинава? Не е во ред.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Вака сугестијата околу Правилникот, имаме представник тука од Комисијата, мислам дека ја слушнавте. Во иднина делот по објаснувањето на кој начин настануваат компликациите, во иднина значи зборувам да биде отклонета, односно дополнета. Ја прошируваме финансиската конструкција со оглед на тоа што во самата Програма ставката Е10 дозволува, има финансиска средства, значи сега од финансии нема овде представник, ако треба ќе го викнеме. Значи не одиме, не трошиме друга Програма да земаме средства, туку во самата Програма за заштита на животна средина има средства каде што можеме да ја пропириме. И овде до нас до Советот денеска незнам ова е Предлог-Одлука може да ја прифатиме, ама ине мора да ја прифатиме. Така да мислам сега да навлегуваме во некои делови точно ако ваму објавувате дека е популизам затоа што сакате да сработиме со тоашто сакаме да кажеме и да ја уловиме секоја грешка. Предлог-Одлука за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за набавка на грејни тела со инвертор за 2021 година ставена е пред вас, легитимно да дискутираме за тоа, меѓутоа, Советот може и да ја прифати, може и да ја одбие. Дали некој друг се јавува за збор? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Добар ден почитуван Градоначалник, почитувани колеги советници, почитувани гости,

Јас ќе бидам многу краток во однос на одлуките кои што ги носиме, јас овие 4 години најмногу зборувам во делот на деловничките и законите кои што ги носиме овдека на Совет и дека треба да се почитуваат. А спортед хиерархија оние слуќби кои што работат за Советот и сите оделенија коишто се формирани од Советот треба да служат прво на Советот и на граѓаните за да биде во корист на граѓаните се она кое што го носиме. Зошто ова го зборувам? Врз основа на ставките во Ф10 кое што во буџетот, кој што го имаме сега, според Деловникот требаше тука да имаме некое лице кое што ќе ни објаснеше. Добро би било ние да почнеме во делот на Деловникот за да можеме ние да реагираме и да гласаме, да ни објасни од која ставка ќе се зема буџетот и дали ќе се пшроширува за да може да се искористат средствата затоа што само така денеска можеме да гласаме како дополнителна точка врз основа на Правилникот за измени дека се дополнува иод буџетот врз основа на субвенционирање, кој што го имаме донесено со предходна одлука. А ако тоа ни беше објаснето и тоа беше кажано и да беше напишано со еден допис од две реченици дека се надополнува ставката врз основа на буџетот од 10 во ставка за зачувување на животната средина итн. Тогаш немаше да има проблем затоа што сега вака поминати се датумите и проширувањето што требало да ни го достават, можеби Градоначалникот што вика не 3 месеци и 6 месеци нека бидат, но врз основа на Законот и Деловникот ние кој што го имаме донесено за проширување на ставката Ф10 за фуџетирање на субвенционирањето би било добро да го имавме како документ за да можевме да го изгласаме за да може да си биде се процедурално како Совет ние кој што ги носиме одлуките. Тука е она за кое што ние денеска требаше можеби да разговараме и да донесеме одлука, не дека некој „против“ ќе гласа овде? Никој не е против граѓаните. Не верувам дека е некој против да си земе за право да гласа ако нешто е за добро на граѓаните. Како за велосипедите така и за субвенционирање на климите, а можеби добро би било од наша страна да ја видевме процедурата врз основа на запазување на рокот на поднесување. Не е битно дали е по пошта. Можеби некој во Прилеп има куќа, а моментално во тој момен во Скопје е, или студира и било како и да е, но аплицирал преку пошта има стасано документот и во Архива има записник на сите документи, кои што стасуваат. И од таму требаше да има еден записник за целата процедура дали била запазена, документи и тој записник да го имаме овдека, 315 барања стасале во периодот според Деловникот којшто е изгласан со датумот од 06.04 до 12 часот и овде тогаш немаше да има дилема. И можеби ќе гласавме за такво нешто во Априли во Мај исто какошто гласавме незнам за субвенционирање на Здруженија на граѓани и на спортски клубови и на други здруженија итн. Па ќе влезеа и овие дополнителни средства и проширувањата за да може да биде во ред. Нас ни останува краток мандат негде околу 3 месеци, но практиките кои што се практикуваат од страна на службите и ние како советници кои што сме донесени доовие заблуди, треба да се реагира навременои треба да ни служат нас на советниците. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Незнам колку се следевме, оваа Програма е донесена уште во Ноември месец. Финансиската конструкција во ставката Ф10 е 6 милиони денари. Ние неизлегуваме надвор од таа рамка. Како ќе си ги книжат тие таму сметководствено си се стручнииси знаат. Меѓутоа ние не прошируваме негхо од една друга ставка во Програмата, се задржуваме во делот на средствата што се определени за заштита на животна средина. Не излегуваме надвор од таа финансиска рамка. Значи онака какошто пресметавме, излегува дури и помалку од 6 милиони денари. Отворете ја Програмата што сне ја гласале, пред 15-ти мислам дека законскиот рок ни е 15-ти Ноември, ќе видите дека ова што го зборувам е така. Сега околу делот за Правилникот за процедурата, тука е представникот представник на Комисијата, може да си стани да си каже на кој начин ги носеле одлуките. Повели г-дине Сливоски да ги отстраниме сите дилеми и да не се доведуваме сите во заблуди и граѓаните, од една најдобро намерна идеа на самата Комисија, Комисијата ова го прави, никој друг.

**ВЛАДКО СЛИВОСКИ:**

Почитуван Градоначалник, почитуван Претседател на Совет, советници и гости,

Јас бев претседател на Комисијата за субвенционирање на инвертет системите, а во делот за мерките што ги имате во врска со роковите, еден момент не го спомнавме и двете комисии можам во името на колега што беше Претседател на Комисијата за велосипедите да кажам дека ние имавбме постапка едномесечна со увид. Значи на лице место излеговме на терен да видиме дали и кој како намсетил клима, дали наместил, а имам и записници за истите увиди. Во друг двајца и вклучително и јас од колегите имавме изолација од 20 дена од тие 2 месеци. Така да одлуката за каснењето, јас не се согласувам дека е каснење е идеално, дури и пребрзо ги донесовме сите записници потребни, кои што произлегуваат од самиот Правилник, кој што вие како советници го донесовме. Ние записникот... колега во врска со она штоспомнавте да се испрати записник, ние по Правилникот што го носите како Совет, обврска за доставување на записник со сите детали околу самиот јавен повик, со прилози на сите вкупно баратели во самиот записник, со сат на испражање, име и презиме и дополнителни проверливи информации го испраќаме до Градоначалникот, според тој Правилник значи кој што го читавте преѓе. Значи таквиот записник пред еден месец ни е испратен. Она што останува во овој месец, она што чекаме е овој момент да се донесе Одлуката за да не се случи да треба 15 баратели на инвертер системи да отпаднат заради служба или заради одржување на Совет. Незнам што друго подетално ве интересира, слободно прашајте по основ на делов на Комисијата, работењето на Комисијата, меѓутоа, да знаете дека Комисијата не го предлага Правилникот, Правилникот го предлага Секторот Урбанизам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Вие ни предлагате сега да апрошоириме, значи на ваш предлог дојде. Значи не ни текна нас самите тоа да го правиме.

**ВЛАДКО СЛИВОСКИ:**

Да, да, да, така е. Значи ние не сакавме да се доведеме во состојба да треба да одбиваме баратели кои што ги сиполнуваат условите, направиле трошоци на нотар, направиле трошоци во даночно, направиле трошоци во сите релевантрни институции кои што беа со повикот и да ги одбиваме. Вие треба да одлучите дали треба да ги одбијаме или да ги прифатиме и да ги субвенционираме. Тоа е крајнот заклучок како Комисија. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Сливоски, повелете г-дине Проданоски процедурално.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Прво како вовед вопроцедуралнава забелешка дека никој не епротив да им се помогне на граѓаните, тие средства какошто кажавте и самиот, што се инвестирани во барањето да речеме вадење на потврди иплаќање таму на дополнителни даноци значи како беше постапката точно, сите сме да им помогнеме. Чим има интерес да им се даде. Пошто и во буџетот има 6 милиони денари, по таа ставка сето е во ред. Јас сум за да задржиме формално правно како што треба и да си го задржиме дигнитетот на Советот. Нека се повлечат овие две точки, еве претседателкава нека ја закаже седницата, ќе направиме измена на Правилникот, ќе ја донесеме одлуката и сите да бидеме чисти пред себе си и пред граѓаните. Да не биде вака вонредно само направено, никој не е против за да им се помогне на тие граѓани. Јас пакќе потенцирам дека добро е во година да ни требаат 20 милиони денари за да купуваат велосипеди за да купуваат инвертер клими. Ама да си бидеме чисти пред себе сии да го почитуваме она ние што како Совет сме го донесле на седница. Ништо не е спорно, закажете утре седница, колку што ќе стасаат службите, како што кажа и Градоначалникот, еве не е закаснето, добро се сложувам. Не ни менувба дали денеска илипо два дена ќе ја донесеме таа одлука за проширување на средствата, односно не излегуваме од рамките на тоа што е предвидено како буџет во таа Ф10 програма. Остануваме во истите, ги исцрпуваме средствата затоа што имаше зголемен број, меѓутоа дајте да си го направиме легално како што е, а дека сите ќе го поддржиме тоа треба да ви биде повеќе од јаснои сигурно. Еве ако прифатите тоа е најконструктивно. Значи дајде да го смениме да си бидеме чисти формално правно, односно да си биде согласно Правилник којшто ние сме го донесле, да не испадне после некој кога ќе не анализира како советници овде, овие си донесле одлука против нивната одлука. Секогаш реагирам за тоа и така треба да функционираме затоа што сме највисоко тело овде во градов и ние самите ако не го поитуваме телото во коешто сме сега и фукционираме, тогаш не е коректнои не е добро. Затоа две точки се, еве... уште еднашкога што ќе речете во петок, во сабота, во недела,кога што ќе стасаат службите ќе одржиме една седница 5 минути, да си ги изгласаме, да си бидеме на чисто. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Проданоски. Сега околу процедурите ако сакаме да се држиме и во текот на седниците и восогласност со Деловникот, јас на самиот почеток прашав дали имаме предлог за измена на дневниот ред. Можевте имавте право тогаш да си земете збор и да го гласаме. Изгласавме веќе дневен ред во кој што ги ставивме веќе овие две точки. Така да мислам дека сега ќе си појдеме спротивно на она што го изгласавме, а вашата интенција е демек да не работиме спротивно на одлуките што ги донесовме. Од друга страна за да ја следиме процедурата јас треба да го ставамна гласање вашиот предлог ако го дефинирате. Како би го дефинирале?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

(Дискусиј аод место не се разбира)

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Значи ние изгласавме дневен ред на самава седница на почеток. Сега сами ќе си се доведуваме во ситуација одлуката која што пред 30 минути ја донесовме, да ја негираме. Ама вака г-дине Проданоски еве Марија е тука да ја консултираме. Јас на самиотпочеток прашав тие се две точки кои ги изгласавме се дел од денешната седница. Не може сега среде седница да ги прекини, да ги повлекуваме. Можевте да си реагирате, можевте да си реагирате на самиот почеток легитимно е, ве прашав, ве молам немојте од место да се довикуваме. Значи ако сакаме да се држиме до процедурите, а Деловникот е јасен, на самиот почеток прашав дали има предлог за измени или дополнување на днњевниот ред, сите си ќутевте, гласавме. Еве ќе се навратиме назад колку сме гласале овде за дневен ред 24, што значи сите советници гласале „за“ на вака предложен дневен ред. Значи дискусија околу ова.... Ве молам трииполовина години ќе заврши мандатот ве молам процедурите да си ги научиме.

Дали уште некој друг се јавува за збор по однос на овие точки?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за измена и дополнување на Одлуката за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за купување на велосипеди за 2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за“, 8 не гласаа и 1 „воздржан“.

Констатирам дека со 16 гласови “за”, 8 не гласаа и 1 „воздржан“, Одлуката е усвоена.

Кој е „за” усвојување на Одлука за измена и дополнување на Одлуката за определување на максимален износ за доделување на поединечна субвенција/надомест на дел од трошоци на граѓани на подрачјето на Општина Прилеп за набавка на грејни тела со инвертор за 2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за“, 8 не гласаа и 1 „воздржан“.

Констатирам дека со 16 гласови “за”, 8 не гласаа и 1 „воздржан“, Одлуката е усвоена.

По **ПЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на Годишен план за измена на Годишниот план за вработување за 2021 година, на ЈП за ПУП-Прилеп пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Виблагодарам Претседателке. Комисијата за финансирање и буџет ги разгледа измените на Годишниот план за измена на Годишниот план за вработување за 2021 година, на ЈП за ПУП-Прилеп. Овие измени во Госишниот план се однесуваат на проширување на бројот налицата кои треба да се ангажираат оваа година, а се работи за 6 работни места. Комисијата за финансирање и буџет со 3 гласови „за“ ги усвои измените на Годишниот план.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точката. Дали некој бара збор? Повелете г-ѓо Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Добар ден почитувана Претседателка на Совет, Градоначалникот не е тука, колеги советници присутни на оваа денешна седница. Јас малку ќе направамдигресија во однос на точката на дневен ред, која што се однесува на ЈП за ПУП, со тоа што моетопрашање се однесува до директорот. Еве да го искористам неговото присуство, негово е дали ќе сака да ми одговори сега во моментот или ќе сака писмено да ми одговори. Прашањето се однесува на, имаме информации кои што кружат во градот дека веќе автобус кој што е од новите, набавени со една огромна сума на средства, автобуси кои шточинат 1 милион евра, автобуси кои што нашите граѓани ја платија оваа баснословна сума на автобуси, каде што други наши граѓани од нашата држава за многу поефтини пари, набавија такви автобуси, а сега два месеци автобус лежи во Скопје. Ме интересира да ми објасните дали се работи за дефект на овој автобус со што претпријатието не може да приходува средства,користејќи го овој автобус за кој се исплаќаат и кредитни линии, така да граѓаните заслужуваат одговор на ова прашање, затоашто автобус, кој што веќе година или две е веќе набавен во нашиот град, а не е веќе на располагање на претпријатието ипред се не е на располагање на услугите на сите нас. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам. Повелете директоре Иваноски.

**ИЛИЈА ИВАНОСКИ: -** Директор на ЈП за ПУП

Добар ден почитуван Претседател, добар ден почитувани советници, почитувана Ирена да ви дадамкраток одговор на вашето прашање во врска со автобусот. Да вистина е дека имаме во моментов автобус во Скопје, кој што е на сервис два месеци има некој посериозен технички проблем. Сакам да ви кажам дека во моментов, односно, од наша страна е изготвено барање за фирмата одговорна за набавка на тие автобуси, односно Аутомакедонија Скопје за претрпената штета на нашето предпријатие, односно ние ќе си направиме пресметка колкав е тој износ за периодот што нашето возило не ни е ставено на користење, односно таканаречено отсуствува од работа и тоа ќе го приложиме кон самата фирма. Односно, ќе си бараме надомест на штета што ние ја претрпевме за тој подолг период. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Иваноски.

Дали уште некој бара збор?

Бидејќи никој друг не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за измена на Годишниот план за вработување за 2021 година, на ЈП за ПУП-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови “за” и 8 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **ШЕСТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООМУ “Ордан Михајлоски-Оцка”-Прилеп пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Почитувани советници Годишниот план за вработување, на ООМУ “Ордан Михајлоски-Оцка”- Прилеп се однесува на 2022 година и со истиот е планирано вработување на 1 лице и тоа е ново финансирање на работно место котлар. Комисијата со 3 гласови „за“ го усвои овој Годишен план.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Процедурално причекајте г-дина Китаноски бидејќи се работи за точки кои се однесуваат на истородна материја, односно една Комисија која што ги разгледува Годишните планови на училишта. Дали може да го искористиме г-динот Китаноски како Претседателна Комисијата да ни поднесе извештај за сите овие точки, а да ги разгледуваме поединечно? За да не мора да го пиовикуваме на секоја точка да излегува и да поднесува извештај. Ако се согласуваме на ова процедурално можете да продолжите г-дине Китаноски и за другите точки, кои се однесуваат на плановите на основните и средните училишта.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам Претседателке. Како што и претходно напоменав значисите овие годишни планови се однесуваат на 2022 година.

Во ООУ „Кире Гаврилоски – Јане“ наредната година планирани се 3 вработувања. Едно работно место се ослободува по основ на пензионирање 1 благајник, 1 чувар и 1 хигиеничар.

Во ООУ „Кочо Рацин“ наредната година планирано е 1 вработување хигиеничар, кое е ново финансирање.

Во ООУ „Круме Волнароски“ нема планирано вработувања со Годишниот план за наредната година.

Истотака и во ООУ „Страшо Пинџур“ Мало Коњари нема планирано вработувања со Годишниот план за наредната година.

Во ООУ „Добре Јованоски“планирани се 4 вработувања од кои 2 се работни места хигиеничари 2 работни места чувари.

Во СОУ „Орде Чопела“планирано е 1 вработување. Тоа е тоа што се однесува на Годишните планови за вработување за наредните години.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по 6-тата точка која се однесува на ООМУ “Ордан Михајлоски-Оцка”-Прилеп.

Дали некој од членовите на Советот се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на а Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООМУ “Ордан Михајлоски-Оцка”-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **СЕДМАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Блаже Конески”-Прилеп отворам претрес по точка. Дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Блаже Конески”-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **ОСМАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ,,Кире Гаврилоски-Јане“-Прилеп, отворам претрес по точка. Дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснат.

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ,,Кире Гаврилоски-Јане“-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за„ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **ДЕВЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Кочо Рацин”-Прилеп, отворам претрес по точката. Дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Кочо Рацин”-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **ДЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Круме Волнароски”с.Тополчани-Прилеп, отворам претрес по точката. Дали некој се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Круме Волнароски”с.Тополчани-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **ЕДИНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Страшо Пинџур”с.Мало Коњари-Прилеп, отворам претрес по точката. Дали некој се јабвувба за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Страшо Пинџур”с.Мало Коњари-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **ДВАНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Добре Јованоски”-Прилеп, отворам претрес по точката. Дали некој се јабвувба за збор?

Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Благодарам почитувана Претседателке на Советот. Многу кратко, можеби добро ќе беше да беше Градоначалникот тука и директорите да разговараме за образованието до каде сме и како сме, како сеобразовните инстуитуции. Како е уписот на деца на првачиња,има, нема. Според вработените кои што ги вработуваат дали вработение ќе останат без деца, без првачиња итн. Но, можеби како дополнителна точка на наредна седница ќе разговараме. Директното прашање ми е пошто ќе морам состанок да држам со директорката во „Добре Јованоски“ и сигурно ќе појдам, ќе го дознаам ова, но самоод говорница морам ради процедурата пошто саками моето право на советник овде пред сите да го кажам, а тоа е дека како втори по големина во Општина Прилеп се ромите и така да како изборен предмет кој што се пушта до сите родители за упис на деца и децата кои што се од прво до четврто одделение можеби ќе сакаат да изучуваат ромски јазик вече во ООУ „Добре Јованоски“ – Прилеп како дополнителен или факултативен, без разлика или како изборен предмет и децата кои што веќе го избираат пополнуваат и анкетни прашалници и гидоставуваат до службите. Можеби веќе од Септември ќе треба да се вработи лице кое што ќе предава работи за узучување на ромскиот јазик. Сепак тука гледам во Програмата дека нема предвиденово Програмата за 2021 и 2022 година, туку има само за 2022 година, а тоа е дека во 2021 година кога ќе почне учебната година во Септември и тие деца од Септември до Декември ќе неможат да одржуваат настава затоа што ќе немалице кое ќе може да им предава и да работи, ќе мора да чекаат во Јануари после зимскиот распуст или некаде незнам, а додека се донесе одлука. А знаеме дека не чекаат избори, нема да има Совет и нема одлуки итн., но можебисдум грешка, но можеби ќе треба дообјаснување, ќе треба дополнително во Програма итн., итн, итн. Така да тука една мала дилема и техника којашто ќе треба да ни се образложи. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Неколку пати имам објаснувано вопоглед на овие прашања. Ако внимателно го слушавме излагањето на Претседателот на Комисијата за финансирање и буџет, убаво кажа во овој дел се предвидени вработувања од административно-техничкиот персонал. Значи административно-техничкиот персонал. Ние како Совет носиме одлука за вработување на ваквилица бидејќи како Совет имаме надлежности и како Општина имаме надлежности вотој дел од училиштата. Додека наставниот кадар не е наша надлежност има процедура. Ако Бирото, односно Министерството дозволи она што Вие овде го излагавте да има факултативенилиизборен предмет ромски јазик, тоа си се други процедури кои се надвор од одлуките кои треба да ги носи Советот. Ако се дозволи таков предмет значи во Септември значи кога почнува упчебната година со одлука на Градоначалникот може да се направи вработување ворок од 3 месеци, а потоа си оди на оглас и Министерството си дава согласност, значи тоа е скрос по различни процедуриод она што ние го правиме. Значи вие ако убаво слушнавте даде поединечни објаснувања за секое училиште, дуриимаше и две училишта каде што нема да има вработувања, а сепак беа „воздржани“, тоа се сепак ваши одлуки, се однесува на административно-техничкиот персонал. Значи не се однесува на наставничкиот персонал. Ви благодарам, повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Процедуралното, почитувана Претседателке ако добро ме слушавте јас кажав дека во тек е каде штородителите ги потполнуваат анкетите и се прави изборот дали ќе се оформат паралелки или нема да се оформат паралелки каде што можеби во тој период кога ќе треба да почне школската година во Македонија и во сите општини предстојат избори. Знаеме дека во Октомври некаде ќе бидат изборите така да пред избори не може ништо да поминува барем според законите, колку што знаеме сите и така да во тој период кој што следува од 3 месеци до Декември, јас зборувам, па ни Бирото за развој на образованието, ни комисиите, никој не ќе можат да донесат одлука за да име лице, кое што, или лица, кои што ќе ја одржуваат наставата. Јас затоа кажав на почетокот дека би било да поразговараме малце во делот на образованието ако денеска беа тука директорите. Зборувам за сите училишта и сега тошто е процедурата, токму во кој дел јас зборувам. Ме видовте дека гласав „воздржано“ и секогаш веќе ќе гласам „воздржано“ затоа што неколку седници на назад, ако добор ме пратите, зборував за состојбата во образованието, зборував за непочитувањето на Законот за реонизација, зборував за уписите, зборував за паралелките. Зборував колку веќе се гетоизира „Добре Јованоски“.98 % ќе останат саморомски деца нема други ученици и одсите донатори, Совет на Европа ODIHR, OPSE поднесуваат различни извештаи каде што ни викаат дај почнете, практикувајте мулти незнам културно општество, едно општество нека биде какво сакате општество направете го. Ние немаме против образованието, ние не сакаме само роми во едно гето да учиме. Јас сум учел со сите и сите ме почитуваат, сите ме знаат и од таму ооттикнуваат корените на успехот. И сега ние тука треба да разговараме каде кој во кој период бил одговорен, да знам дека за наставниците треба распишан конкурс, оглас, избор се врши и знаеме како се врши и како се вработува, итн., инт., итн. Тоа е дел на образованието, јас сакав да поразговараме и сакав да кажам во кој дел на процедурата не гласам и зошто гласам „воздржано“ затоа што не се почитува Законот за реонизација, вработувањето итн. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Интервентните вработувања ќе си течат и затоа се викаат интервентни, да покрија еден период кога Законот да речеме не дозволува поинаков тип на вработување. Затоа ви викам ние како Совет тука немаме надлежности. Ви благодарам. Инаку забелешката моја беше за училиштата каде што нема вработувања не гласавте. Ви благодарам. Дали некој друг се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на ООУ “Добре Јованоски”-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови “за” и 8 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **ТРИНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на СОУ “Орде Чопела” –Прилеп, отворам претрес оваа точка. Дали некој бара збор? Отворам претрес по точката. Дали некој бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на на Годишниот план за вработување во 2022 година, на СОУ “Орде Чопела” –Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан”, Одлуката е усвоена.

По **ЧЕТИРИНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кирил и Методиј"с. Канатларци-Прилеп пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за мандатни прашања, г-дин Валентин Божиноски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Божиноски.

**ВАЛЕНТИН БОЖИНОСКИ:**

Благодрам. Почитуван Претседател на Совет, почитувани колеги советници, почитувани гости, добар ден. Комисијата за мандатни прашања, избори и именувања одржа седница со една точка на дневен ред: - Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кирил и Методиј"с. Канатларци-Прилеп. Комисијата ја разгледа оваа точка и за представник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кирил и Методиј"с. Канатларци – Прилеп се именува Марјан Незироски со средно образование. Комисијата со 4 гласа „за“ и 1 „воздржан“ го усвои овој предлог.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Божиноски. Отворам претрес по точката. Дали некој бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Решение за именување претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ "Кирил и Методиј"с. Канатларци-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

15 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан”, Решението е усвоено.

По **ПЕТНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Програма за измена и дополнување на Програмата за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп за2021 година пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за урбанизам и заштита на животната средина, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Комисијата ја разгледа Предлог – Програмата за измена и дополнување на Програмата за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп за2021 година, измените се однесуваат во 3 дела се додаваат 6 нови точки во делот на урбанистичкипланови, 7 нови точки во делот на урбанистичко-плански документации и 1 точка во делот на Урбанистички план во населено место. Комисијата им предлага на членовите на Советот Предлог-Програмата да биде усвоена. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Багески. Отворам претрес по точката. Дали некој се јавува за збор? Повелете г-дине Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Да не биде од место ако може само представникот да ниобразложи за каде се плановите икои се тие надвор од местото за кое што можеме да гласаме?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам. Имаме представник од Урбанизам? Додека дојде представник одиме понатаму, па ќе се навратиме на вашето прашање. Дали некој друг се јавува за забор?

Процедурално бидејќи физички не е присутен представникот за многу кратко ќе ни се придружи тука, на петнаесеттата точка ќе се навратиме, а да преминеме на претресна шеснаесеттата точка. Бидејќи за да можеме да ја донесеме одлуката треба да слушнеме сите што имаат да ниобразложат. Значи ќе се навратиме на пенаесеттата точка, преминуваме на шеснаесеттата точка од дневниот ред.

По **ШЕСТНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за донесување на Регулациски план на ГУП за град Прилеп за ЧЕТВРТ 5 во БЛОК 5.2, КО Прилеп, Општина Прилеп пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за урбанизам и заштита на животната средина, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Благодарам почитувана Претседателке, ова е последен Регулациски план, кој го работи Секторот за урбанизам согласно стариот Закон за урбанистичко планирање. Се најдува на излезот од Прилеп кај бензинската пумпа на „Мак Петрол“ на барање и на финансирање на „Мак Петрол“ е, членовите на Комисијата му предлагаат на членовите на Советот Регулацискиот план да биде усвоен. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Багески. Отворам претрес по точката. Дали некој бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за донесување на Регулациски план на ГУП за град Прилеп за ЧЕТВРТ 5 во БЛОК 5.2, КО Прилеп, Општина Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

24 членови на Советот гласаа „за “.

Констатирам дека со 24 гласови “за”, Одлуката е усвоена.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Бидејќи тука е представникот од Урбанизам го повикувам г-динот од Урбанизам да ни даде одговор напрашањето кое што го постави г-динот Ајдини по однос на петнаесеттата точка, а тоа се однесуиваше на Програма за измена и дополнување на Програмата за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп за2021 година. Повелете.

**ДАМЕ ДИМЕСКИ:**

Здраво. Јас сум Даме Димески представникод Секторот за урбанизам како петнаесеттата точка на седнаицата на Советот на Општина Прилеп е Програмата за измена и дополнување на Програмата за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп за2021 година. Измените се однесуваат во три точки и тоа детални урбанистички планови, урбанистичко-планска проектна документација и Урбанистички планови во населено место. Во првата точка Детални урбанистички планови станува за Детален урбанистички план во ЧЕТВРТ 4 блок 4.2, тоа е во делот на новата автобуска станица и новата железничка станица. После тоа имаме Детален урбанистички план во ЧЕТВРТ 1 блок 1 точка 2, тоа е плански опфат, кој што се наоѓа одма под Институтот за тутун и старословенска култура. Деталенурбанискичкиплан за ЧЕТВРТ 9 блок 9 15. Ова е на излезот од Прилеп карши бензинската на „ЛУК ОИЛ“ индустриски дел опфатен и се разработува целиот тој блок. Деталниот урбанискичкиплан за блок 5.4 тоа е во индустрискиот дел во кругот на фабриката „Витаминка“. И Детален урбанискички план за дел од блок 2.5 тоа е нак плански опфат карши амбулантата од Тутунски комбинат, фактички мал дел од „Тризла“ зафаќаме. И блок 12.4 тоа е само да се сетам, мислам дека беше болницата заедно со градскиот стадион, на тој дел се однесува измената на тој Детален план. Сите овие иницијативи поднсени до Комисијата за урбанизам се од физички и правни лица, кои се согласни дека ќе ја финансираат изработката, целосната изработка на овие детални урбанистички планови. Согласно Законот за урбанистичко планирање од 2020 година се воведува нова урбанистичка документација. Тој е урбанистички проект кој што дозволува изработка на урбанистички проекти за помали опфати, една градежна парцела или една катастарска парцела. Иисто така до Комисијата за урбанизам се поднесени 7 нови иницијативи за изработка на урбанистички проекти. Најчесто тоа се во индустриските зони кај што се дозволува директна разработка на Генералниот урбанистички план и затоа овдека имаме неколку такви урбанистички проекти најчесто се во Варош во индустриската зона кои што се,како да речам сега, воблизина на „Автокотрол“ и во тој реон се однесуваат. Една имаме за во Ново Лагово таа е текстилна индустрија, иницијатор е „Инако“. Имаме една за во МВ „Длабин камен“ во Присад и тамуимаме туристичка зона,неколку парцели се предвидени со намена А1 домување и имаме еден Урбанистички план вон населено место тоа се однесува за во катастарската општина Тополчани каде што инвеститорот побара поставување на површински соларни фотоволтаични панели. Доколку имате некоиодредени прашања слободно поставете.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Даме. Дали некој друг се јавува за збор по оваа точка?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Програма за измена и дополнување на Програмата за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп за2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

24 членови на Советот гласаа „за “.

Констатирам дека со 24 гласови “за” Програмата е усвоена.

По **СЕДУМНАЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Заклучок за отпочнување на постапка за формирање на партиципативно тело пред да отворам претрес го повикувам претседателот на Комисијата за урбанизам и заштита на животната средина, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Благодарам почитувана Претседателке. Партиципативното тело е предвидено согласно новиот Закон за урбанистичко планирање како една од инстанците кои ги разгледува иницијативите и барањата во делот на урбанистичко планирање од граѓаните или од правни лица. Ова е само иницијатива за отпочнување на постапка. Понатаму во постапката повторно Советот ќе биде вклучен поредпоставувам и во изборот на членовите, во носење на некаков Правилник за работа итн. Значи партиципативното тело советодавно ќе учествува во постапката за носење на некаков урбанистички план - проект. Членовите на Комисијата му предлагаат на членовите на Советот, Заклучокот да биде усвоен.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Багески. Отворам претрес по точката. Дали некој бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Заклучок за отпочнување на постапка за формирање на партиципативно тело?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

16 членови на Советот гласаа „за и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови “за” и 8 “воздржан”, Заклучокот е усвоен.

Откако констатиравме дека сите точки од дневниот ред се разгледани, исцрпен е дневниот ред, констатирам дека седницата е завршена. Ви посакувам пријатен ден.

По исцрпувањето на дневниот ред, седницата заврши во 12,04 часот.

Број 09 – 1644/1 ПРЕТСЕДАТЕЛ

29.06.2021 година на Совет на Општина Прилеп

П р и л е п Еленче Ташковска с.р.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

СТЕНОГРАФ

Горица Чатлеска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |