**З А П И С Н И К**

од 55-та седница на Советот на Општина Прилеп, одржана

на 23.04.2021 година, со почеток во 10,oo часот

 Почитувани членови на Советот!

 Претпоставувам дека сме подготвени да ја отпочнеме 55-тата седница на Советот.

 Почитувани членови на Советот!

 Ја отворам 55-та седница на Советот на Општина Прилеп која се одржува електронски преку комуникациски уреди и констатирам дека, од вкупно 27 членови на Советот, ќе преминеме на поединечно читање за присуство.

 Еленче Ташковска тука , Јулијана Цековска тука, Јулијана Цековска тука, Зорица Кочоска тука, Светлана Велеска тука, Тони Камчески тука, Никола Багески тука, Елизабета Сурлаџија тука, Адем Мамудоски тука, Валентин Божиноски тука, Александар Чапкуноски тука, Хари Шојлески, Хари Шојлески, Жарко Северкоски тука, Кире Тинтоски тука, Ивона Кузмановиќ тука, Александар Китаноски тука, Дејан Проданоски тука, Борче Јовчески тука, Ирена Стерјовска – Локвенец тука, Кирил Ѓорѓиески напиша дека е тука, Јулијана Силјаноска тука, Виктор Здравески тука, Андријана Ристеска тука, Винета Лозаноска тука, Никола Габроски тука, Сами Ајдини, тука, Кети Бикоска, тука.

 Уште еднаш повикувам Хари Шојлески бидејќи го видов уклучен, добро во текот на седницата ќе се приклучи.

 Хари Шојлески: Тука сум јас.

 Тука сте? Би благодарам Хари Шојлески.

 Констатирам дека, од вкупно 27 членови на Советот, на седницата се најавени 26 членови на Советот, па спрема тоа Советот може полноважно да одлучува.

 Ве известувам дека на оваа седница покрај Вас членовите на Советот, поканети се и Градоначалникот на Општина-Прилеп, предлагачите на материјалот, како и претставниците на средствата за јавно информирање.

Пред да го утврдиме дневниот ред, записникот од 54-та седница го ставам на гласање?

 Дали има забелешки по записникот?

 Бидејќи никој не се јавува з збор, членовите на Советот поединечно да се изјаснат за усвојување на записникот од 54-тата седница.

 Со оглед на тоа дека само една вработените од двете кои ги организираат седниците на Советот е присутна, а за да ни оди работата побрзо и за да не згрешиме во пребројувањето процедурално ќе ве читам за секоја точка.

 Кој е “за” усвојување на записникот од 54-та седница?

 Кој е “против”, кој е”воздржан”?

 Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Јулијана Силјаноска „за“, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини „за“, Сами Ајдини „за“ и Кети Бикоска „за“.

 Ви благодарам

 Сите членови на советот гласаа „за”.,

 Констатирам дека записникот е усвоен.

 За дневен ред на оваа сеница ги предлагам следните прашања:

**Д Н Е В Е Н Р Е Д**

1. Предлог-Квартален извештај за извршување на Буџетот на Општина Прилеп за прв кваратал од 2021 година.
2. Предлог-Одлука за доделување на средства на Здруженија на граѓани и фондации, како и спортски клубови во областите од надлежност на општината, по Јавниот Повик бр. 01/2021 согласно Записникот од Комисијата за финансирање и буџет.
3. Предлог-Одлука за давање на трајно користење на движна ствар на ЈКП „Комуналец“- Прилеп.
4. Предлог-Одлука за давање на трајно користење објекти на СОУ „Ѓорче Петров„-Прилеп.
5. Предлог-Одлука за предавање Првонаградено идејно решение за театар на НУЦК „Марко Цепенков“ – Прилеп.
6. Предлог-Одлука за утврдување на приоритет на под-проектот „Реконструкција - рехабилитација на дел од улица „Мице Козар“, во Прилеп.
7. Предлог- Одлука за давање на одобрување и овластување за потпишување на Договор за имплементација на под-проектот: Реконструкција - рехабилитација на дел од улица „Мице Козар“, во Прилеп.
8. Предлог-Одлука за давање согласност на Годишен план за измена на годишен план за вработување во 2021 година, на ЕЛС Општина Прилеп.
9. Расправа за новонастаната состојба по притворањето на Командирот на ПС Прилеп.
10. Предлог-Одлука за усвојување на Извештајот-Информацијата за безбедносната состојба на подрачјето на ПС од Општа надлежност-Прилеп, во текот на второтo полугодие од 2020 година.
11. Предлог-Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Пазари’’-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година.
12. Предлог-Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈП за ПУП-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година.
13. Предлог-Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Комуналец’’-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година.
14. Предлог-Одлука за давање согласност на Одлуката за утврдување на вредноста на бодот за пресметување на плати за вработените во ЈКП „Комуналец“ Прилеп за 2021 година
15. Предлог-Решение за разрешување и именување на член во Управниот одбор на ЈКП „Комуналец“-Прилеп.
16. Предлог-Решение за разрешување и именување на член во Надзорниот одбор за контрола на материјално-финансиското работење на ЈКП „Пазари“-Прилеп.
17. Предлог-Решение за разрешување и именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Страшо Пинџур” – с.Мало Коњари Прилеп.
18. Предлог-Решение за разрешување и именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Блаже Конески” – Прилеп.
19. Предлог-Решение за разрешување и именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Круме Волнароски” – с.Тополчани Прилеп.
20. Предлог-Решение за именување на членови на Управниот одбор на Работнички универзитет „Пере Тошев“-Прилеп.
21. Предлог-Програма за измена и дополнување на програмата за утврдување критериуми и стандарди за поставување на урбана опрема на подрачјето на Општина Прилеп.
22. Предлог-Одлука за измена и дополнување на одлуката за утврдување на потреба за поставување на урбана опрема и условите, начинот и постапката за поставување на урбана опрема.
23. Предлог – Програма за измена и дополнување на Програмата за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп за 2021 година.
24. Предлог-Програма за изменување и дополнување на програмата за работа во областа на располагањето со градежно земјиште сопственост на Република Северна Македонија на подрачјето на Општина Прилеп за 2021 година.
25. Предлог-Програма за начинот и постапката за поставување на урбана опрема –рекламни паноа на подрачјето на Општина Прилеп.
26. Предлог-Одлука за утврдување надоместок за поставување на рекламни паноа.
27. Предлог-Одлука за утврдување услови за донесување на урбанистичко планска документација, со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.463 КО Прилеп и КП бр.464 КО Прилеп, на барање од Љубен Мирчески.
28. Предлог-Одлука за утврдување услови за донесување на урбанистичко планска документација со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.476 КО Варош, на барање од Димче Јанчески.
29. Предлог-Одлука за утврдување услови за донесување на урбанистичко планска документација со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.1586/1 КО Големо Коњари и КП бр.1586/12 КО Големо Коњари, на барање од Пожаренка ДООЕЛ.

ДОПОЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

1.Предлог-Одлуказа давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Водовод и канализација’’-Прилеп за период од

01.01.2021 до 31.03.2021 година.

2.Предлог-Измени на програма за субвенционирање на јавните комунални претпријатија основани од ЕЛС Општина Прилеп за 2021 година.

Дали има предлог за измена или дополнување на дневниот ред?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас ако може да зборнам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добар ден на сите. Почитувана Претседателке мојава интервенција се однесува на точката 5 - Предлог-Одлука за предавање Првонаградено идејно решение за театар на НУЦК „Марко Цепенков“ – Прилеп. Интервенцијава е во насока затоа што сметам дека Советот нема надлежност да одлучува по однос на ова прашање, затоа што Центарот за култура ниту е основан, ниту е во сопственост на Советот на Општина Прилеп и барам како Претседател да ја повлечете точкава затоа што немаме врска ние. Таа си е Национална установа затоа што си е под директна надлежност на Министерството за култура и ние како Совет не смееме да одлучуваме, односно да зборуваме за вакви прашања кои што излегуваат од надлежноста на Советот на Општина Прилеп.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски за изнесеното мислење, меѓутоа ќе дојдеме до точката и ќе видите дека нема ништо спорно во нејзиното ставање на дневен ред. Ние нема да дискутираме за Националната институција „Марко Цепенков“ само ќе предадеме идејно решение, кое што е финансирано од Општина Прилеп и како се потрошени парите од граѓаните, значи имаме надлежност и те како. Ве молам ако немаме друга реакцаија по дневниот ред, да преминеме на гласање на дневниот ред.

Дали уште некој се јавува за збор по дневниот ред?

Бидејќи никој не се јавува за збор, предлагам да преминеме на гласање.

Ве повикувам да се изјаснеме по однос на дневниот ред.

Кој е “за” усвојување на дневниот ред?

Кој е “против”, кој е ”воздржан”?

Вака процедурално се обраќам сега пошто седницата е со обемен дневен ред да бидеме максимално сконцентрирани, исклучувајте микрофон да не мора во позадина да слушаме се и да ни го одвлекува вниманието затоа што навистина е напорно од моја страна да слушам разно разни звуци и да морам да се надвикувам. Бидете уклучени да можеме и со видео да се гледаме. Преминуваме понатаму со прозивката.

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски , Валентин Божиноски, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Јулијана Силјаноска „за“, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини „за“ и Кети Бикоска „за“.

Уште еднаш повикувам Валентин Божиноски „за“.,

Благодарам.

26 членови на советот гласаа „за”.

Констатирам дека дневниот ред е усвоен.

По **ПРВАТА** точка од дневниот ред: - Квартален извештај за извршување на Буџетот на Општина Прилеп за прв кваратал од 2021 година, пред да отворам претрес го повикувам (најавувам) претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овaa точкa. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Добар ден на сите.

Почитуван Претседател на Совет, почитувани советници, представници на предлагачите на материјалот,

Комисијата за финансирање и буџет го разгледа Кварталниот извештај за извршување на Буџетот на Општина Прилеп за прв кваратал од 2021 година, односно за периодот од 01.01 до 31.03.2021 година. Извршувањето на приходите на Основниот буџет за прв квартал од оваа година е на износ од 104,6 милиони денари или во проценти 19,11 од вкупно планираните 547,6 милиони денари. Приходите од наменските и блок дотациите се на износ од 186,9 милиони денари или 25 % од вкупно планираните средства за оваа фискална година. Во врска со извршувањето а расходите би ги спомнал само расходите во Основниот буџет, кои се на износ од 102,9 милиони денари или во проценти 8,79 %. Комисијата со 4 гласови „за“ и 1 „воздржан“ го усвои Кварталниот извештај и предлага до членовите на Советот истиот да биде усвоен во предложениот текст. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точкaта. Фали некој се јавува за збор?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА - ЛОКВЕНЕЦ:**

Јас претседателка ако може?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Ирена Стерјовска - Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА - ЛОКВЕНЕЦ:**

Благодарам. Најпрво да ве поздравам пошто прв пат се обраќам на денешната седница. Почитувани колеги советници, Претседателка на Совет,

Моето прашање е многу кратко упатено е до раководителот на Секторот за финансии Драге Звездакоски. Анализирајќи го Кварталниот извештај за првото тромесечие од 2021 година ги приметуваме капиталните расходи кои што се во процент од 15,62 %. Она што мене ме интересира и би сакала да добијам одговор од Драге Звездакоски, кој од овој дел од 15,62 % се однесуваат за капитални расходи, кои што се направени реално во 2021 година? Значи од 01.01. до 31.03.2021 година, затоа што на седница на Комисија беше образложено дека од овие проценти поголем дел се однесуваат за обврски од претходната година за проекти кои што беа развојни програми за минатите две години. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарамг-ѓо Ирена Стерјовска - Локвенец. Повелете г-дине Звездакоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Може јас процедурално?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Пошто немам увид кои се присутни на седницава на Совет, Градоначалникот е присутен на седницава?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Вака нека се јави за збор г-динот Звездакоски, па ќе ви одговорам на прашањето. Повелете г-дине Звездакоски.

**ДРАГЕ ЗВЕЗДАКОСКИ:**

Благодарам Претседателке. Пред да одговорам на прашањето на советничката Стерјовска сакам да дадам едно кратко образложение на целиот овој материјал, кој што го третира првиот Квартален извештај за 2021 година. Ќе ви одземам можеби 5 до десет не повеќе. Значи консолидираниот буџет на Општината оствари за првиот квартал од 303.991.000 или 21,54 % од планираните 1.410.981.000 денари, реализирани се расходи од 273.376.000 денари или 19,37 %. Основниот буџет реализира приходи од 104.545 значи 104.545.000 или 19,11 %, притоа не сметајќи го пренесениот вишок на приходи од 2020 година во износ од 21.487.471 денари. Реализирани се расходи на Основен буџет од 102.896.951 денар, односно 18,79 %. Слободни парични средства на сметката на буџетот согласно 31.03.2021 година 23.235.824 денари. На контото 220 обврска кон добавувачи со состојба на 31.03. имаме обврска од 12.804.761 денар. Долгорочни обврски по кредити во извештајниот период се 28.142.157 денари, притоа Општина Прилеп по двете кредитни линии ги сервисираше во извештајниот период двете пристигнаа и по првиот и по вториот кредит. Обврски по првата кредитна линија кои што пристигнуваат во наредниот период се 4,394.446, односно остануваат уште 9 рати, едната во Август 2021 година, другата се завршува во Февруари 2021 година. Обврски по втората кредитна линија остануваат уште 23.748.691 денари. Буџет од наменски дотации, остварени се 26.901.500 денари или 25 % од планираните 747.611.000 денари. Реализирани се расходи од единките корисници од блок дотации од 161.858.666 денари, односно 21,60 % слободни парични средства на сметката на блок дотации со состојба на 31-ви Март изнесува 98.104.707 денари, вклучувајќи го и пренесениот вишок на приходи од претходна година во износ од 73.061.873 денари. Сите единки корисници во буџетот на своите сметки за наменски дотации со состојба на 31-ви Март имаат на конто 220 обврски кон добавувачи во вкупен износ од 8.236.045 денари, од кои по програми основно образование сметката 903 – сметка за наменски блок дотации има реализирано приходи од 98 милиони денари и расходи од 27.186. Обврски кон добавувачи со состојба на 31 Март од 2 милиони, значи сите 11 основни училишта имаат обврска 2.736.083 денари. Слободни парични средства од дотацијата за основно образование се 51.537.643 денари, вклучувајќи го пренесениот вишок на приходи од претходната година од 41.464.829 денари. Средното образование на сметката 903 блок дотации има реализирано од 60.065.000 денари и расходи од 48.903.845 денари. Обврски кон добарувачи со состојба на 31-ви Март имаат петте средни училишта во износ од 4.682.236 денари. Слободни парични средства од наменската дотација на 31-ви Март изнесуваат 34.565.756 денари, вклучувајќи го и пренесениот вишок од 2020 година во износ од 23.404.601 денар. Единката, корисник на буџетот Градска библиотека, на сметката за наменски дотации има реализирано приходи од 2.840.000 денари, а расходи од 2.807.000 денари. Обврски кон добавувачи Библиотеката има 336.128 денари, слободни парични средства на 31-ви Март во износ од 1.464.000, вклучувајќи го пренесениот вишок од претходната година од 1.398.752. Детските градинки реализирале приходи во износ од 17 милиони денари, а расходи од 14.727.826 денари. На контото 220 обврски кон добавувачи од наменски дотации Детската градинка нз 31-ви Март изнесуваат имала 431.571 денар. Слободни парични средства на 31-ви Март од 8.728.740 денари, вклучувајќи го пренесениот вишок од 2020 година од 6.450.565 денари. Домот за стари лица остварил приходи во извештајниот период од 3.337.500 и расходи од 2.715.031 денар. Обврски кон добавувачи на сметката од блок дотации нема, а слободните парични средства на 31-ви Март изнесуваат 965.595 денари, вклучувајќи го нормално и пренесениот вишок од 343.126 денари. Наменската дотација за финансирање на Противпожарната територијална единица реализирани се приходи за плати кон пожарникарите 5.658.999 денари, а реализирани се расходи исплатени се плати во износ од 4.783.738 денари, односно разлика меѓу трансферот на дотацијата и реализираните расходи во износ од 775.561 денар. Буџетот од самофинансирачки активности остварен приход од 6.984.853 денари или 8,52 од планираните 81.990.000 денари. Притоа не сметајќи го пренесениот вишок од 2020 во износ од 18.740.053 денари. Реализирани се расходи од 8.027.040 денари и притоа за покривање на зголемените расходи од вишоците од минатата година, приходувани се 1.042.000 денари. Слободните парични средства на 31-ви Март изнесуваат 17.660.866 денари, значи намалени се за она што го кажав претходно од 18.703.000 на 17.660.000. Сите единки корисници на буџетот на сметките за самофинансирачки активности на 31-ви Март имале обврски кон добавувачи во вкупен износ од 3.061.525 денари, од кои основното образование реализирало приходи од 152.140 денари и расходи од 199.787. Бидејќи се расходите повисоки од приходите, приходовале дел од пренесениот вишок од претходна година. Додека на контото 220 обврски кон добавувачи, сите единаесет училишта имаат 98.277 денари слободни парични средства на сметката 787 самофинансирачки активности во основното образование. На 31-ви Март имало 2,285.214 вклучувајќи го пренесениот вишок од претходната година од 2.132.861, односно разликата меѓу нив е искористување на средства за зголемени трошоци. Основното образование реализирало приходи во извештајниот период од 1.056.334 денари, реализирани се расходи во износ од 1.039.137 денари. Обврски на контото 220 од 638.290.000 слободни парични средства во основно образование со состојба на 31-ви Март се 3.000.264 денари, вклучувајќиго и пренесениот вишок од 2020 година од 3.305.000 денари. Единката корисник Градска библиотека на сметката 787 слободни самофинансирачки активности реализирале приходи од 142.740 денари и расходи од 76.582, обврски кон добавувачи во извештајниот период нема, слободни парични средства на 31-ви Март се 644.610, вклучувајќи го пренесениот вишок од претходна година од 578.442. Детските градинки реализирале приходи во извештајниот период од 2.377.028 денари, расходи од 2.677.489, бидејќи имаат искористено дел од пренесениот вишок од претходна година. На конто 220 обврски кон добавувачи Детските градинки на 31-ви Март имаат 1.296.632, слободни парични средства имаат во износ од 8.506.454, односно го намалиле пренесениот вишок од 8.806.892, за онаа разлика поголема од преземените обврски. Домот за стари лица од самофинансирачки активности остварил приходи од 2.216.261 денар и расходи од 4.402.045 денари. Обврски кон добавувачи 1.028.321 денар. Со состојба на 31-ви Март на сметката од самофинансирачки активнсти изнесуваат 2.882.084, односно намалени се средствата од пренесен вишок за разлика меѓу зголемените приходи за расходи на тековно реализираните приходи. Вкупните слободни средства на сметките од самофинансирачки активности на сите единки корисници е 17.660.856 денари. Буџетот од донации остварил приходи од 5.459.308 денари и расходи од 5.593.716 денари, слободни парични средства на сметките од дотации од кои што се реализираат проекти со состојба на 31-ви Март изнесува 22.558.035 денари. На крајот да сублимирам вкупните обврски кон добсвувачи на консолидираниот буџет со состојба на 31-ви Март изнесуваат 24.102.331 денар вклучувајќи го основниот буџет, додека буџетот од дотации нема обврски. Слободни парични средства на сите сметки, кои се извршува консолидираниот буџет, сметката од основниот буџет, сметката од донации и самофинансирачки активности, вклучувајќи го и пренесениот вишок од претходна година изнесуваат 161.590.432 денари. Тоа беа податоците врзани со извршувањето на буџетот и преземањето и извршувањето на преземените обврски. Во однос на прашањето на советничката Стерјовска го давам следниот одговор: Во извештајниот период реализирани се капитални расходи од 39.739.853 денари кон добавувачот „Ибопод“ – ДООЕЛ за реализирани работи за изработка на конструкција подтрибински простор Градски стадион столарија и браварија од 2.910.122 денари, овие обврски се превземени по јавна набавка од претходна година. „Изофаст“ работи на реконструкција на булевар во извештајниов период реализирани се расходи во износ од 8.568.915 денари. „Изофаст“ реконструкција и изградба на тротоари и пешачки платеки, реализирани се расходи во износ од 2.675.121 денар. ЈП за ПУП за изработка на проект на Општината реализирани се 870.958 денари. ЈП за ПУП за вршење на надзор за изградбата на проекти за реализираните објекти мпо годишни програми 214.031 денари. КОН „Крин“ КГ за материјали за реконструкција на булевар „Гоце Делчев“ реализирани се расходи во извештајниот период од 5.438.646 денари. „Ова пласт М“ ДООЕЛ – Скопје за набавка на урбана опрема за реконструкција на булеварот реализирани се расходи 809.563 денари. И кон „Сењак АС“ – Кичево за реконструкција и зградба на пат Прилепец – Волково – Манастир „Св.Никола“ реализирани се расходи од 18.237.350 денари. Толку јас.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Звездакоски. Дали некој друг се јавува за збор?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Претседателке јас. Како контра реплика го искористувбам правото.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Ирена Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Да поставам дополнително прашање. За што се прават поправките на штотуку реконструираниот булевар. Сведоци сме овие денови дека булеварот повторно се копа и нешто се работи тука, па ме интересира дали тоа значи дека тоа дополнително ќе ги чини граѓаните на Прилеп овие поправки на штотуку реконструираниот булевар или пак ќе бидат на товар на изведувачот? И дали ќе биде побарана одговорност од изведувачот и од надзорниот орган на истиот проект? Затоа што веќе и кажавте дека за надзор на овој проект веќе се исплатени средства. Па ме интересира кој ќе преземе одговорност дали изведувачот, дали надзорниот орган и дали тоа ќе значи дополнителн срдства од граѓаните? Благодарам.

**ДРАГЕ ЗВЕЗДАКОСКИ:**

Мене ми е жал што јас се чувствувам некомпетентен да одговорам по ова прашање, бидејќи не сум во тек со работите затоа што немам контакт информации од изведувачот ниту од надзорниот орган за работите, за тие поправки, што се работат на булеварот. Мене навистина ми е жал што не сум компетентен и навистина што не можам да дадам одговор дали дополнително ќе бидат превземени некои обврски или ќе влезат во она што веќе е во договорот со изведувачот како обврски за надминување на некои технички недостатоци. Доколку имам на една од наредните седници јас ќе земам обврска дека ќе се подтрудам да земам податоци.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Претседателка само да појаснам, тогаш ова прашање нека биде рачунато како советнчко прашање и би очекувала во најскоро можен рок од 5 до 7 дена да добијам одговор. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам.

**ДРАГЕ ЗВЕЗДАКОСКИ:**

Ќе направам напори чим стигнам до податоци, дали тоа ќе биде за 5 за 10 дена, имајќи во предвид дека предстои викенд на празници и јас се надевам дека во првите денови на Мај месец, штом добијам информации во писмена форма ќе и одговорам на советничката Стерјовска.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Звездаковски. Чувствувам обврска да одговорам на процедуралното од страна на г-динот Проданоски. На самиот почеток на седницата кога ја отворив, кажав регуларно кој се е поканет г-дине Проданоски на оваа седница. Меѓу првите го спомнав Градоначалникот на Општина Прилеп, меѓутоа, од неговиот кабинет добивме известување дека утрово морало да замине градоначалникот на задолжителна средба со градоначалници во Влада на Република Северна Македонија. Сите останати предлагачи на материјали се тука, така да можеме да продолжиме со расправа по она што се точки на дневен ред на оваа седница. Дали некој друг се јавува за збор.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас уште еднаш процедурално.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Од причини што има точки на дневен ред, за кои што задолжително мора да биде присутен Градоначалникот, по моево убедување, а верувам дека сите ќе се сложат со тоа и согласно членот 53 од Деловникот за работа став 2, барам како Претседател на Совет да ја прекинте седницава додека не го обезбедиме присуството на градоначалникот, оти овие точки кои што се предложени, особено оваа Кварталниот извештај, 5-тата точка и точката 8 и 9, мислам дека Градоначалникот е најповикан, кој што треба да одговори, како предлагач на овие работи и тој треба да биде тука да ни ги објасни работиве. Да не го доведува Советот во заблуда и во носење на одлуки за кои се од негова надлежност и затоа барам од вас како Претседател на Совет да се искористи членот 53 став 2. Односно, седницата да биде прекината. А вие ќе одлучите до кога, се додека не го обезбедите присуството на Градоначалникот.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Проданоски по однос на точките кои што ги посочувате си има представници и ќе си дадат одговор. Доколку не сте задоволни, во писмена форма ќе бидат проследени до Градоначалникот и ќе добиете релевантни одговори. Продолжуваме по однос на првата точка. Дали некој друг се јавува за збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Член 53 и став 2 значи. Ако побараат 5 советници најмалку прекин на седницата, значи вие сте обврзана како Претседател на Совет да ја прекинете седницата.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Јас до мене, се извинувам да не се довикуваме. Уредно беше закажана седницата со термин во 10 часот. До мене не стигна никакво барање. Во овој момент нема барање од 5 члена и со потпис од 5 членови на Советот. Така да ве молам да не правиме непотребни нарушувања на она што се вика тек на седница да продолжиме со работата на Советот.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Нарушување на текот на седницата и кршење на Деловникот правите точно Вие, затоа што на онлајн седница не може ние да доставиме во реално време барање од 5 советници за да ја прекинеме седницата. Консултирајте се со правниците, еве побарајте пауза.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Давам 5 минути пауза и за 5 минути продолжуваме.

(После паузата)

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Го читам посочениот дел од Деловникот за работа на Советот вика вака: Член 53. Претседателот на Совет ја прекинува седницата на Совет зарад немање на мнозинство потребно за работа и заради нарушување на редот во салата каде што се одржува седницата. Го имаме и мнозинството и редот при одржувањето на седницата. Претседателот на Совет ја прекинува седницата и кога тоа ќе го побараат најмалку 5 члена на Советот, заради дополнителни консултации. Времето за продолжување на прекинатата седница го определува Претседателот на Советот. Ова беше што она што го посочи г-динот Проданоски. Предпоставувам дека ќе обезбедите 5 мина од членовите на Советот за да побараат прекин на седницата, меѓутоа, од самиот старт кажувам и потенцирам дека вика заради дополнителни консултации, со кого дополнителни консултации? Јас заради тоа предложив дека ќе го истераме текот на седницата, ако не сте задоволни од она што е изложено во вид на советнички прашања, ќе си ги поставите до посочените, еве ако имате потреба Градоначалникот да ви пообјасни за одредени работи, во првата наредна можност кога ќе биде присутен, ќе ви ги дообјасни. Меѓутоа, не се создадени услови за јас да ја прекинувам седницата. Дополнителни консултации ние во овој момент немаме потреба да правиме за ниедна од посочените точки на дневен ред. Продолжуваме со седницата, јас направив консултации тука со службите со правници и го констатиравме следното. Седницата продолжува. Дали некој се јавува за збор по однос на првата точка?

**НИКОЛА ГАБРОСКИ**

Јас се јавувам се извинувам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете –гине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ**

Прашање во врска со Кварталниот буџет, односно забелешка. Во материјалите што ни ги испративте за оваа точка во делот на приходи по основ на концесиски надоместоци во износ од толку и толку пари во тековниов квартал, мислам во претходниот квартал, меѓутоа не е напишан споредбениот показател за кварталот од 2020 година. Само е забелешката дека се бележи негативен тренд на остварување на тие средства, а споредбениот податок да речам го нема, само има запирка и две нули, така да не може да се добие јасна слика колкава е таа разлика и да се направи процентуално колкав е тој пад. Иначе од целиот овој материјал се гледа дека во сите сегменти е намалено остварувањето на приходите по разни основи од средствата за буџетот, а исто така дека се намалени и расходите. Во поглед на концесиските надоместоци бидејќи тоа се надоместоци од фирми кои што стопанисуваат и остваруваат средства и тоа значителни од користење на минерални суровини, зошто се чека да помини кварталот, па да се види да се бараат парите, зошто унапред не се побаруваат, мислам унапред во текот на кварталот. Фирмите, кои што ги располагаат тие минерални суровини, навремено да си ги остварат своите обврски према Буџетот на Општината. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Габроски. Г-дине Звездакоски се надевам дека ќе одговорите на прашањето од г-динот Габроски.

**ДРАГЕ ЗВЕЗДАКОСКИ:**

Да, јас се извнувам овој материјал шпто ви беше доставен е работен материјал и во него може да се провлечат одредени грешки и пропусти. Овдека се работи за пропуст за невнесен податок, за кој што споредбено треба да имате представа како е. Имено во првиот квартал од 2021 година реализирани се концесиски надоместоци од 10.305.257 денари, додека во истиот квартал минатата година реализирани се 10.957.475 денари. Значи тоа се разлика од 600.000 денари, 0,6 милиони денари. Тоа е еден благ пат на тие концесиски надоместоци. А во однос на исплатите на концесиските надоместоци на концесионерите, зошто да се чекаат квартали и сите тие работи, Законот за минерални суровини, кој што ја третира таа проблематика и врз основа на тој закон направен е и правилник за пресметка, проценка и уплата на тие надоместоци и кажано е дека концесискиот надоместок се плаќа наредниот месец по завршувањето на кварталот, односно за првите три месеци – првиот квартал, дури сега во април ние ги добиваме концесиските надоместоци. Притоа, начинот на пресметка и уплата е следен. Кај комерцијален блок на мермер, гранит и други минерални суровини се прави една провизорна вредност од 18.000 денари, односно 300 евра од 1 м3 блок, додека 9.000 надоместок се засметува на 1 кубик пример на мермер на гранит тие работи. Притоа кога ќе заврши периодот за кој што се вади таму се експлоатира таа суровина, прават концесионерите пресметка и ни уплаќаат. Притоа, законска можност за да и контролира пресметката и исплатата на концесиските надоместоци ја има Управата за јавни приходи. Ние и ако го земаме поголемиот дел, односно 72 % од концесискиот надоместок, немаме Закон за минерални суровини и никаква можност да го контролираме производството, видот, количината и пресметката. И сето тоа е во рацете на УЈП. Тоа е така регулирано да речам во овој закон. Минатата година имаше измени во Законот, односно ќе се почувствува за оваа година, во просек околу триесетина посто се зголемени основот за пресметка и наплата на концесискиот надоместок, доколку концесионерите го задржат она ниво на производство што го имале претходните години. Оваа година би требало да очекуваме доколку се нормализираат состојбите во националната економија, да имаме некои триесетина посто по теоретски зголемувања на тие концесиски надоместоци. Инаку што се однесуваше на забелешката на советникот Габроски дека имаме општ пад на приходите, јас не би се сложил затоа што во образложението што ви беше доставено, податоците говорат нешто друго. Даночните приходи бележат раст во споредба со минатата година од 9,89 %, значи даночните приходи се остварени во кварталот од 40.806.000 денари, а минатата година биле 37.133.000 денари. Неданочните приходи, иако е нивното учество да речам многу мало во вкупните планирани приходи во Основниот Буџет, реализирани се оваа година 2.228.000, а минатата година биле 2.128.123 денари, односно имаме зголемување од 4,94 %. Значајно зголемување оваа година имаме и кај, посебно ќе го исткнам, данокот на промет на недвижности и права. Минатата година во истиот период биле остварени 5.856.000 денари, оваа година 9.142.000 денари, што дава, значи има едно значително раздвижување на пазарот на недвижнини на локално ниво, што резултира со зголемен, да не речам дека со 100% дуплиран е приходот. Има некои позначителни зголемувања и кај други ставки, меѓутоа, посебно ќе истакнам една ставка, која што минатата година приходите од закуп на земјоделско земјиште во сопственост на државата, минатата година во првиот квартал беа остварени 1.641.435 денари, оваа година реализирани се во овој квартал 4.942.000 денари, што го има како податок во образложението, тоа е значи 67 % од планираните 6.000.000 денари. Имаа намалување кај одредени приходни категории и приходни поставки. Тука пред се би го спомнал, значително е намалувањето на приходот кај надоместокот за утврдување на правен статус на бесправно изградени објекти. Минатата година биле инкасирани 1.000.918 денари, оваа година 858.000 денари. Намалување имаме и кај надоместокот за уредување на градежно земјиште, минатата година биле остварени 1.788.993 денари, оваа година 1.000.491 денари. Значи одредени приходни ставки имаат намалување, меѓутоа, даноците на имот, данокот на добивка и капитална добивка, односно оној персонален данок на исплата на плати кај буџетските и субјектите од бизнис секторот има благо покачување, додека даноците на имот навистина имаат сериозен тренд на раст. И ако се радржи овој тренд планираниот приход во наредниот период навистина остварен во висок процент.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Звездакоски. Дали некој друг се јавува по основ на првата точка?

**ДЕЈАН ПРОДНОСКИ:**

Јас се јавувам за збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДНОСКИ:**

На почеток прво си користам процедурално право да ви кажам дека не е во ред ова што го направивте. И те како треба дополнителни консултации затоа што најповикан за олку точки е токму тој што го прозвавме, односно што не е тука, односно што не дојде на седницава. Едноставно затоа што по негов предлог се избраа и началнкот на Полицијата, по негов предлог се распиша и конкурс за кој што нема овластувања да го распишува затоа што се однесува на друга институција и на крајот на денот не е тука. Не е присутен и си го брани Кварталниот извештај, односно тоа што сработил или во суштина тоа што не сработил. Е сега вие како Претседател на Совет кога дојдовте, кога ве избравме рековте дека ќе се залагате да се почитува Деловникот, односно процедурата. Во овој случај сметам дека сериозно се прекршува процедурата и не давате да се прекини седницата додека не се обезбеди присуството на Градоначалникот затоа што тој нас ни е потребен за да направиме дополнителни консултации со него, односно неговото мислење да го слушнеме. Тој ни предложи 3 лица во 2018 година во јануари, односно тројца кандидати од кои што беше избран по негов избор и го кладе и Советот во була за да го изгласа тој што денеска

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Проданоски малце да не ги мешаме работите. Предлогот за избор на началник на Полициска станица не го дава Градоначалникот.

**ДЕЈАН ПРОДНОСКИ:**

Го бира.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не го бира Градоначалникот го бира Советот. Три и пол години ни истече мандатот, од вас не очекував дека вакви пропусти ќе има, напоредно на предлог на Министерот. Така да немојте да ги доведуваме во заблуда и другите советници. Ве молам продолжете за она што бевте повикани. Повикав дали некој се јавува за збор, повелете се јавивте за збор. Повелете г-дине Проданоски имате збор.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Сите ќе бидеме на судот на граѓаните, ќе си кажат тие секој како мисли и што мисли. По однос на првава точка од дневниов ред, карактеристично за власта која што ја практикувате тоа што цело време се пренесуваат вишоци на средства така и ова во овој квартал од 2020 и 2021 година префрлена една огромна сума на средства од буџетската сметка 21 милион, од самодинансирачки активности 1 милион и од донаторската сметка 17 милиони. Ова мене ми кажува дека оваа власт не сработила ништо и ако би направила проекти со кои ги потрошила овие пари и за сметка на сето тоа во овие вакви и тешки времиња какви што се со криза овие пари не се испуштени, односно не е направена емисија во стопанството во Прилеп. Ако овие пари беа пуштени, дел од овие фирми што се затворија и тоа што се покачи невработеноста, сега имаме некаде околу 9.000 луѓе, можеби ќе спасевме некое работно место со ова. А, додека пак, како власт извршувањето на расходната страна покажува пораст исклучпиво во расходите за плати, надоместоци тие се покачени за 5,72 и во овој период дури ја практикувате власта, Градоначалникот дури е на чело на Локалнава самоуправа се потрошиле негде, односно ќе се потрошат повеќе од 80 милиони денари. Со тие можеше да се направат уште куп други проекти. По однос на трансфери и дотации од други нивоа на власт реализирани 142 милиони, односно 46 се реализирани, а 142 од каде очекуваат уште Секторот за финансии уше 100 милиони денари? Приходиве од продажба на градежно земјиште во 2020 година биле 120 милиони, а во 2021 година првиот квартал 90.000 денари за срамота. Ништо не се работи значи. Приходи на утврдување на правен статус на бесправно изградени објекти во првиот квартал 2020 година 1.000.900, сега 300.000 денари. Што прават овие во Урбанизам ги опслужуваат граѓаниве или така само Ковид е и ништо не се работи, спија локалнава администрација а 140 вработени таму. Дел потрошени пари од граѓаните за привремени вработувања или тоа само да се згрижуваат луѓе во ЛС. Според книговодственава евиденција на крајот на првиот квартал на 31.03, 12 милиони има побарување. Тиа пари зошто не се испуштени во стопанствово и не му се исплатени и тоа е проблем кој што стои. Има 23 милиони, 12 на сметката стојат како побарувања кон... Побарувања од клиентите зошто тие не се плаќаат пари? Што значи дека Општинава негде со 10 милиони функционира. И го прашувам Секторов за финансии во изминатиов период јавниве набавки се некаде околу 100 милиони денари од кои што 80 милиони денари таму за детската градинка, која што плус треба да се плаќа уште 2 години. Од каде планираат да ги соберат овие париве и како мислат да ги реализираат овие проекти што ги емисираа, односно што ги предвидоа да се градат. Толку имав.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Проданоски веќе се почнати дел од нив. Повелете г-дине Звездакоски бидејќи бевте повикан.

**ДРАГЕ ЗВЕЗДАКОСКИ:**

Вака сега во 2020 година Општина Прилеп стартуваше со пренесен вишок од 134 милиони денари неискористени средства од 2019 година. Оваа година пренесовме 21.487.000 денари, што значи дека 112 милиони денари од тој пренесен вишок ние го ставивме во стопанството, односно реализиравме капитални тука беа да речам клучните проекти мостот, булеварот и завршните работи на градскиот стадион. Тоа значи дека сме ја зголемиле реализацијата на капиталните проекти, односно на расходите на годишни програми кои уствари беа минатата година. Што се однесува до оваа година, овој квартал, Општината реализира 102 милиони расходи, а минатата година Општината реализирала расходи на Основниот Буџет од 87 милиони денари, тоа значи дека оваа година Општината преземала и исплаќала повеќе расходи, односно преземала обврски по договори за јавни набавки и други тековни трошоци и реализирала некаде цирка од околу дваесетина милиони повеќе расходи. Друга работа јас кажав дека одредени приходни категории, приходни ставки и подставки, оваа година се реализираат со намален, да речам негативен тренд. Приходот продажба на земјиште оваа година се реализирани за првиот квартал 92.000.501 денар што го имате во образложението. Минатата година биле реализирани 110.523 денари. Значи одприлика тука е остварувањето, меѓутоа, кога ќе го споредиме со она што е планирано овој износ од 45 милиони, реализацијата во овој период е навистина загрижувачка, односно е многу ниска, причините ги знаат во Секторот за Урбанизам. Додека кај другите приходни категории имаме остварувања со кои можеме да бидеме задоволни посебно даноците на имот и даноците од добивка и капитални. И овој тренд на остварување, ние имавме анализи правено со минатата година. Минатата година ги пандемијата ги прекина сите активности, не изваде од нормала од 10-ти Март, од 1-ви Јануари оваа година до 31-ви Март значи целиот квартал. Ние имаме епидемија и мерки кои што се врзани со надминување на таа епидемија, меѓутоа и покрај фактите, да речам и покрај редуцираното работно време, идењето во пар, непар денови на работа на општинската администрација, остварувањето на овие приходи навистина е да речам за почит на вработените во општинската администрација затоа што ете и даночното одделене работеше со пола капацитет од Нова година до сега имавме 5 вработени кои беа позитивни, беа изолирани дома, а со остатокот работевме ден идеа, ден не идеа на работа. Истото се случуваше и во другите сектори, во Секторот за урбанизам, кој што треба да биде мотор за правење, односно двигател за правење на приходи во Општинскиот Буџет. Во однос на остварувањето на трансферите и на дотациите, кои што во овој момент се остварени (не се слуша) од планираните 142.000.189, влезени се во образложението. 22.114.885 ДДВ, тоа се три трансфери по 7.344.000 денари, кои што се планирани со динамика за 12 месеци во текот на годината, односно дотацијата иди во месечни рати, таа дотација за ДДВ ние ќе ја остваруваме, ќе ја остваруваме согласно Закон за финансирање на единици на локална самоуправа до крајот на оваа буџетска година. Значи остварувањата се планирани приходи, се врз реална основа. Капиталните трансфери од други нивоа на власт од Агенцијата за финансиска поддршка, тоа беше обврска на Агенцијата за финансиска поддршка во земјоделието и руралниот развој во Договорот што го имаше за финансирање на локалниот пат Прилепец – Манастир „Св.Никола“ и овие средства, бидејќи не беа стигнати во текот на буџетската 2020 година, ние испланиравме во Буџетот за оваа година. Тие како пориход дојдоа, реализирани се нормално и преземени се обврски. Исплатени се расходите кон добавувачите, трансфер од други нивоа на власт тоа се 6 милиони денари строго наменски средства за реконструкцијата на дел од ул.„Кеј 1-ви Мај“ тие се средства од Министерството за транспорт и врски. Во однос на можноста за финансирање, буџетско финансирање на двата капитални проекти за детската градинка, работите на теренот од причини што најдовме за сходно дека поевтино би не коштало со ова ефикасно би ги искористиле буџетските средства доколку тие проекти ги финансираат во повеќегодишни циклуси буџети, односно согласно на Буџетот, развојните годишни програми со цел им понудивме како рок на плаќање на 36 еднакви месечни рати и изведувачот на работите за детската градинка во Населба „Точила“ ги прифати условите од инвеститорот Општина Прилеп и прифати плаќање на превземените обврски на 36 месечни рати, односно оние сточетириесетина милиони кои што беа планирани и некојси тристотини илјади е пониска цената од она што е планирано во Буџетот. Значи сервисирањето на тие обврски ќе одат на 36 месечни рати, што мислиме дека кон Буџетот на Општина Прилеп ќе има кондиција за да ги сервисира тие преземените обврски со договорот со изведувачот. Исто, направените анализи покажуваат дека на 36 месечни рати можат да се сервисираат и обврските, кои ќе ги превземеме по Проектот за изградба на базентот во „Точила“. Тоа го кажав уште на почетокот кога кажав дека од едната кредитна линија за влезот од “Лук оил“ во „Солидност“ имаме уште две рати за плаќање, односно таа ратата што стигнува во Август оваа година и завршуваме со Февруари идната година, значи ослободуваме тука на годишно ниво 4,5 милиони денари. Меѓутоа, Општина Прилеп уште во 2021 година значи идната година има обврска за исплата на капитална субвенција кон ЈП за ПУП, кое што ги набави 4-те автобуси во претходниот период и идната година ние завршуваме со таа обврска за капитално субвенционирање. Значи ни се ослободуваат нови 15 милиони или ратата од овај приближно 5 милиони, па би биле приближно околу 20 милиони денари, што ќе ни дадат дополнителна флексибилност на Буџетот и од Министерство за да можеме преземените обврски по тие два капитални проекти без никакви проблеми да ги завршиме, односно да ги исфинансираме со тоа бидејќи сметаме дека е подобро да ги плаќаме на 36 рати, отколку да посигниме по кредити на финансискиот пазар каде што значителен дел беа трошоците за сервисирање на тие кредити, односно значително ќе ја зголемеа цената. Сметавме дека тоа е подобра варијанта и така пристапивме и во идниот период ќе има доволно кондиција во Буџетот на Општина Прилеп за да се сервисираат тие обврски. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Звездакоски. Дали некој друг се јавува за збор?

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Јас Претседателка сакам процедурално.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Стерјовска.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Советниците воопшто не сме доведени до заблуда, но сметаме дека Градоначалникот свесно не доведува во заблуда затоа што можеби свесно ја избегнува оваа седница каде што очекува прашања, кои што навистина ќе треба да ги одговори и покрај тоа што нема да значат позитивно лично за него и сметаме, јас лично како советник дека треба да ни доставите и реален доказ дека тој навистина се наоѓа во моментов на владина седница во Скопје. Мислам дека тоа го заслужуваме. Доколку вие не ни обезбедите, сметам дека ние имаме право, преку служби кои треба да ни достават информации од јавен карактер дали во моментот се одржува владин состанок со градоначалници во Скопје. А од друга страна пак оваа седница на Советот е онлајн што значи пак доколку градоначалникот е навистина заинтересиран да даде одговор на прашања на точки каде што тој се јавува како предлагач или е директно засегнат каде што треба да ни одговори, можеше да направи напори и доколку е во Скопје, еве и да веруваме дека е во Скопје, да направи напори да се вклучи на седницата и да не задоволи со одговорите на советниците. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-ѓо Стерјовска – Локвенец. Ваше право е да верувате, да си изберете во што сакате да верувате. Мое право е да ја... ја закажавме седницата со конкретни точки, го изгласавме дневниот ред и да продолжиме да работиме по тој дневен ред. Ваше право е дали ќе изберете на оваа седница да зборувате за градоначалникот, да бидете повеќе загрижени за градоначалникот или за она што е од интерес за граѓаните. До градоначалкникот можете да си поставите секогаш прашања. Овие прашања што ги поставивте можат и во писмена форма да бидат испратени до него. Негово право е да избере дали ќе ви одговори во писмена форма или на некоја друга седница, бегање од одговорите нема. Што ќе избереме да работиме на оваа седница е на нас советниците. Јас сметам дека на самиот почпеток ви понудив дневен ред, го изгласавме едногласно дневниот ред и треба да продолжиме по таа насока.

Повелете г-дине Китаноски, процедурално?

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Не е процедурално реплика кон колешката Стерјовска. Значи во изминатиов период.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Значи вака г-дине Китаноски колешката Стерјовска имаше процедурално. На процедурално реплика не следи. Ве молам ако имате процедурално да делувате, мада мислам дека со тоа процедурално се претера бидејќи во ниеден момент процедурата не е нарушена. Имате процедурално или продолжувате?

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ок., ок., се повлекувам. Ми беше муабетот за принципот, кој што во изминатиот период на колегите советници не им сметаше неприсуството на градоначалникот при разгледувањето на кварталните извештаи, а незнам зошто за оваа седница? Имаме ние квартални извештаи разгледано од Општина без присуство на градоначалникот и тоа сигурно неколку. За Буџетите да, ама за кварталните извештаи, зошто не бевте принципиелни и изминатите седници? Толку ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Ве молам г-ѓо Стерјовска – Локвенец, ве молам. Јас кажав секој си избира зошто е дојден на оваа седница. Ако на некој му е фокус присуството на градоначалникот, нивни избор е. Треба да ни биде фокус она што е материјал пред нас доставено. Ве замолувам по однос на првата точка дали некој друг се јавува за збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Имам право на контра реплика.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Кон кого г-дине Проданоски?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Кон Драге Звездакоски.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Да повелете.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Сега искрено да ви кажам г-дине Звездакоски што искрено, мене ми е жал што вие треба да браните некои работи, кои не се од ваша надлежност, односно зборувавте и за урбанизмот, каде што не сте надлежем, за вас е добро што спомнавте дека Одделението за администрирање на даноци и кое што е во директна ваша надлежност работи добро и како што кажавте 9,89 % се покачило, односно собрало повеќе даноци. А да ги браните колегите ваши од Урбанизам, каде што има намалување, односно продале земјиште градежно, кое што ќе очекувате вие да го наполните Буџетот од 92.000 денари и намалиле во приходите од 1.000.900 на овие што се за бесправно изградени на 300.000 денари, мислам дека е смешно и од вас како прв човек кој што го чува кесето таму во Општина да ги браните за тоа што не е за бранење. Од нив очекувате пари, тие се директни самофинансирачки активности од кои што ги добива средствата Општинава и не е коректно. А за тоа во делот на даноци секоја чест, зголемиле луѓето и покрај сите услови работење. Значи тоа Одделение сработило, а за другите мислам дека не сте ни повикан, нити пак смеете да го браните. И затоа е ова што го бараме ние како советници, тој што е задолжен за тоа, односно што ја раководи целата општинска администрација да биде присутен и да ги одговара овие прашања, кои што се отворени и се од интерес на граѓаните. Не е ова од интерес на двајца или тројца советници, ова е интерес на граѓаните на Општина Прилеп. Ние сме представници на граѓаните на Општина Прилеп. Не сме ние дојдени овде да си разгледуваме точки кои што нас ни се по кеф, како што вели Претседателкава, туку сме тука да ги разгледуваме прашањата и точките кои се од општ интерес за градот и неговите жители. А не сме дојдени овде нити да собираме политички поени на онлајн седница на која што 10 души си се гледаме, која што нема јавен карактер и сите новинари ви регирааа за тоа. Само вие си знајте, продолжете си понатаму. Зошто се седниците затворени за јавноста, односно, зошто новинарите добиваат само пластични извештаи?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ве молам држете се до точката на дневен ред. Колку што гледате и самите 41 присутен е. Службите кои шти ги организираат седниците доставувааат до сите, односно изборот е кој ќе присуствува, кој не, немојте паушални да изнесувате овдека ваши видувања. Исто како советници имаме ите како ингеренции тоа што е денеска кажано понатаму да го проследиме. Ако нотираме одредени слабости да ги проследиме. Значи не е само градоначалникот тој што е задолжен и ние имаме исто така ингеренции во однос на она што е согласно Закон за Локална самоуправа. Ве молам дали некој друг се јавува по однос на првата точка?

**ДРАГЕ ЗВЕЗДАКОСКИ:**

Бидејќи бев повикан од советникот Проданоски, г-дине Проданоски пошто немав намера да ги бранам колегите од другите сектори, посебно од Секторот Урбанизам. Јас во моето излагање кажав податоци на планирани и остварени приходи во Буџетот и посебно во кои расходни и приходни ставки имаме намалување. Тие приходни ставки што ги спомнав се директно во надлежност на Секторот Урбанизам. Така да навистина немав намера да бранам, посебно тука што го нагласив беше Даночпчното одделение во кои услови работеше и кажав една сликка за целосната состојба на работа на општинската администрација, пандемијата беше пресликана во сите сектори и одделенија. Значи затоа го спомнав и Секторот Урбанизам бидејќи и таму колегите работеа со истата динамика, односно пар, непар и таму имаше позитивни на корона, во изолација колеги. Така да тоа само сакав јас да го нагласам во какви услови работевме како општинска администрација, а не дека некого сакав да бранам, дека некој... апсолутно јас се извинувам ако така одеше сликата затоа што Урбанизмот го води друг колега од општинската администрација, кој што нормално како се организира, како го поставува решавањето на работите на Секторот во ова време, тоа е негова одговорност, а не е моја и затоа јас се извинувам ако сум бил погрешно сватен. Не сум со намера никого да бранам, а бидејќи го водам Финансискиот сектор надлежен сум да кажам за тоа што го кажав за Даночното одделение.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Звездакоски. Дали некој друг се јавува за збор по однос на првата точка?

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Се извинувам Претседателке ова беше контра реплика сега што слушавме?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Беше објаснување, бидејќи беше прозван од страна на г-динот Проданоски.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Добро, оти во други случаеви колегите од опозицијата ги опоменувате во вакви случаеви да бидеме реални.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Господине Здравески беше прозван од страна на г-динот Проданоски.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Ама и во минатото биле прозвани, па вие сте прекинувале. Да бидеме реални.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Во одговор значи г-динот Проданоски во форма на прашање се обрати и беше прозван. Нема проблем, ако сакате на поставено прашање одговор на контра реплика, тогаш нема да ви давам збор.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Ама не е ист аршин, тоа сакам да ви кажам, ме разбирате што ви зборувам?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Значи јас г-дине Здравески давам можност на поставено прашање и на контра реплика да ви се даде одговор. Нема проблем ако реагирате нема да давам.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Не е за проблем во минатото и не било така.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Проданоски имаше контра реплика.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Добро процедурално може?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Во својата контра реплика во форма на прашање се обрати, односно го повика г-динот Звездакоски. Бидејќи е присутен г-динот Звездакоски, дадов можност да биде одговорено прашањето.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Ве разбравме. Во ред е тоа ве разбравме. Процедурално дали може? Само не ве слушам прекинувате.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Здравески во кој дел процедурата е прекршена?

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

За првата точка процедурално.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете процедурално. Г-дине Здравески барам да ми биде објаснето во кој дел процедурата е прекршена, ама сакам да се задржиме на процедурата.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Ќе се држиме за процедурата. Значи на неколку наврати спомнувате дека ќе добиеме одговор на советничко прашање. Во минатото на почетокот на мандатот имав само јас поставено неколку советнички прашања, па до ден денес немам добиено одговор на советничко прашање.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Па реагирајте г-дине Здравески.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Па реагиравме на 2 – 3 наврати досега. Веќе ги заборавивме и прашањата. Оставете ме сега зедов збор, ве молам бидете коректни.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Кој дел од прашањата не ви се одговорени, службите се тука да ви одговорат.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Претседателке во неколку наврати досега беше споменато дека немаме добиено одговор на советнички прашања, прашања што биле поставени пред 3 години, верувајте дека и јас не ги памтам кои се тие прашања. Вие сега се повикувате на тоа ние да поставиме советничко прашање до Градоначалникот и можеби некогаш по 2 – 3 години, истото да биде одговорено. И како што вие држите стап и не сакаме, ама оставете ме да зборувам сега. Што е ова упаѓање вака.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Нема повелете, зошто повелете ... Прва сте меѓу еднаквите овдека и наместо да воведете ред вие ми упаѓате овдека во зборот.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ве прашувам во однос на првата точка каде е прекршена процедурата?

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Ви благодарам завршив.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Процедурално прашање ако барате по однос на одредена точка те молам да ми објасните.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Значи ви појаснив и во делот, сакаме да и ќе собереме 5 потписи и како што вие тоа го правевте во минатото и се консултиравте поммеѓу вас и ние можеме да се консултираме. И така до недоглед да ја одложуваме денешната седница затоа што координаторот на нашата советничка група Дејан Проданоски го изнесе ве молам размислете и да најдеме некој заеднички јазик, а не само да држите до вашиот став, да го пуштите микрофонот на најјако и да ми викате овдека цел ден. Ами сега вистина и јас можам да викам, микрофонот до мене и сите да викаме.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Слушајте се преслушајте се:

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Што да се преслушам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Тоа што го предложи г-динот Проданоски се произнесов јас, нема да се навраќаме повторно. Кога земаме збор за процедурално по одредена точка ве молам да ми објасните каде е прекршена процедурата.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Еве ви објаснив како не ви објаснив. Го прочитавте делот од Деловникот дека 5 советници можат да соберат потписи и треба да се консултираат. Вие сами кажавте дека можеме да ги собереме и да се консултираме. Така?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Добро преминуваме понатаму. Дали некој друг се јавува за првата точка?

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Сите сега требат да се јават процедурално и до утре да седиме овдека.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Јавувајте се тоа е ваша пракса, нема проблем. По однос на првата точка дали некој друг се јавува за збор?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Бидејќи никој друг не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Квартален извештај за извршување на Буџетот на Општина Прилеп за прв кваратал од 2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“,Александар Китаноски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Дејан Проданоски се воздржувам од гласање, Не гласате воопшто? Дејан Проданоски не гласам, Борче Јовчески не гласам, Ирена Стерјовска – Локвенец не гласам, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“ или не гласате? Јулијана Силјаноска?

Ирена Стерјовска – Локвенец:

Јуле во моментов ме извести дека не и чинел интернетот.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Во моментов да ја водиме како отсутна?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Се има исклучено.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не може ни во чат да гласа? Ај искординирајте ја ве молам. Не може ни во чет да пишува?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Ќе пробам сега.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Андријана Ристеска, се воздржувам од гласање јас, Виктор Здравески исто како останатите се воздржувам од гласање, Винета Лозаноска и јас се воздржувам од гласање, Никола Габроски воздржан од гласање, Сами Ајдини, Сами Ајдини, Кети Бикоска воздржана од гласање.

Благодарам на изјаснувањето.

15 членови на Советот гласаа „за“, другите не гласаа.

Констатирам дека со 15 гласови “за” Кварталниот извештај е усвоен.

По **ВТОРАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за доделување на средства на Здруженија на граѓани и фондации, како и спортски клубови во областите од надлежност на општината, по Јавниот Повик бр. 01/2021 согласно Записникот од Комисијата за финансирање и буџет, пред да отворам претрес го најавувам претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Почитувана Претседателке, почитувани советници,

Во месец Февруари оваа година беше објавен јавниот повик за прибирање на барања за распределба на средства од Буџетот на Општина Прилеп за 2021 година, наменети за финансирање на програмски активности на здруженија на граѓани и фондација кои се во надлежност на Општината. Комисијата за финансирање и буџет во полн состав сите овие барања ги разгледа работејќи на 3 седници на Комисијата, кои што барања беа разгледани со физичко присуство, односно работевме во зелената сала на Општина Прилеп. Пред нас како членови на Комисијата за финансирање и буџет имавме голем обем на работа со оглед на големиот број на апликации и обемната документација. При разгледувањето на барањата секако во предвид беше земено значењето на програмите и активностите за општината, можностите за афирмација на Општината, временската реализација, успешно реализиранаите досегашни проекти и извештаите за претходно доделените средства. Комисијата верувам дека донесе правилна и правична распределба на овие средства, применувајќи ги правилниците за распределба на средствата, но сепак знам дека секогаш ќе има некој кој што нема да биде задоволен. Самото усвојување на записникот за распределба на средствата, кој беше усвоен едногласно со 5 гласови „за“ како и Одлуката која исто така беше усвоена едногласно од целата Комисија е доказ дека се потрудивме целата оваа постапка да ја сработиме транспарентно. Вкупниот износ на распределени средства на овој Јавен повик е 4 милиони денари за спортски клубови, како и 2 милиони денари за здруженија и фондации согласно предвидениот Буџет за оваа година. Комисијата за финансирање и буџет им предлага на членовите на Совет да биде усвоена оваа Одлука за распределба на средствата од Јавниот повик. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точката.

Дали некој се јавува за збор?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Јас Претседателка.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Ирена Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Да на Комисијата за финансирање и Буџет на Општина Прилеп беа разгледани сите стигнати апликации и барања по однос на повикот кој што беше за спортски здруженија и спортски клубови и за невладини здруженија. Но, јас сакам да кажам една констатација. А тоа е дека Општината Прилеп и Градоначалникот немаат прогресивна визија за тргање на младината од улиците и насочување кон спортот и спортски активности, со оглед на тоа што многу е мал износот кој што Општината го оддвојува за спорт во нашиот град, а со оглед на тоа што половна од тој износ апропо овие неколку години одат за ФК „Победа“ и за РК „Прилеп“, многу малку средства остануваат за другите спортски клубови и школи. Сакам да кажам еве и вас како Претседателка прегеска што спомнавте како одговор на колегата Виктор Здравески, посакаувате за 2-3 години да биде исто како сега, јас би ви порачала дека наредните години кога од 2021 година кога локалната власт ќе биде практицирана од ВМРО – ДПМНЕ и те како ќе биде значително поголема сумата која што ќе биде издвоена за спорт и рекреација на младите наши сограѓани, а нема да ги оставиме на улиците да бидат лесна мета на командирите како Кире Спиркоски, на полициските станици каде што ќе можат да бидат доведувани во заблуда со дилање на дрога и такви слични активности на полицијата и на сите други кои се во тие криминогени здруженија. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-ѓо Стерјовска – Локвенец. Во неколку наврати за вашите визионерски погледи имам зборувано. Не кажувате вие, си кажува народот во 2021 година кој ќе биде власт. Дванаесет години имавте можност да се покажите на тоа поле. Виде народот си кажа во 2017 година. По однос на ова прашање понатаму дали некој друг се јавува за збор?

**НИКОЛА ГАБРОВСКИ:**

Јас се јавив за збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОВСКИ:**

Моето прашање е. Само се извинувам да се уклучам. Моето прашање е во врска дали имаше одбиени барања, колку ако Претседателот на Комисијата може да се сети и зошто? Кои беа причините да бидат истите одбиени?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Габроски. Тука е Претседателот Китаноски повелете г-дине Китаноски.

Значи имаше 7 или 8 некомплетни барања, со недостааток на документација, тековна состојба, седиштето не им беше во Општина Прилеп, аплицирале од други општини, не е голема бројката, 7 или 8 барања. Толкава е бројката на одбиените барања.

**НИКОЛА ГАБРОВСКИ:**

Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Дали некој друг се јавува по оваа точка?

**САМИ АЈДИНИ:**

Јас ако може Претседателке?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Сами Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Не се слушаме и не се гледаме пошто имав некои големи проблеми со линкот.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ве слушаме сега и ве гледаме, повелете.

**САМИ АЈДИНИ:**

Добар ден и од мене почитувана претседателке, почитувани колеги,

Доколку има медиуми присутни нека го пренесат ова во јавноста. Многу ми е драго што се гледаме сите здрави и живи и прво ви посакувам на сите здравје. И оние кои што се болни да оздрават, еве сега и кај нас е тој месец оној кој што постиме и се молиме до Возвишениот да ни олесни, така да и на сите. Мојата дискусија ќе ја насочам комплетно кон мотивација на нештото врз основа на финансирањата. Веќе ја исцрпив од читање дневниот ред и сите точки кои што ги читав и ги разгледував и сакам да бидам пократок затоа што немам многу време во 12,30 треба да бидам на молитва во џамија, денеска е петок. Ќе одам од првите прашања кои што се поставени врз основа на оваа нова точка. Јас пред неколку време поднесов до Општината или до Советот еден документ кој што ја викав Уредба или да се усогласи со документацијата врз основа на законите за да и на финансии врз основа на Општината и критериумите, но можеби времето не го погодив или местото. Затоа ќе се обидам и повторно пак после оваа седница, да го доставам тој документ повторно со сугестиите кои што ги добијав од страна на други колеги кои што ми сугерираа што треба да поднесам. Ова го зборувам затоа што мора кога давате пари на народот врз основа на граѓанското општество, на спортските клубови, на здруженијата или на било кого потребна е одговорност како прва работа. Одговорноста може да ја потврдите со тоа што се вика следење на трошковите и трета работа е мора некој да има одговорност на крајот на спроведувањето на проектите, на активностите, на спортските клубови. Сега колешката Ирена, која што спомна вика дека можеби треба да се зајакнат и во делот можеби на такмичење, на правење на поголеми собири и манифестации, но, времето не е поради пандемијата, но во иднина верувам дека тоа ќе се случува. И од таа гледна точка мислам дека фали еден документ, кој што треба Општината да го изработи и да го има, затоа што крај на краиштата граѓанските пари кои што се збираат во Општината излегуваат токму преку овој конкурс пак до истите граѓански здруженија, до спортските клубови итн. итн. И тоа е еден обрт на средства и еден обрт на активности кои што треба да се случуваат. Но, забелешката исто морам да ја насочам поради тоа што знам дека после одобрувањето од страна на Секторот за финансии во рок од 8 дека по објавата во службен весник, тие средства како ќе се префрлаат на сметките, јас мислам дека треба да се направи една процедура, незнам дали ме слушаат, а сигурно ме слушаат од колегите од Општината. Добро е да изготват договори, кои што ќе бидат потпишани од двете страни за средствата кои што ќе ги користат во одреден временски период и спроведувањето на активностите, затоа што така се обврзуваш тие активностите, според финансирањето, сигурно сите активности нема да ги спроведете, ќе одберете методологија или критериуми од таа програма стратешка, кои ги спроведиле значајни активности врз основа на финансиската поддршка која што сте ја добиле и тој договор треба да биде потпишан и од страна на Градоначалникот и од страна на лицата кои што ги добиле финансиските средства. Зошто ова го викам? Затоа што добро е во архивата да се знае, затоа што претходно изгласавме една одлука за поништување на документацијата во однос на 4 години и електронско собирање поради тоа, сите веќе тоа го работиме фолдер или архива електронска, која што треба сите да ја имаме за во наредните 10, 15, пет години и шест и кој да дојде може да провери слободно и да види пошто од јавен карактер е документацијата. Да види на кого им се дало пари, како ги потрошиле тие пари, каде ги потрошиле тие пари, што се постигнало со тие пари и на крајот на краиштата едно такмичење било во карате ете јас морам да земам еден прост пример. Мојот син карате вежба иде во „Бонсаи“, ќе има такмичење, но не му се овозможени можеби условите или можеби времето итн. Можеби понатаму треба поширока дебата и разговори да се видат точните наменски приоритети, кои што треба во Општината да бидат влијателни, да се видат, ме разбирате? Значи од таа гледна точка ова го зборувам за таков еден документ кој што ќе излезе како дел или како документ што ќе биде потпишан од Општината за доделување на средства. Затоа што сите донатори, сите финансиски здруженија, кои што потпишуваат договори имаат обврска после одреден период по завршувањето на активностите да си поднесе извештај. Извештајот треба да биде јавен. Затоа кога зборував дека извештајот треба да биде јавен тогаш јас предложив извештаите или активностите добро е да има една страница на ВЕБ страната на Општината каде што ќе бидат сите испостирани од здруженијата кои што соработуваат со Општината, добиваат средства, да се видат кои активности се реализитаат и кој како придонесува во граѓанскиот сектор од спортските клубови. Затоа што некој донатор од надвор сака да види кои здруженија со Општината што постигнале, но кога ќе стегне на ВЕБ страната на Општината ќе виде, додека некој да му објаснува и да губи време многу повеќе. Ме разбирате? Мислам во тој дел ако зборуваме за транспарентност, отчетност итн. Ќе мора да се зајакни и тој дел. Уште многу кратко да не се задржувам затоа што имаме многу точки, еден дел, сигурно во Комисијата познавајќи ги колегите, ги разгледале тотално документите, вложиле толку голем труд и тоа го ценам и го поздравувам, но мора да се види генералната слика. Кога зборуваме генералната слика, морам да се вратам на првото прашање да се види кој и колку е заинтересиран и колку може да постигни со она кое што аплицира да постигни во тој дел треба да се дадат приритети на пориоритетите. Тоа значи дека ако некој поднесол приоритет дека ќе прави во време на пандемија истражување и посетува семејство, не може, значи одма треба тој приоритет да биде втор, а прв да биде дека онлајн ќе спроведува или ќе додели некои си средства на некои социјални семејства или на некое здружение кое што во овој момент има потреба и работи со здравствените проблематики и помага во општеството. Сакам само пластипчно да прецизирам на кого и како има потреба да се даваат тие средства и да се трошат наменски. Во тој дел. Во другиот дел сакам да зборувам за спортските здруженија или спортските клубови. Сите родители, верувам дека и многу повеќето од нас тука, своите деца ги носиме во спортски клубови, дали во баскет, дали во карате, фудбал, било како и секој родител плаќа, значи учествува со партиципација или од 700, 800 или 900 денари и таму има околу 20, 30, 50, некои клубови имаат и по 100 и по 200 деца. Значи клубовите кои што ги користат субвенциите на Општината им се даваат како дополнителни средства врз основа на нивните средства оние кои што ги собираат и ги имаат, а користат простор од општината, користат терени од општината итн. И за тоа не плаќаат. Јас мислам дека е добро, добро еден предлог, кој што и до мене стаса така и не беше моја развиена идеа дека добро е клубовите да размислуваат ако добиваат субврнции од општината во однос на 100.000, 200.000 денари, 300.000 денари, да се направи една анализа на деца по училиштата како во „Клумент„, „Гоце Делчев“, „Добре Јованоски“ и незнам каде, кои што не можат да си дозволат да одат на такмичење и да одат на тренинг поради средствата треба да ги уплаќаат, да можат во тие спортски клубови. Тие деца, тие спортски клубови зависи кој за кого го бидува, дали за фудбал, дали за одбојка, дали за ракомет, да бидат предложени од страна на училиштата или од спортските клубови, кои што ќе направат анализа и тие деца ги искористат тие субвенции од општината што им се даваат на спортските клубови. Вака ние им даваме пари на спортските клубови, она колешката Ирена кое што го зборуваше е за поздравување да се зголемат средствата, но да се види една поголема слика и анализа да се направи дали тие средства некој ги користи и за што ги користи. На пример едно спортско здружение или клуб плаќа сала за..., незнам за користење на просторијата, но тие истите наплаќаат чланарина од сите родители и собираат добра сума. Мислам сега да не карикирам, ама мислам ако имаат од 50 до 100 деца по 700 денари, тоа е многу добра заработувачка и за плата и за плаќање на салата и за незнам облека итн. Секој родител, плус ако треба појас, ако треба облека ако треба кимона, или ако треба незнам што се доплаќа, ме разбирате? Сакам да кажам дека малце од малце да се сменат работите во делот. Само еден пример да земам пластичен ако што им даваме субвенции на јавните претпријатија за она кое што го работат за општината во корист, така исто да биде еве на пример за спортските здруженија, исто и за граѓанскиот сектор, затоа што треба да бидат во корист на општината активностите. Да прават некоја промоција, да биде нешто видливо, или некои материјални итн., се со цел да се направи позитива во делот на финансирањето. А тоа ќе придонесе и за градот и пошироко видување и поголемо видување давидат зошто точно се трошат тие пари. Во тој дел сакав само да зборувам, не сакав да навлезам во документацијата, во здруженијата, кој како зеле пари шо зеле. Тоа веќе ни е јасно и ви благодарам за сослушувањето, а јас во 12,30 ќе се исклучам, морам да одам на молитва, а после молитва ако сеуште трае седницата би се вратил.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Сами Ајдини, корисни предлози дадовте. Дали некој друг се јавува за збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас ако може кратко?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Пошто го слушав излгањево на Претседателов на Комисијава. Еве конкретно едно прашање до него пошто тој еве сака да дискутира под точка 102 во Извештајот кој што ни го дадовте стои ФК „Напредок“ од Крушеани. Ако може да ми објасниш зошто тој заслужил да доби пари од Општина Прилеп?

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Сега ќе ви објаснам. ФК „Напредок“ е од Крушеани.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Китаноски до крај да ја следиме процедурата. Повелете за збор.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам на забелешката. Значи името на ФК е „Напредок“ и Крушеани, тоа е населено место надвор од Општина Прилеп. ФК е регистриран со седиште во Прилеп, тековната состојба е со седиште во Прилеп, незнам на некоја улица „Димо Наредникот“ кај беше проверувавме и се натпреварува во третата лига. Не можеме него да го одбиеме исто како и останатите два клуба доби по 30.000 денари, значи чисто е само името што е „Напредок“ – Крушеани, тоа е проблемот. Доколку бев јасен г-дине Проданоски, значи во ред е со фудбалскиот клуб.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Дали некој друг се јавува за збор? Повелете г-дине Сами.

**САМИ АЈДИНИ:**

Само кратко. Бев информиран од Претседателот на ФК „Пролетер“ – Прилеп, единствен клуб, кој што постои од 1945 година, они биле спречени да поднесат документација затоа што во тоа време имале некој проблем здравствен итн. Дали како дополнително или како точка сега би изгласале, по можност, затоа што само нив ги нема во оваа листа, затоа што не поднесле документи, да само тие ги нема во оваа листа за финансирање на спортски здруженија, кои што се такмичат во општинската лига, а немаат средства, немаат пари и не можат да се такмичат. Дали дополнително би издвоиле средства или би се договориле со дополнителна документација, еве јас како советник доставувам прашање до Претседателот на Комисијата. Дали би можело, дали би се финансирале за оваа тековна година за која што биле оправдано спречени да поднесат документација. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Сами. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Благодарам Претседателке. Забележавме дека ФК „Пролетер“ нема доставено барање. Нека достават барање до Комисијата за финансирање и Буџет во рамките на оние средства за клубовите кои што се натпреваруваат во истиот ранг на такмичење ќе им биде одобрено се надевам заедно со колегите советници на наредната Комисија што ќе ја имаме во наредниов период, ќе ја завршиме.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Како еднократна помош би одело тоа?

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Не, не, не. Комисијата исто ќе им додели средства онолку колку што добија и останативе, ми се чини дека некаде по 15.000 денари добија клубовите кои се натпреваруваат во општинска лига. Се надевам дека нема да има проблем со колегите советници. Нека достави барање ФК „Пролетер“ до Комисијата за финансирање и буџет и ќе решиме. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Дали некој друг се јавува за збор по однос на второто прашање?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Елизабета Сурлаџија.

**ЕЛИЗАБЕТА СУРЛАЏИЈА:**

Сакам да му одговорам на г-динот Сами. На првото негово излагање, Убаво кажа тој дека се наплаќа и чланарина по клубовите и дека добиваат накнадни средства. Меѓутоа, не спомнавте вие освен за кирија дека тие луѓе се ентузијасти, завршиле училишта, дека тие својот труд, своето слободно време го употребуваат во клубовите, ги прибираат децата од улица, дали се во сала, дали се во стадиони нивното знаење го пренесуваат на тие деца. Како тоа нивно знаење да биде наградено да ми кажите. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Елизабета Сурлаџија. Сега повелете г-дине Сами, сега да не завлегуваме со прашања и одговори и да ја одолговлекуваме дискусијата, Можете да се сретнете како советници и на оваа тема да се разговара, да се даваат предлози за делување во делот на Правилникот ако треба да се смени. Во овој момент ќе дозволам г-дине Сами да се обратите, меѓутоа компетенцијата ваша незнам колкава е во овој момент да одговорите. Повелете.

**САМИ АЈДИНИ:**

Јас немам намера да одговорам во овој дел. Јас не ја повикав прво колешката и втора работа е вие ја пропишувате процедурата ми треба да и забраните за реплика, затоа што јас не ја повикав лично и вие ја прекршивте процедурата како Претседател. И втора работа ако директно на мене се однесува како јас да ги наградам или што ли јас да правам јас како Здружение на граѓани можам проект да направам и да им помогнам. Втора работа е морам да ви кажам дека сите тие тие се вработени професори по училиштата и користат плата и земаат плата. И незнам сега кој е тука проблемот. Јас тука дадов предлог за идеи ви мене ми се обраќате.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам на сите затоа интервенирав. Немојте да се повикувате едни со други во дел каде што немаме компетенции. Како советници можеме да седниме да разгледуваме одредени состојби, да даваме одредени размислувања. Ако треба во делот на Правилникот да дадемепредлог да се промени бидејќи гледам дека некои работи произлегуваат од она што не е уредено во Правилникот. За тоа можеме да разговараме, меѓутоа, ние меѓу себе да си даваме прашања и одговори за кои што немаме компетенции да не навлегуваме. Ви благодарам. Дали некој друг се јавува за збор по однос на втората точка? Ве молам држете се до она што е материјална втората точка за да не доаѓаме до вакви ситуации.

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поеднечно, да се изјаснат,

Кој е „за” усвојување на Одлука за доделување на средства на Здруженија на граѓани и фондации, како и спортски клубови во областите од надлежност на општината, по Јавниот Повик бр. 01/2021 согласно Записникот од Комисијата за финансирање и буџет?

 Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Јулијана Силјаноска, Јулијана Силјаноска, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини „воздржан“, Кети Бикоска „за“.

24 членови на Советот гласаа „за“ и 1 „воздржан“

Констатирам дека со 24 гласови “за” и 1 „воздржан“, Одлуката е усвоена.

 По **ТРЕТАТА** точка од дневниот ред: **-** Одлука за давање на трајно користење на движна ствар на ЈКП „Комуналец“- Прилеп,пред да отворам претрес го најавувам претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам Претседателке. Со оваа Одлука Општина Прилеп на ЈКП „Комуналец“- Прилеп му отстапува на трајно користење движна ствар без надомест, комунално специјално возило за транспорт на отпаден материјал со капацитет од 7м3 марка „Ивеко“. Ова возило е набавено врз основа на Договор на Општина Прилеп и Центарот за развој на Пелагонискиот плански регион, кој е склучен на 15.03.2021 година и истото е со вредност од 4,5 милиони денари. Комисија за финансирање и буџет едногласно со 5 гласови „за“ ја усвои оваа одлука. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точката. Дали некој бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснеме.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање на трајно користење на движна ствар на ЈКП „Комуналец“- Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски, Адем Мамудоски, се извинувам, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Јулијана Силјаноска, Јулијана Силјаноска, исклучена е (имала проблем со интернетот) Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини „за“, Кети Бикоска „за“.

24 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека со 24 гласови “за”, Одлуката е усвоена.

По **ЧЕТВРТАТА** точка од дневниот ред: **-** Одлука за давање на трајно користење објекти на СОУ „Ѓорче Петров„-Прилеп,пред да отворам претрес го повикувам (најавувам) претседателот на Комисија за урбанизам, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Благодарам Претседателке, почитувани колеги советници,

Комисија за урбанизам ја разгледа оваа точчка, која е денес на дневен ред на седница на Советот. Имаме и претходно носено вакви одлуки, неспорно за потребите на училиштето и да учествува на разни проекти е потребно да има трајно користење на објектите во кои е сместено. Така да со оваа Предлог-Одлука се утврдуваат условите, подоцна и со Договор помеѓу Градоначалникот и Директорот со кои му се доделуват на трајно користење објектите. Комисијата предлага едногласно на членовите на Советот оваа одлука да биде усвоена. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Багески. Отворам претрес по точката. Дали некој од членовите на Советот бара збор?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање на трајно користење објекти на СОУ „Ѓорче Петров„-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски, Адем Мамудоски, се извинувам, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Јулијана Силјаноска, Јулијана Силјаноска, исклучена е (имала проблем со интернетот) Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини „за“, Кети Бикоска „за“.

24 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека со 24 гласови “за” Одлуката е усвоена.

По **ПЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за предавање Првонаградено идејно решение за театар на НУЦК „Марко Цепенков“ – Прилеп,пред да отворам претрес, го најавувам претседателот на Комисијата за одбележување празници и манифестации и доделување наградии признанија, г-дин Тони Камчески да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Тони Камчески.

**ТОНИ КАМЧЕСКИ:**

Добар ден почитуван Претседател на Совет, добар ден почитувани советници и останати приклучени на денешната 55-та седница на Совет.

Комисијата за одбележување празници и манифестации и доделување наградии признанија на 21.04.2021 година во 14,оо часот одржа седница на Комисија, на која седница беа присутни сите 5 члена на истоимената комисија. На дневен ред на Комисијата имавме една точка и тоа Предлог- Одлука за предавање Првонаградено идејно решение за театар на НУЦК „Марко Цепенков“ – Прилеп и предавањето се однесува од ЛС Општина Прилеп на Центарот за култура „Марко Цепенков“. Со тоа што не влеговме во материјална расправа на идејното решение, во ингеренции на нашата комисија донесовме едногласно решение и комплетното идејно решение му го отстапуваме на Домот на културата, со тоа што и на членовите на Советот им предлагаме да донесе исто такво решение. Благодарам Претседател на Совет.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Камчески. Отворам претрес по точката. Дали некој се јавува за збор?

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Јас би сакала нешто.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Ристеска.

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Значи добар ден Претседателке на Совет, колеги советници и сите присутни,

Ние пред два дена одржавме седница на Комисијата. Јас имав две забелешки во врска со одржувањето на седницата. Првата е и најголема забелешка беше тоа што немаше представник од Општината, кој што може да образложи за што се работи. Дали воопшто има законска основа за тоа идејно решение да се преодстапи на Центарот за култура? А исто така пред нас не беше ни како Комисија, ни како советници, значи презентирано тоа идејно решение, кое што има добиено прва награда. Значи на седницата секако се согласивме дека тоа како идејно решение може да се достави и да се одобри на користење на Центарот за култура доколку има потреба од тоа, меѓутоа само како основа со цел да се прилагоди на условите кои ги исполнува и дали воопшто одговара за местоположбата каде што е наменето. Значи не е целта со ова да се направи само театар, тетарот да добија нешто театарските работници, меѓутоа од друга страна да се наруши функционирањето на самиот Дом на култура бидејќи според некои што ги разгледувавме уште во 2018 година мислам дека беше тоа идејно решение. Значи се забележува дека некои значајни делови од Домот на култура фактички ќе мора да се срушат. Така да Домот би останал без галеријата која во моментот е најпрофитабилна во таа област. Еве и во време на пандемија цело време одржува изложби и така организира. А исто така би се изгубило киното, кинопродукцијата. Сега нормално во пандемија нема кино, меѓутоа, не би требало она што е веќе изградено и градот го добил, повторно да му се одземе. Значи јас затоа сметав дека тука е повикан Градоначалникот да даде свое мислење за ова или некој од представниците од Општина бидејќи тие се баратели за ова идејно решение да се дозволи да се користи на Центарот за култура. Јас поставив прашање беше присутен на седницата директорот на Центарот за култура, меѓутоа, не знаеше да одговори точно на овие прашања. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-ѓо Ристеска. Тука со нас е г-ѓата Александра Кокароска, секретар на Општина Прилеп. Се надевам дека има нешто повеќе да каже по однос на овие прашања. Повелете г-ѓо Кокароска.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

Добар ден на сите. Добар ден почитувана Претседателке, почитувани советници.

Можеби очекувате одговори од страна на Градоначалникот, меѓутоа, од оправдани причини не е присутен и не е денеска со нас. Се надевам дека во некоја наредна прилика ќе ви дообјасни или ќе ви ги доодговори вашите барања и вашите прашања. Јас ќе се потрудам значи од она што го имам како сознанија да ви доловам за што станува збор. Имавме расправа по основ на воведување на изработка на техничко решение по основ на театар. Размислувања имаше во насока на дали да остани стариот театар, да се рехабилитира или да се изгради нов. Врз база на стручни мислења и врз база на вработените лица во театарот, значи театарските работници, се одлучи да се пристапи кон изградба на нов театар со тоа што би бил прилепен на самиот Центар за култура „Марко Цепенков“. Бидејќи мислам дека треба да ги следите и вие програмите како советници на Министерствата. Ние имавме доделено средства од Министерството за култура, парични средства, кои што требаше Министерството да ни ги префрли нас на Општината и истите после да можеме да ги дисперзираме до Центарот за култура, за да може истото понатака тоа идејно решение, кое што би ние го обработиле, да можеме понатака да го пуштиме на втора фаза на обработка, односно технчко решение за Основен проект . Но, тие средства не ни беа префрлени, а ние веќе пристапивме кон изработка на идејното решение, кое што го изработуваа стручни служби и го имаме како документација на која што, имаше мислам дека и јавна расправа на која што беа вклучени повеќе засегнати страни и тоа идејно решение понатака беше наградено, претпоставувам дека и од ваша страна беше потврдено. За да можеме да пристапиме кон понатамошна реализација на техничката документација во оваа година по Програмата за 2021 година не ни се отстапени средствата нам и од таа причина ние мора да му го предадеме идејното решение на Центарот за култура за да може да ја спроведи сега втората фаза. Дали ме разбирате што објаснувам? Значи во Програма во 2020 година беа предвидени средства од страна на Министерството за култура на Општина Прилеп, но тие средства од страна на Министерството за култура не беа префрлени бидејќи беше констатирано дека како Општина Прилеп не смееме да навлегуваме во надлежности на друга институција за која што ние немаме такви влијанија. Од таа причина Министерството за култура, парите останаа како такви, не ги допрефрли. Со новата Програма со изготовката на Програмата за 2021 година Министерството за култура си ги остави во нивна надлежност, но на нивна институција да си ги префрли. Е сега самиот центар „Марко Цепенков“ уствари треба да ја продолжи втората фаза. Бидејќи ние имаме некое идејно решение, кое што е донесено од сите засегнати страни, само сакаме да го отстапиме на Центарот за култура како почетен стадиум, што не значи дека... Мислам дека тука беше советничката Андријана кај што посочи и дали некој дел од тоа идејно решение дали дел од објектот што е ќе се пренамени, јас убедена сум кога ќе се изработува тој основен проект, повторно ќе бидат контактирани и засегнати страни и не мора да значи дека тоа целосно идејно решение ќе биде прифатено од следните проектанти што треба да го изготвуваат основниот проект. Така да може да се вклопат одредени работи кои што ги нема во идејното решение. Ние ги даваме само, го отстапуваме да му помогниме и да му кажеме дека имаме некакво идејно решение, кое се донесло со некаков консензус од засегнати страни, значи од театарски работници, од стручна фела. Од Домот на културата, значи контактирани луѓе. Јас убедена сум дека ова идејно решение ќе претрпи некакви измени. Но, дел од содржините кои што ги има и сега Центарот за култура ќе бидат инкорпорирани во новиот основен проект. Значи на овој начин само помагаме за да стасаме до подобро основно решение. И од таа причина мислам дека никаков проблем нема да имаме и ја имаме таа надлежност, односно вие ја имате таа надлежност да го отстапиме тоа идејно решение до Центарот за култура. Се надевам дека успеав некако да ви доловам и да ви кажам за што се работи и зошто сакаме да го отстапиме тоа идејно решение. Ако има некои дополнителни прашања стојам на располагање.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Кокароска. Дали некој друг се јавува по однос на петтата точка?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас ако дозволите.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Значи како што кажав и кога го читавте дневниот ред не го клавајте Советот во нешто каде што не треба да биде. Еве го и самиот секретар на Општината призна дека ја замачкале работата. Прво Градоначалникот требаше тука и да објасни кој него го задолжи да прави идејно решение за објект кој што не е надлежност на Советот на Општина Прилеп и него како Градоначалник на Општина Прилеп и ова што се потрошени тие пари за награди за идејни решенија кој ќе им ги надокнади сега на граѓаните на Општина Прилеп? Не може ветувањата кои што ги дал да ги исполнува на грбот на граѓаните, а да нема право тоа да го прави. Како надлежности добро секретарот си кажа ама требало да го посоветува Градоначалникот да не влегува во вакви дубиози и сега да не го клавате Советот да одлучува за прашања, кои што не се негова надлежност, а да го пери Градоначалникот и неговиот тим таму што е. Овој што сте го направиле преседан е скандал. Скандал е, немате право вие, ова е како да дојдете дома да ми давате идејно решение за куќа, која што јас сакам да ја правам. Немате никакво право Национална установа Центар за култура директна надлежност Министерство за култура. Кај е тука Локалната, има поделба на властва. Немој да го носите Советот негде кај што не треба. Вие сте Претседател треба да ги заштитите совтениците и треба да го заштитите Советот. Со некоја точка на дневен ред не правете уште поголем срам за Општинава. Ова ќе го споделиме со јавноста ако вие сега сакате на мала врата да го провните и да му ја префрлите обврската од Градоначалникот на Советот. Советот не може да донесе ваква одлука, кажав зошто. Причините се тие кои што се. Не може Градоначалникот да излези од рамките на неговите известувања. Тој може да дава ветувавања дека ќе не носи на Марс, не е проблем. Нема да не однеси, театар прави тој што треба да прави, тој што е надлежен. Театарот не е посебно правно лице и не може на една општинска установа да му прави Градоначалникот театар. Си има национална установа и театарот е во склоп на Националната установа како одделение. Одлуките ќе си ги носи установата и затоа Министерството не ви префрли пари. Требало да седните и да прочитате малку од тие законите.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам. Продолжете само ќе ве молам да го задржи дигнитетот советник. Повелете.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Од овој дигнитет, од овој културен речник полошо не можев да се изразувам. Да не ме прекинувате во моево излагање ве замолувам. Си имам 10 минути што можам да си зборувам за точкава и уште еднаш ве предупредувам не влегувајте во криминалот кој што е направен. Не учествувајте во ова и не не вовлекувајте сите нас во ова. Советот, го валкате името на Советот сега, што можам да ви кажам, еве прашувам. Кој го задолжи прво Градоначалникот да прави идејно решение, затоа го барам овде, за објект за кој што нема надлежност луѓе? Просто и едноставно е. Како ќе прави утре со ова Градоначалникот ќе му текни ќе ни реновира 5 куќиво градов и ќе ни ги предаде на Советот да изгласаме дека ќе му го предадеме идејното решение. Париве што ги потрошивте како ќе ги оправдате сега да видам. Како ќе ги оправдате париве? Сте направиле криминал свесно или несвесно, знаете за тоа. Не може да трошите пари на граѓаните за институција која што не е ваша надлежност. Утре шо, дојдете, Државниот архив да го реновираме. Се знае кој е надлежен за државни институции, кој одлучува за нив. Не може да се мешате вие сте локална власт бе луѓе и треба да се однесувате како такви. Не сте вие Министерство за култура и да му предавате сега. Кој дел ќе му го предаваме сега ние, кој дел ќе им го предаваме? Идејно решение, што на некој му текнало да потроши пари и да испери, ќе му го предаваме сега на Министерството, на Домот на културата? Која е таа одлука што Советот ќе ја донесе? Во кој Деловник, во кој Статут пишува дека Општината носи проекти за институции кои што се во државна надлежност. Не си играјте играчки, ова е Прилеп, не сме ние Кривогаштани и Могила. Прилеп е ова Општина со 100.000 жители, срамота е ова што го правите.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Проданоски Благодариме. Внимавајте на дигнитетот. Ќе ви одговори. Ако му дадете можност ќе ви одговори.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Да завршам со збор, после вие ќе му дајте можност, јас немам можност да му дадам збор. Вие можете да дадете можност пошто ја водите деловнички еве седницава. И ги воведувате вашите колеги советници како прва меѓу еднаквите во ваква небулоза и ... Тргнете ја точкава од дневен ред и не правете уште поголем срам за Општинава. Ова ќе го споделиме со јавноста ако вие сега сакате на мала врата да го провните и да му ја префрлите обврската од Градоначалникот на Советот. Советот не може да донесе ваква одлука, ви кажав зошто. Причините се тие кои што се и не може да излегува Градоначалникот од рамките на неговите овластувања. Тој може да дава ветувања дека ќе не носи на Марс. Нема да не однеси. Театар прави тој што е задолжен. Театарот не е посебно правно лице и јавна општинска установа да му прави Градоначалникот театар. Си има Национална установа и театарот е во склоп на националната установа, како одделение. Одлуките ќе си ги носи националната установа и затоа Министерството не ви префрли пари. Требало да седните и да прочитате малку од тоа законите. Од овој дигнитет од овој културен речник полошо не можев да се изразувам. И во договорот кој ни го доставувате на крајот на денот кој трба да биде прилог на материјаливе кои ги добиваме е Центар за култура и Министерство за култура. Кај е тука Локалната самоуправа? Во Програмата на Министерството за култура вели.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

На крајот вие не можете да предвидите каква одлука ќе донесе Советот.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Еве затоа ве предупредувам да не носи Советот одлука за вакви работи.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Тука ви зборувам дигнитетот советник зачувајте го. Кој сте вие да предупредувате? Изнесете ставови и мислења, ама немојте со заканувачки тонови. Предупредување...

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас не реков ви се заканувам, само ве предупредувам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ве предупредувам, тоа е. Тоа е закана значи до сите советници. Што не мислат како вас исто. Продолжете ве молам.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добро, секој си има право на свое мислење, а ќе ви предочам овие фактиве што сум ги разгледал и што сум ги видел.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ама немојте да се заканувате.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Не се заканувам добро. И во Договорот кој што ни го доставувате на крајот на денот како прилог кон материјаливе што треба да ги разгледуваме Центар за култура и Министерство за култура. Министерство за култура во Програмата на култура вели обезбедување на проектно-техничка документација за реконструкција со доградба и надградба на овјектот на јавната установа „Марко Цепенков“ – Прилеп, со цел обезбедување на простор за потребите на театарот. Кај е тука општината? 6 милиони денари ќе му префрлат на сметка на Центарот за култура. Што ние ќе му даваме на Центарот за култура и во кое својство Советот ќе донесе одлука дека нешто треба да им се предаде на Националната установа за култура. Еве уште еднаш ве прашувам дајте акт со кој што Министерство или Влада го задолжило Градоначалникот да изработува идејно решение за објект кој што не е во негова надлежност и не може да биде. Во ваква поставеност, во ваква консталација на работиве, ова не може да биде луѓе. После кажувајте вие колку што сакате и за дигнитет и за се и сешто. Се сме голтнале, ова не е за голтање. Ова излегува надвор од сите рамки и можности што треба да се случува на овој Совет. Вие прва зборувавте и кога бевте како советник сега дека треба да одржиме ниво и дека Советот е вистински орган кој што одлучува. Ние за што ќе одлучуваме сега? Во сите акти коишто ги испраќате и како што е уште еднаш повторувам. Советот нема никаква врска, ние како советничка група се изземаме од расправа, односно од гласање по ваква точка. Размислете ве молам повлечете го да не се срамиме. Грешката е направена.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Тоа е ваше право г-дине Проданоскки

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Кое право, а ваша обврска ќе биде.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Дали г-ѓа Кокароска има во рамките на она што го изнесе г-динот Проданоски одговор? Повелете.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

Значи незнам зошто се нервираме за нешто што нема потреба. Кратко и јасно уште еднаш ќе појаснам. Значи кажав дека врз база на Програма која што ја имавме, незнам дали ги следите тие програми од министерствата за 2020 година беа предвидени средства согласно Програмата што ја има за 2020 година од страна на Министерството. Во таа програма имаше наведено точно, не ме држете за збор дали 4 милиони или 6 милиони денари за изработка на техничка документација. Она што го потврди и советникот Проданоски. Факт е дека ние како Општина не сме можеле да ги примиме тие средства и затоа истите не ни беа до нас проследени. И остана таа програма да биди нереализирана од 2020 година од страна на Министерството за култура. Значи ние направивме напор за да се потрудиме и да му објасниме дека тие средства директно треба да си одат до институциите кои што ги имаат тие во надлежност. Од таа причина бидејќи имаше започнато иницијатива и од страна на театарските работници, меѓутоа и од голем број на граѓани, Градоначпалникот пристапи кон реализација на таа иницијатива и дојде до идеа дека треба да се направи едно идејно решение, во кое што ќе бидат после вклучпени сите засегнати страни за да дојдеме до некаква си почетна точка како би требало да изгледа следниот театар, идниот театар. Значи не е нешто што се злоупотребило, не е нешто што не е наменско потрошено. Ние тие средства, кои што ги имаме потрошено како што вика советникот, ние имаме готов производ и имаме на база на што сме ги потрошиле тие средства. Тие средства не се фрлени, ние и како идејно решение можеме и да ни стои кај нас како проект, а ние сакаме да продолжи тој во понатамошна фаза. Затоа ви кажав сакаме да го отстапиме за да има конечна реализација. Ние не е спорно на пример на друго место такво идејно решение направиме на друга локација со средства и од општината. Сметајќи дека Министерството веќе ги има некакви срдства за техничка документација, а понатака идната година да оддвои средства и за негова реализација, значи пристапуваме кон момент на отстапување само на идејното решение. Не сметам дека нешто некаков криминал се прави и дека зад тој криминал што го кажувате дека сака Градоначалникот да се затскрија зад Советот. На крајот на денот можете како советници не да донесете таква одлука и не мора да го гласате. Значи не мора да му го отстапиме. Тогаш со тие средства што ги има сега Министерството мислам Центарот за култура од страна на Министерството за култура ќе треба сами да отпочнат прва фаза, тоа е пак основен проект, па идеен проект, па основен пороект итн. Бидејќи го имаме само сакаме да помогнеме да го дадеме, бидејќи голема група на луѓе беа инволвирани во подготовка на тоа идејно решение. Значи беше запозната и јавноста, мислам дека го имаме, сега да не гледам ајде, можеби ни е атачирано и на ВЕБ страната како идејно решение за да може да биде видливо и за граѓаните. Така да не гледам ништо спорнои не гледам некаков криминал ако ние отстапиме некакво идејно решение, за кое што точно да сне воделе целосна постапка и процедура за да дојдеме до тоа. Дури и тие потрошени средства што ги кажува советникот не се потрошени врз база на нешто што немаме, така да ако нешто друго не е јасно, ние можеме да се дообјасниме дополнително.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Кокароска. Дали некој друг се јавува за збор?

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Еве јас ако можам да го искористам јас моето право.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Ирена Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Уште еднаш да апелирам и јас до службите на ЛС да ја повлечат оваа точка од дневен ред. Не можеме ние иницијативи кои што несодејствуваат со надлежностите на ЛС сега само да пробаме да ги филтрираме преку Советот и на тој начин да ги оправдуваме потрошените средства за овие иницијативи. Утре можат да произлезат еден куп такви иницијативи кои што не се надлежност од Општина Прилеп. Ќе се потрошат средства од граѓаните, а од друга страна можат тие истите средства да бидат потрошени наменски онаму каде што е потребно и каде што ЛС треба да реагира за да го подобри животот на локалното население. Сметам дека вака ако почнеме сега, ќе стане пракса и во иднина. Да се направат некои проекти свесни дека во иднина нема да бидеме во можност да ги реализираме, меѓутоа, ок., ќе си направиме проект, ќе му платиме на проектантот, на проектното претпријатие или било како. Сметам дека ова не е во ред и дека во оваа каша влеговме само затоа што сакате да водите една популистичка политика. Пред избори да ветувате се и сешто, без притоа да знаете кои ќе бидат вашите надлежности како ЛС, без да ги знаете кои се другите децентрализирани обврски на општините. Уште еднаш апелираме да се тргне оваа точка од дневен ред затоа и инсистиравме за присуство на Градоначалникот на Општина Прилеп да биде присутен на оваа седница. Една од точките е и оваа каде што сакавме и тој да биде тука, меѓутоа, еве највероватно службите највероватно не успеаа да го обезбедат присуството на Градоначалникот, штета. Сметаме уште еднаш апелираме за да не ги доведувате нити нас, нити нашите колеги од позиција како советници, денес да изгласаат нешто, кое што не е деловнички на Советот на Општина Прилеп. Дали може представникот да ми појасни колку чини цело ова идејно решение? Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Ирена Стерјовска – Локвенец. Повелете г-ѓо Кокароска.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

Значи вака првин до советничката Ирена Стерјовска кратко само да образложам. Значи читам, сега незнам деловнички кај вас како вие си знајте, не го работам Советот, меѓутоа, од она што работам согласно законите можам да ви потврдам само дека не правите нешто злоупотреба на Советот и дека некој се затскрива зад истиот, само да може да прочитате во Законот за Локална самоуправа. Во член 22 каде што имате листа на надлежности на општините во став 5 можи да... ајде ако сакате значи можам да го прочитам еве да цитирам. Значи „Имаме надлежност на Општината вели: култура – иституционална и финансиска подршка на културните установи и проекти негување на фолклор, обичаи, стари занаети, слични културни вредности, организирање културни манифестации и поттикнување на разни специфичпчни форми на творештво“. Значи како листа на надлежности, Општината го имаме во делот на култура значи финансиска поддршка на културни установи. Така да не смета дека нешто се направило злоупотреба на нешто што сакаме да помогнеме на некого. Дури и велам доколку се имаше можност и ние сами цело тоа би го завршиле како целосен пакет и како целосен проект. И досега можеби и ќе бевме и со реализација на истиот. И тоа што свесни сте еве можам и да го потенцирам тој дел. Детални урбанистички планови незнам колку време уназад немаше донесено Општината, сега да не спомнувам дали тоа било претходна власт, дали, пред нејзе или незнам во кој временски период, меѓутоа детални урбанистички планови немаше донесено години уназад. За да може да се пристапи и кон овој начин на реализација на ваков тип на проект, кој што нормално ни беше најавен пред граѓаните, се пристапи и на изработка на Детален урбанистички план во тој дел. Значи додека се изреализира и Деталниот урбанистички план помина време. Кажувам дека од оправдани причини беа пуштени средства па повлечени. Затоа потенцирам уште еднаш имате и надлежност и можност значи да одстапите ваков еден идеен проект на Центар за култура и не сметам дека е некакво кривично дело.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Ако може?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не ви одговорија во делот на сумата?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Да.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

А, да. Досега јас со средства финансиски..., можеби и нешто ќе пропуштам, доколку е присутен раководителот на Финансии, мислам дека тој покомпетентно ќе го одговори нештото отколку јас да шпекулирам. Ако треба советничке може дополнително да ви одговориме на ова прашање писмено.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Гледам најавен е г-динот Звездакоски дали сеуште е со нас?

**ДРАГЕ ЗВЕЗДАКОСКИ:**

Да Претседателке присутен сум.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете имеше советничката Стерјовска – Локвенец едно прашање. Го слушнавте или треба да го повториме?

**ДРАГЕ ЗВЕЗДАКОСКИ:**

Го слушнав прашањето, но бидејќи се работи за идејно решение од претходни години, значи не е тековно треба да се вратам назад, а тоа значи да го одговорам писмено.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-ѓо Стерјовска дали прифаќате писмено да ви биде одговорено на ова прашање?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Да, Претседателка, за ова прифаќам писмено да ми биде одговорено, меѓутоа дали ако може само како контра реплика само да добијам одговор од представникот. Сашка спомнавте дека сте воделе дискусија со засегнатите страни, со театарските работници. Дали беа вклучени во овие расправи ме интересира и представници од Домот за култура и дали се произјаснија за ова идејно решение, со оглед на тоа што знаеме веќе доколку пристапат нa реализација на ова идејно решение ќе им се одземе и галеријата знаете, значи нема да имаме една таква репрезентативна галерија каква што имаме во моментов како Општина Прилеп во моментов, нема да имаме кино какво такво. Нема да имаме значи кино сала, не дека се задоволуваме со таа кино сала. И од друга страна што јас го имам како информација од театарските работници е тоа дека тие сакаат да се одделат од Домот за култура и сакаат да се водат посебно како ансамбал. Да не бидат под Домот за култура. А доколку го направите вака како што ви е почната идеата, тоа значи дека театарот ќе остани и понатаму да биде под Центарот за култура. Или доколку имате некои други информации би ве замолила да ги споделите со нас.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

Значи вака при подготовка кажавме дека идејното решение беа вклучени сите засегнати страни, меѓу кои и нормално и вработените лица што се во Центарот за култура. Искрено, лицата кои што биле присутни, јас не учествував во тие расправи, меѓутоа ми е посочено дека целосно со овој идеен проект не се согласувале од проста причина точно и вие што ги акцентирате еден од деловите на објектот дека можеби ќе му бидат уништени за да на некој начин не можат да извршуваат некоја дополнителна дејност која што ја извршува Центарот за култура. Но, сметам дека, на крајот пак ќе потврдам, она што и претходно го спомнав, идејно решение не значи и конечно. Идејно решение е нешто кое што сега во моментот сметаме дека е најсоодветно. Тоа може во текот на обработка при проектирање на Основен проект да претрпи скроз промена. Дел од тие сметам дека ќе останат во надлежност и во функција на самиот Центар, а останатиот де,л кој што ќе биде изграден, ќе биде во функција на театарските работници, односно во делот на тоа што вие го кажувате да се оддвојат, како посебна организациона единица на страна од Центарот за култура. Така да и едната институција и другата институција би мале доволно простор каде би работеле и каде би ги извршувале своите дејности. Затоа потенцирам уште еднаш идејно решение не е конечно, значи може да претрпи измени. Јас не учествував во тие расправи, меѓутоа од она што ми беше посочено дека да, точно самите вработени во Центарот направиле сугестија дека бараат одреден дел од функционалните целини да останат во рамките на Центарот за култура. Така да, се надевам ќе имаат плодна работа при подготовка заедно со проектанските куќи бидејќи тие средства кои што му ги префрла Министерството за култура, значи дополнително сега има фаза на распишување на тендерска постапка така? Значи на техничка спецификација подготовка итн. За да дојдеме до тој конечен проект. Значи понатака треба врз база на тој конечен проект да се побараат средства повторно од Министерството за култура за негова реализација. Во која што се надевам и ние по член 22 од Законот за локална самоуправа, повторно вие можеби како дел од Совет ќе дадете поддршка и при негова реализација, ама тоа веќе е ваша одлука понатаму.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Кратко само во насока на она што беше констатација на г-ѓата Стерјовска – Локвенец ќе дадам едедн пример дека просториите, вклопувањето на одредени простории на одредена организација не значи задолжително дека треба да биде под надлежност на таа организација. Класичен пример е ЈУ Градска библиотека „Борка Талески“ – Прилеп. Знаете дека е во склопот просторно е во целината на Домот за култура „Марко Цепенков“, но не е составен дел како организациона единица од Домот за култура „Марко Цепенков“, си е посебна организациона единица. Предпоставувам дека на крајот и театарот ако театарските работници си се изборат за она што го бараат ни влопувањето на просториите на новиот театар не значи задолжително и нивно останување под надлежност на Домот за култура „Марко Цепенков“. Мислам ова е чисто размислување и е изводливо. Просторните услови не значи дека бидат под надлежност на одредена институција. Ви благодарам.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Претседателке барам збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете Китаноски сакавте збор.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Во врска со оваа точка факт е дека е изработена промена на Деталниот урбанистички план. Сега во ситуацијава имаме изготвено и идејно решение. Отстапувањево на идејново решение за Научната установа Центар за култура „Марко Цепенков“ само ќе ја забрза постапката за изградбата на театарот. Не треба ние да имаме дилема околу оваа работа. Во тој театар ние ќе го посетуваме граѓаниве сите заедно и е во интерес на граѓаните на Прилеп. Незнам што имаме дилема околу оваа работа кога имаме готово идејно решение кое што е изготвено и ќе се отстапи доколку нема законски пречки, еве правниците толкуваат дека нема, не треба да имаме дилема да го отстапиме. Готовото идејно решение ќе не доведи до постапка, театар да имаме побрзо во нашиов град Прилеп, него да се враќаме повторно назад. Да се изработуваат нови идејни решенија наново цела постапка да ја тераме. Сигурно и колегите од опозицијата сакаат проектот театарот да го реализираме побрзо, односно Министерството да го заврши. Немаат дилема и тие околу тоа, театарот е и ова идејно решение е за граѓаните на Прилеп. Толку не би должел повеќе.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Дали некој друг бара збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Контра реплика ако може?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

На кого.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

На Кокароска.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Имав збор, таа ми одговори сега имам право на контра реплика.

Значи вака. Суштинското прашање кое е? Не тоа сега што имате. Туку тоа што сте го направиле и во кое својство сте го направиле? Кој го овласти Градоначалникот на Општина Прилеп да прави идејно решение за објект кој што не е во негова надлежност? Како што кажа и Претседателот на Совет Јавна општинска установа Градска библиотека е едно, Национална установа „Марко Цепенков“ е друго. Сте немале никакво право и членот кој што го цитирате сами си се побивате затоа што вели финансиска поддршка на културни настани, а не изградба на објекти кои што се во државна сопственост, односно со нив стопанисува Министерство за култура и нема никаква врска, сите сакаме театар, ама несакаме под вакви услови како што ова сте го направиле вие, а требало сериозно да се консултирате. Не може да си седнете на една тркалезна маса и да си се договорите дека од утре нешто ќе правите. Треба да поседувате прво имотен лист за тоа што треба да го правите. Добро е вашата надлежност завршува и почнува со изготвување на Детален урбанистички план кој што сакате да го забрзате и сте го донеле за да му помогнете на Националната установа „Марко Цепенков“ за да изгради театар. Немате никакви ингеренции да носите и да правите идејни решенија да трошоте пари на граѓаните, кои што сте ги потрошиле залудно, не се во наша надлежност, во ваша односно. Утре може да ви текне на вас и на Градоначалникот да правите автопат до Белград и да го понудите идејното решение на Министерството за транспорт и врски, небулоза. Излегувате од рамките на вашите ингеренции и сакате со ова да го вовлечете сега и Советот, тоа е приказнава. Другото сето е техникарии, дали театарски работници незнам што, си имаат министерка со нив нека си се договараат. Мене клучно ми е и ве прашувам дали министерката Стефоска знае за овие работи кои што ги правите овде на локално ниво и како што рековте од идејно решение сега вие иди во ситуација Општинава Прилеп да се натпреварува на тендерот што ќе го распиши Национална установа „Марко Цепенков“, за да учествувате со вашето идејно решение кое што сте го направиле мимо сите законски прописи кои што стојат на располагање!? Ако имаме некои нови законски прописи кои што важат за Општинава Прилеп и нов Статут на Општинава Прилеп и нов закон и нов устав за поделба на властите тогаш кажете информирајте не. Ние колку што знаеме и како што стојат позитивниве законски прописи сега стои дека вие како ЛС имате право да реагирате, односно Советот има право да реагира на оние установи, кои што се формирани од Советот на Општина Прилеп. А тоа што сте си правеле со Градоначалникот таму приказни за да си остварувате некои ветувања, ветување кое што сте го дале, а не ви е во надлежност да го ветувате и како што рековте ако сте сметале да правите нов театар кој што ќе биде надвор, односно ќе си биде Јавна општинска установа „Театар“ – Прилеп, ама општинска установа, зошто тогаш правите на основа на постоечки Дом на култура, кој што е и во сопственост и користење на Национална установа? Се мешате во ингеренциите. Запрете го ова да не си играме играчки, срамота е.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Бидејќи на контра реплика немате право на одговор, бев опомената, ќе ја следиме процедурата.

Дали некој друг се јавува по однос на ова прашање?

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Јас се јавувам за збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Здравески.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Го слушнавме секретарот на Општината и самиот поим кажува многу добро и сите знаеме што значи тоа идејно решение. Ние сакаме да потенцираме нешто друго. Ве замолувам да не ја релатизивираме работата, се извинувам. Не, ние сакаме во иднина да не се воспостави праксата за секоја една работа да носиме идејно решение, без тоа да знаеме или не знаеме дали имаме или немаме ингеренции да го правиме тоа. Што сакаме да кажеме? Дека станува збор за државна институција. Ве молам да ги разграничиме работите. И тука ние говориме дека Советот, Локалната самоуправа, Градоначалникот немаат ингеренции, затоа што во иднина реков може да воспоставиме таква пракса за секоја работа што ќе ни текне, да правиме идејно решение, да трошиме одредена сума на пари, како што кажаи советничката Стерјовска, место да ги намениме тие финансиски средства таму каде што сме потребни. Дали се разбираме за што ние овдека спориме? Затоа ве замолуваме да ја повлечете точката од дневен ред, најдобронамерно. И не сакам да навлегувам во дискусија повторно сега, веќе доволно време изгубивме на оваа точка, оти истото го повторуваме. Една теза се држи од една страна, друга теза од друга страна. Како што рече советникот Проданоски ќе излезе ова во јавност, ние сето тоа ќе го презентираме. Но, дајте на време да реагираме. Нека се повлече оваа точка од дневен ред за да не воспоставиме пракса за во иднина нема да биде корисна во работата на ЛС. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Здравески. Пораката се надевам дека ја примивме сите и ние како советници. Значи зборувам за сите и Локалната самоуправа представникот е тука. Но, со оглед на тоа дека се веќе потрошени народни пари за идејно решение, спорно никако не е тоа идејно решение во овој момент, потрошени се народните пари да се префрли на институција која што е надлежна. Стои констатацијата во иднина да се води сметка за тоа дали трошењето на народните пари, односно на парите на граѓаните на Општина Прилеп, ќе биде за надлежности кои ги има Општина Прилеп. Не сметам дека се прави прекршок ако во овој момент веќе потрошени пари за одредено идејно решение се префрлат за потребите на одредена институција, а пак е за доброто и за граѓаните на Општина Прилеп. Нема театарот да се гради во Белград или ќе се гради во Росоман или незнам каде, ќе се гради во Општина Прилеп. Но, констатацијата дека во иднина треба да бидеме многу внимателни кон трошењето на граѓанските пари, на парите од граѓаните од Општина Прилеп, стои и за тоа сите сме согласни. Мислам дека оваа порака представникот, односно секретарот на општина Прилеп ја прими и во иднина ќе бидат многу повнимателни во однос на вакви прашања.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

Претседателка процедурално бара...

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Контрареплика имаше, па потоа процедурално. Повелете г-дине Здравески.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Контрареплика.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

На кого контрареплика?

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Јас зборував вие ми дадовте контрареплика.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не, не, не. Јас си зедов збор.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Оти веднаш после мене така ве разбрав.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ама и јас можам да земам збор исто.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Добро во ред значи не ве разбрав, не ве разбрав. Готово во ред.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не кажав дека е реплика кон вас. По однос на точката зедов збор. Мое размислување да си кажам од сето она што досега го слушнав и го видов.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Добро во ред мој пропуст. Може да зборувам?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Може повелете.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Сакав само едно појаснување. Значи рековте се согласуваме сите. Не, напротив не се согласуваме ние со ова и затоа бараме да ја повлечите таа точка. Дека ќе одиме и сакаме сите театар, сакаме сите театар. Дека ќе одиме, верувам дека ќе одиме, ама не на начин на кој што сакаме ова да го истуркаме. Тоа е поентата и тука завршувам. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам. Процедурално имеше г-ѓа Стерјовска – Локвенец.

 **ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

 Јас сакав само да кажам дека вашиот говор водеше кон тоа само кој признава пола му се простува.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-ѓо Стерјовска стварно по втор пат сте советник, значи втор мандат сте советник. Ние не сме... добро секој кога говори си делува искуствено од своето искуство. Значи сите ние овде сме со интегритет. Доаѓаме, слушаме, го градиме своето мислење. Не се работи воопшто за кој признава па му се простува. Значи ние исто така како советници со нашите надлежности можеме да дадеме препораки до Локалната самоуправа. Сега не сакам овде да држам лекција нашата улога е советник советодавно и тоа што јас искажав свое размислување не е признвање на нешто. Парите се потрошени, се надевам дека се раководеле од најдобра намера. Вие знаете дека одлуките кои што се носат за трошење на народните пари при креирање на Буџетот на Општина Прилеп, претходно се држат средби со урбани заедници, народен парламент, па од тука произлегуваат потребите на граѓаните. Сега вие сакале признале или не, ова е потреба на граѓаните на Општина Прилеп. Знаете сега да не ве навраќам на времето на назад. Воопшто не сакам да зборувам за време пред, потоа или сега. Но, театарските работници на последниот организиран фестивал на Театарот „Војдан Чернодрински“ знаете каква беше нивната реакција, што побараа од бината во 2016 година? Побараа нов театар, услови, услови за работа. Затоа велам парите се потрошени, но сугестија и тука кажав г-дине Здравески верувам сите ние се сложуваме, не околу тоа дали е во ред оваа точка да биде или не, туку сите се сложуваме во сугестијата во Локалната самоуправа во иднина да се води сметка околу трошењето на граѓанските пари, односно парите на граѓаните на Општина Прилеп дали ќе одат во проекти, кои што се исклучително во ингеренции на ЛС или ќе се проширува, ама не гледам ништо спорно, добро си цитираше Закон за ЛС г-ѓата Кокароска, ви го посочпи и членот. Не спомна само манифестации, спомна и градби, како некој ги толкува законите е негова работа, ние никој не сме овде правник, имаме еден или двајца со исклучоци. Можеме да се раководиме од она што ни е дадено како материјал и она што го слушнавме досега тука. Ви благодарам. Дали по однос на оваа точпка се јавува некој друг за збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Процедурално.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Во однос на што г-дине Проданоски:

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

На процедурата колешке Ташкоска, на што може процедурално да биде.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

На што на процедурата, повелете.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Еве процедурално исто реагирам во насока на точкава.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Вие сакате да ја повлечеме точкава.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добро, да не почнавте и мисли да читате?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

И носам логичпен заклучок сега.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ама неможете во мое им да носите заклучоици.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ајде повелете. Кажете во ваше име за процедурата.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Како што Градоначалникот си донесол одлука сам да си прави идеен проект зошто сега... еве го секретарот нека си донесат одлука, зошто го мешаат Советот. Нека си донесат одлука како Институција Градоначалник на Општина Прилеп и нека му го предадат на Министерството. Зошто го мешаат Советот сега? Што има врска Советот сега. Нити сме донесле одлука за правење на идејно решение нити пак треба да донесеме одлука за предавање на истото идејно решение. Истата институција Градоначалникот нека си го даде на Националната установа Центар за клутура и да не го мешате Советот. Е тоа е процедурата.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

Одговорноста да не се разводнува.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ве молам, ве молам. Процедурата воопшто не е прекршена г-дине Проданоски ме изненадувате денеска. Одлуки, односно со народните пари, буџетот, такви одлуки знаете кој носи? Советот носи.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Незнаев, доброшто ми кажавте.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Добро е ќе се научиме до крајот на мандатот.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Претседателка вие нас денеска сите не изненадувате со вашиот некоректен однос.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ќе са научиме, ве замолувам ќе се научиме.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Не сте вие тие што нас ќе не научите. Ние нешто ќе ве научиме да знаете.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Еве и јас учам, учам и покажав дека учам.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Денеска вашиот однос воопшто не е коректен кон советниците од опозицијата. Дали се работи за некои приватни причини или нешто точките така ве испровоцираа за така да регирате бурно, не е фер.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-ѓо Стерјовска немојте со видовидост повторно, ве замолувам, ве замолувам да го зачуваме дигнитетот како досега. Знаете дека реагирав и кон г-динот Китаноски, ама тоа не ви оди во прилог да го бележите.

По оваа точпка повторно прашувам дали некој се јавува за збор во однос на 5-тата точка?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Еве јас барам советничко прашање да ми ја дадете одлуката со која Советот донесе одлука да се изработи идејно решение за театар на Националната установа.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Уште во 2018 година ние сме донесле Буџет кој што сме го предале понатаму на извршување на Градоначалникот на Општина Прилеп. За возврат тие ни даваат извештаи секоја единка корисник понатаму дава извештај. И ние сме тие кои што овде по пат на гласање ги одобруваме или не ги одобруваме. Ваше право е како ќе си гласате и како ќе си постапите по однос на оваа точка. Тука процедурално нити деловнички можам да делувам на било кој советник. Моја одлука е јас како ќе гласам, одлука е, еве го гледам, на Кире Тинтоски тој како ќе си гласа, ваша одлука е како ќе си гласате. Значи деловникој кај нас кажува? Кажува имаме претрес, легитимно е да си го кажете вашето размислување како што си кажавме досега сите. На крајот сето се сведува на гласање, имаме „за“, „против“ и „воздржан“. Еве си го користите и правото да се изземете од гласање. И одговорноста на Советот и на вас како советници тука завршува по однос на оваа точка.

Ако никој уште не се јавува за збор, преминуваме на гласање по петтата точпка.

 Бидејќи никој не се јавува за збор, ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за предавање Првонаградено идејно решение за театар на НУЦК „Марко Цепенков“ – Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска, Светлана Велеска, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски не гласам, Борче Јовчески не гласам, Ирена Стерјовска – Локвенец воздржана од гласање, Кирил Ѓорѓиески не гласам, Јулијана Силјаноска да не е со нас, добро ви благодарам Јулијана, Виктор Здравески воздржан од гласање, Андријана Ристеска се воздржувам од гласање, Винета Лозаноска се воздржувам од гласање, Никола Габроски се воздржан од гласање, Сами Ајдини дали е со нас? и Кети Бикоска не гласам.

И уште еднаш повикувам г-ѓата Светлана Велеска „за“.

Ви благодарам.

15 членови на Советот гласаа „за“, Одлуката е усвоена.

Констатирам дека со 15 гласови “за” Одлуката е усвоена.

По **ШЕСТАТА и** **СЕДМАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за утврдување на приоритет на под-проектот „Реконструкција - рехабилитација на дел од улица „Мице Козар“, во Прилеп; и

- Одлука за давање на одобрување и овластување за потпишување на Договор за имплементација на под-проектот„Реконструкција - рехабилитација на дел од улица „Мице Козар“, во Прилеп, пред да отворам претрес го најавувам претседателот на Комисија за урбанизам, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Багески да го поднесете Извештајот од Комисијата. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Благодарам Претседателке.

Се однесува на Одлука за давање на одобрување за потпишување на Договор, кој е во рамки на Проектот за поврзување на локални патишта кој се реализира преку Министерството за транспорт и врски, а е од заемот на Светска банка за обнова и развој, Се работи за дел од улицата „Мице Козар“, со кој би се рехабилитирала коловозната површина и тротоарите и ивичњаците таму каде што има оштетувања.

Комисија за урбанизам ги разгледа ги разгледа и едногласно му предлага на Советот истите да бидат усвоени. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Багески. Отворам претрес по точките. Дали некој од членовите на Советот бара збор?

**НИКОЛА ГАБРОВСКИ:**

Јас се јавувам за збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОВСКИ:**

Имам прашање во врска со оваа точка.

Зошто кога е заем од Светска банка, прво да рехабилитира овде пишува дел, а не целата улица, бидејќи целата улица е во катастрофална состојба, поготово што камионите од Мермер со по 20, 30, 40 тони материјал секојдневно ја руинираат и упропастуваат и ја оневозможуваат за нормален сообраќај, таа е првата работа. А втората работа е, зошто кога се делеа средствата од страна на Владата, средствата од ТАВ, кои што не ги вложи во изградба на аеродромот во Овчеполието кај Штип беше речено на прес конференција на Премиерот со нашиот Градоначалник дека, дел од средствата што ќе ги добијат општините ќе биде вклучен и градот Прилеп со улицата „Мице Козар“. Станува збор за други средства и не за цела улица, туку само за дел. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Габроски, со нас е Винета Иваноска. Дали е тука со нас г-ѓата Винета Иваноска? Се слушаме г-ѓо Иваноска била прсутна. Ќе ја обезбедиме во моментов присутна е. Вака г-ѓата Иваноска во моментов има проблем со конектирање. Во моментов ќе се приклучи овдека кај нас, ве молам 5 минути пауза.

(После паузата).

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Габроски дали ме слушавте?

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Да, да, да, сакам писмено да ми се одговори. Бидејќи не добив одговор на моите прашања.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Говорот беше половичен, треба да се приберат информации од други институции. Ви благодарам.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Да, поготово вториот дел од моето прашње е зошто дел од средства од Светска банка, а не од средствата од Владата добиени од корисникот на аеродроми во Македонија ТАВ, бидејќи не само во интервјуто на Премиерот со Градоначалникот кога беше спомнато, туку истата улица беше наведена во списокот на проекти кои што ќе се покријат од средствата од оваа ај да не ја наречам донација од ТВ, односно пренасочување на средствата наместо за аеродром туку за реализација на проекти во сите општини во Република Македонија. Заради тоа сакам писмено да ми се одговори.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Во однос на ова ќе ви се одговори писмено, а од посочените средства има доделено и за Општина Прилеп, меѓутоа, поконкретно ќе ви се даде точен одговор за сите проекти и висината колкава е на тие проекти, од каде се средствата, во писмена форма. Ви благодарам. Го забележавме ова прашање. Меѓутоа поконкретно ќе ви се даде одговор за сите проекти и висината колкава е на тие проекти, од каде се средствата во писмена форма. Благодарам го забележавме прашањево. Ви благодарам, ви благодарам и вас Иваноска.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОСКА:**

Ви благодарам, ви благодарам и вас Иваноска.

Дали некој се јавува за збор по шестата и седмата точка.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас имам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОСКА:**

Г-дине Проданоски вие барате збор? Повелете, повелете.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

На Комисија беше скромно од предлагачите образложението, еве сега се повторува пак. Сакам да знам ако знае г-ѓава Иваноска дали е изработена веќе проектната документација за реконструкција на оваа секција, односно тие 300 метри од улицава „Мице Козар“?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОСКА:**

Сега, сега ќе ја добиете само исклучуваме од кај мене микрофон. Уклучуваме на другиот за фонија да не се создава, затоа временски има разлика меѓу прашањето и одговорот.

Господине Проданоски ве повикувам уште еднаш, ве молам добро поставете го прашањето за да може за да биде убаво слушнато од страна на г-ѓата Иваноска и да може да ви даде одговор. Повелете. Се извинувам за тоа што морате по втор пат да го поставувате.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Дали е изработена проектната документација за реконструкција на овој дел на оваа секција за реконструкција на оваа улица „Мице Козар“?

**ВИНЕТА ИВАНОСКА:**

За дел од улицава, да, да готова е. Готова е, аплицирана е и Проектов фактички завршен е и тендерот, останува уште Договорот за имплементација да се реализира. Инаку сите постапки си ги води Министерството и проектната единица. Комплетно е изработена проектна документација.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Добро фала.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Иваноска. Дали некој друг се јавува за збор по однос на овие две точки.

Бидејќи никој друг не се јавува за збор ги молам членовите на Советот секој поедниечно, да се изјаснеме.

-Кој е „за” усвојување на Одлука за утврдување на приоритет на под-проектот „Реконструкција - рехабилитација на дел од улица „Мице Козар“, во Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Јулијана Силјаноска „за“, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини, дали е со нас Сами? Не? Кети Бикоска „за“,

Ви благодарам.

25 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека со 25 гласови “за” Одлуката е усвоена.

-Кој е „за” усвојување на Одлука за давање на одобрување и овластување за потпишување на Договор за имплементација на под-проектот„Реконструкција - рехабилитација на дел од улица „Мице Козар“, во Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески пиша „за“, Јулијана Силјаноска „за“, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини не е, Кети Бикоска „за“,

Ви благодарам.

25 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека со 25 гласови “за” Одлуката е усвоена.

 По **ОСМАТА** точка од дневниот ред: **-** Одлука за давање согласност на Годишен план за измена на годишен план за вработување во 2021 година, на ЕЛС Општина Прилеп, пред да отворам претрес го најавувам претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам Претседателке. На седницата која се одржа на 21.04.2021 година беа разгледани Изманите на Годишниот план за вработување во 2021 година, на ЕЛС Општина Прилеп. Овие измени беа детално образложени од страна на Секретарот на Општина Прилеп. По основ на пензионирање оваа календарска година треба да се ослободат 2 работни места, се разбира доколку тие вработени не го искористат правото за продолжување на работниот однос согласно Законот за работни односи. Во делот на планираните нови вработувања, сепак ова е само Годишен план и не значи дека сите тие кои се наведени ќе се реализираат до крајот на оваа година. Комисија за финансирање и буџет со 4 гласови „за“ и 1 „воздржан“ ги усвои Измените на Годишниот план. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по оваа точка?

Дали некој од членовите на Советот бара збор?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Претседателка за збор кратко само.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Стерјовска Локвенец, повелете.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Благодарам. Дали можеме да добиеме информација во кој број беше реализиран Планот за вработување од 2020 година во проценти или било како?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам. Тука со нас е г-ѓата Александра Кокароска. Се надевам дека ќе ви одговори на ова прашање. Повелете г-ќо Кокароска.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

Очекувам прашање да имам за 2021 година, али ајде ок. За 2020 година од она што го имавте донесено како Годишен план за вработување сега пред мене го немам тој План, но мислам дека само 2 позиции не беа реализирани од претходните.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Значи сте имале скоро 100% реализација.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

Не ве слушам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-ѓо Стерјовска се исклучивте не ве слушаме.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Значи сте имале скоро 100% реализација на Планот за вработување? Што значи дека 2021 година, година кога предизборна година, сега вие правите Измени на Планот за 2021 година, најверојатно треба да биде прозирно зошто ги правите овие измени за нови вработувања. Ги проширувате позициите за повеќе работни места.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

Значи вака. Не би рекла јас дека нешто правиме за дополнителни вработувања предизборни. Самите служби на Општина Прилеп работат согласно закони, правилници и она што му е дадено како тековно работење. Годишниот План и прибавувањето на измената на Годишниот План уствари се почна да го реализираме, но имавме одреден промени во истиот од оправдани причини. Значи можам да кажам дека имате донесено Годишен план во 2020 година за 2021 година до позиција 22 или 24, тоа го кажав истото и на Комисијата. Останатите позиции се во делот на она што беше направено измена во самиот План е врз основа на последни случувања, кои што ги имавме во Општината во насока и на рестриктивното работење, меѓутоа се наметна потребата и од дополнителни профили на работни места, кои исто се испразнија од сакани или несакани околности, сакани по основ на пензионирање, а несакани по основ на смрт. Изразувам и сочувство до семејствата на нашите починати вработени лица и истите тие позиции сега се вметнати во Измената на Годишниот план. Така да нешто енормно зголемување нема, туку само се прецизирани одредени позиции.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам. Дали некој друг се јавува за збор по однос на ова прашање?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

И јас едно кратко прашање ако ми дозволите.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Прво би сакал да го прашам Секретарот на Општината дали овие 40 вработувања ќе бидат од сите оние кои што се времено ангажирани да се намали тука ударот врз финансиите на Општина Прилеп или се нови вработувања? И еве едно прашање лично до нејзе, колку е задоволна од работата пошто таа е задолжена за оперативниот дел од ЛС? Колку е локалнава администрација како ги извршува работите?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски, г-ѓо Кокароска повелете.

**АЛЕКСАНДРА КОКАРОСКА:**

Значи вака советник Проданоски. Прво имаме 39 позиции во Измена на Годишен План кој што го имате пред вас. Но, ако видите подобро ќе заклучите дека ние во самиот материјал веќе го имаме инкорпорирано и стариот план. Значи оној за кој што веќе имате гласано, имате донесено позитивна согласност. А тоа е самата ви кажав до 22-ра или 23-та позиција, значи останатите позиции се само допрецизирани и кажав врз база на што. Она што го потенцирате дека одредени личности кои што се врз база на времени вработувања, јас не можам да потврдам дека тие истите лица би се пријавиле на огласите кога ние би ги распишале, а пак никако не сметам дека станува дискриминација дека некои само одредени личности имаат право, а други не. Сепак вработувањето, како што и секогаш кажувам, е право, а не привилегија на одредени личности. Така да доколку има заинтересирани на одредени позиции, кои што би ги распишале како Општина ние, нормално може да се јават и лицата кои што се времено ангажирани и тогаш нормално би ни ја олесниле буџетската стапка која што ја даваме за времени вработувања, но тоа не значи дека на друга страна не би се зголемила ставката за одредени плати за тие лица. Така да се е во Буџетот предвидено и не сметам дека не може било кој да се пријави на оглас што го распишува Општината. Единствени позиции кои што ги распишува Општината, кои што се лимитирани на некаков начин, тоа е од страната на националност, кое што произлегува врз база на билансот на работни позици. Го имате тоа во прилог, се извинувам, односно балансерот не билансот, балансерот во кој се наведени точно позициите кои се за етнички заедници, така да со балансерот опфатени се и етничките заедници, не се изоставени.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Кокароска. Дали некој друг се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснеме бидејќи преминуваме на гласање.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на Годишен план за измена на годишен план за вработување во 2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски “воздржан”, Борче Јовчески “воздржан”, Ирена Стерјовска – Локвенец “воздржана”, Кирил Ѓорѓиески пиша “воздржан”, Јулијана Силјаноска “воздржана”, Виктор Здравески “воздржан”, Андријана Ристеска “воздржана”, Винета Лозаноска “воздржана”, Никола Габроски “воздржан”, Сами Ајдини не е, Кети Бикоска “воздржана”.

Ви благодарам.

15 членови на Советот гласаа „за“ и 10 “воздржани”.

Констатирам дека со 15 гласови “за” 10 “воздржани”,Одлуката е усвоена.

 Не потсети некој дека треба водичка да се напиеме.

Предлагам пауза 5 минути и продолжуваме со деветтата точка

(После паузата)

По **ДЕВЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Расправа за новонастаната состојба по притворањето на Командирот на ПС Прилеп, Отворам претрес по точката.

 Кој сака збор, молам да се јави.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас сакам да се јавам за збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Со оглед на тоа дека бевме сведоци еден висок полициски функционер и тоа избран од Советот на Општина Прилеп, Вие ме коригиравте прееска тоа беше Lapsus lingva направена по предлог на Министерот, предлогот го имам и пред мене. Министерот предложи тројца на 21.12.2017 година, ние во јануарската седница, Советот, односно со 16 гласови „за“ го избра г-динот Кире Станкоски, Спиркоски пардон. Значи директна засегнатост постои во Советот на Општина Прилеп и заради тоа го покренавме ова прашање и не само заради тоа што Советот е во прашање туку и општата состојба во градов и целото население се возбуди после оваа ситуација и оправдано е граѓаните да бидат вознемирени затоа што директно првиот човек на Полицијата, Командирот на ПС за општа надлежност беше онај кој што на некој начин им ја загрози безбедноста на граѓаните и јавниот ред и мир. Барем од тоа што ни беше презентирано од медиумите, секако постои тука презумцијата на невиност, меѓутоа, она што беше презентирано и од објавата на Министерот за внатрешни работи Оливер Спасовски дека заедно со Американската агенција за спречување, точно незнам ајде DЕА (ди и еј) англиски, за борба против дрогата, извршена е акција, во која што акција се уапсени лица за да после од медиумите разбереме, макар да после не беше демантирано од ЛС, поточно од Советот, значи вклучен е и овој, кој што Советот го избрал на своја седница, како што рековме во Јануари. Сега се отвораат неколку прашања од типот дали истиот е уште на функцијата Командир на ПС. Колку време и требаше на ЛС, ништо, со ниту една реакција не даде свое мислење, односно не интервенира, барем ако ништо друго да го смири револтот, кој што се појави кај граѓаните затоа што првиов човек ни повеќе, ни помалце, ете беше на лице место фатен со опојни наркотични средства. Ние пак ќе веруваме во тоа, како што реков, презумција на невиност, меѓутоа, на лице место значи на лице место, дека тука постои сериозно основано сомнение дека истиот бил вмешан во овие работи и се поставува лично прашање дали органот кој што го избрал дали ги знаел овие работи? Друга работа е што уште тогаш интервениравме, односно реагиравме, дека решението кое што се нуди, прво имаше сомнеж постоеше за неговото комлетирано, односно недокомплетирано образование, кое што го имаше и степенот на развој на кариерата, односно од полицаец од понизок ранг да биде поставен за Командир, што е една функција од највисок ранг во полициските служби и како професионална служба, која што треба да биде ослободена од стегите на политикава, треба да се именува, односно, да се назначуваат на вакви високи позиции, сметавме и тогаш, сметам и сега лично и верувам дека во иднина така треба да биде луѓе, кои што се од кариера, односно полицајци од кариера. Не да се прават драстични скокови на кариерите и да се поставуваат луѓе, кои што некако ете дошле до тоа. Сега не навлегуваме во причините, меѓутоа, како она што се случува во медиумите и она што е како град, ние сме мало место, го слушаме дека истиот е близок до структури на владеачково мнозинство. Е сега, со оглед на тоа што ЛС има надлежност да именува и разрешува Командир, прашуваме до каде е постапкава сега, што се случува со истово место, дали тоа е упразнето, дали уште истиов функционира, затоа што на крајот на денов во следната точка ќе разгледуваме Извештај за работата за второ полугодие, а кој што е оваа година доставен до Советот, а потпишан од исто лицево против кое што се води евентуално некоја истражна мерка. Ако има представници на Министерството за внатешни работи, еве прашувам, оти оваа акција сигурно не била од денеска за утре, сигурно имало некои ПИ мерки, кои што се воделе против ова лице и што ЛС сигурно требала да биде информирана, особено Градоначалникот, како носител и Советот и вие како Претседател на Совет да бидете информирани и да се реагира некако, односно да се тргни сомнежот што го има во граѓанството, односно тоа е што луѓето се прашуваат дали навистина е загрозена безбедносната состојба и јавниот ред и мир кој што постои. Исто така бевме сведоци таму на почетокот на февруари ако добро се сеќавам, на една сериозна полициска акција во која и тогаш постоеше основано сомнение за некои лица и беа приведени, кои што се исто така блиски до структурите на власта и тоа е една како индикација на која што Советот како орган требеше да изреагира, односно да се соберат информации, посебно вие како наш представник од сите нас советнициве да имате некоја информација, односно да прибавите информации што се случува, затоа што човек кој што сме го назначиле на седница на Совет, ете се случило да ... Дали тоа е организирано, неорганизирано, имало информации, немало информации, во секој случај требаше како Совет да се изреагира на некој начин, а до ден денеска уште сме неми на тоа. Односно сте на некој начин неми, затоа што оваа точка е по барање на советниците од опозицијата на некој начин беше поднесена до вас како Претседател на Советот да ја ставите на разгледување. И еве таа е, ја отвораме расправава, верувам дека во оваа расправа ќе се вклучат и членови од Министерството за внатрешни работи, ако може барем како на Совет да ни предочат некои информации дополнителни, кои се однесуваат на овој случај и овие прашања кои ги отворив, дали ова место е упразнето? Дали тој е разрешен од функцијата? Дали се размислува, односно кога ќе дојде на дневен ред предлог од Министерот за нов Командир на ПС, дали истиот ќе остане? Треба тоа сето преку призма на Советот на Општината на некој начин да се проследи и до граѓаните, за да го смириме тој немир, кој што го има и кој што постои. Исто така недозволиво е според мене, како човек, луѓето кои што ги бираме не да не штитат, односно да не бранат, да се грижат за нашата безбедност и за чување на јавниот ред и мир да учествуваат во вакви... тоа е сериозен преседан, кој што се случи и не ја допира само прилепската јавност, туку особено ги допира вработените во ПС затоа што сега по вертикала ако одиме, ако го одбравме најдобриот, значи сите под него се на ниво исти. Да не обвинуваме, меѓутоа, се провлекува, извлекува некоја... да не влечиме погрешни логики, ама или ние сме направиле многу погрешен избор, или пак останува другава дилема. Несакам... реков, затоа ова нека стои како прашање, не е ова обвинување директно, туку логично се поставува се отвора дилемата оваа која што ја предочив. Вака генерално толку за старт, ќе си се пријавам ако има дополнително и за некоја реплика.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Проданоски. Со нас тука е Началникот на Одделение за внатрешни работи – Прилеп. Г-динот Игор Каравилоски. Го повикувам, мислам дека е најнадлежен по основ на ова што го изнесовте да се изјасни.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Претседателке.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повели Никола Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Процедурално малце во смисла дали сите што имаме некое прашање, да речам или размислување да го кажеме, па може представникот од МВР да ни одговори на сите или ќе одиме еден по еден?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Видете мислам дека подобро е еден по еден бидејќи може да се пропушти нешто, нема тоа да биде намера, меѓутоа во сет на прашања може некое да биде пропуштено. Замолувам г-динот Игор Каравилоски.

**БОРЧЕ ЈОВЧЕСКИ:**

Се извинувам Ташковска дали може после јас да се пријавам процедурално; Прво нека одговорат на секое поставено прашање, после јас би поставил.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ама имаме расправа, незнам во кој дел процедурата ја кршиме?

**БОРЧЕ ЈОВЧЕСКИ:**

Расправа, извинете, расправа да.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Можете да си се јавите за збор, незнам во кој дел ја кршиме процедурава? Повелете г-дине Каравилоски.

**ИГОР КАРАВИЛОСКИ:**

Почитувана Претседателке на Советот на општина Прилеп, почитувани Советници, почитувани останати присутни, добар ден на сите.

Во однос на 9-тата точка на 55-та на Советот на Општината. Јас ќе се обидам да дадам краток осврт на случувањата кои се предмет на интерес на советниците, но и на јавноста, но најпрво чувствувам потреба да ја појаснам организациската и хиерархиската структура во ОВР Прилеп како и начинот на раководење на раководните работници, бидејќи во изминативе денови често се вршеше поистоветување на работните места, началник, командир така се појави и забуна кај јавноста. Одделението за внатрешни работи Прилеп е Организациона единица во склоп на Секторот за внатрешни работи Битола. Со истото раководи Началник. Во составот на ОВР Прилеп спаѓаат двете големи организациски единици, а тоа се Надворешната канцеларија за криминалистички работи – Прилеп и Полициската станица од општа надлежност. Со Надворешната канцеларија за криминалистички работи раководи исто така Началник и истата е надлежна за превземање на мерки и активности во однос на сите форми и појавни облици на кривични дела како и превенција на криминалитетот. Додека со ПС од општа надлежност – Прилеп раководи Командир, кој работите ги врши во полициска униформа, а во склоп на ПС пак се најдуваат и полициските одделенија за безбедност на сообраќајот и полициските одделенија кои ги покриваат општините Долнени и Кривогаштани. Унапредувањето на друго, односно повисоко работно место на работниците во МВР се врши на транспарентна постапка прво има интерен оглас, па слободни упразнети работни места Министерството, а единствен исклучок од ваквата процедура е именувањето на командирите на полициските станици од општа надлежност во Државата и оваа постапка за избор на командирите е утврдена со членот 24 од Законот за полиција. Таа ви е добро позната процедура бидејќи нели Советот го избира Командирот од предложените кандидати. Е сега еден осврт да дадам на кратко во однос на ова што се случуваше со конкретниов настан. Од страна на Министерството за внатрешни работи и Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција, како што сите знаете беа издадени официјални соопштенија со кои е информирана целокупната јавност и беше соопштено дека надлежни организациски единици во Министерството за внатрешни работи со поддршка на Американската служба за борба против дрога ДЕА била спроведена повеќемесечна истрага, која се одвивала во координација и во насоки на јавен обвинител во Основното јавно обвинителство за гонење на органзиран криминал и корупција – Скопје, а на ден 09.04.2021 година е реализирана координирана акција при што на патниот правец Прилеп – Росоман во близина на селото Раец лишени од слобода се 6 лица меѓу кои е и Командирот на Полициската станица за општа надлежност Прилеп. Постапувајќи по кривичната пријава која е поднесена од страна на МВР, од страна на надлежниот јавен обвинител од Основното јавно обвинителство за гонење на криминалк и корупција, донесена е наредба за спроведување на истражна постапка против лицата, кои се осомничени дека сториле кривично дело неовластено производство и пуштање во промет наркотични дроги, психотропни супстанции и прекурсори, предвидено и казниво во член 215 став 3 од Кривичниот законик. Од страна на судија на претходна постапка при Основниот кривичен суд Скопје на сите осомничени лица им е изречена мерка притвор во траење од 30 дена. Со оглед на ваквиот развој на настаните од страна на Министерот за внатрешни работи ве известувам дека е донесено Решение со кое Командирот е отстранет од работното место и тоа почнувајќи од ден 09.04.2021 година. Тоа е денот кога е спроведена акцијата и истиот е лишен од слобода. Исто така ве информирам дека со наредба на Министерот за внатрешни работи од 21.04.2021 година за ВД Командир на ПС од општа надлежност Прилеп е назначен досегашниот Командир на Полициското одделение за безбедност во сообраќајот Дарко Цуцулески. Јас ве повикувам сите да ја почитуваме презумцијата на невиност и да дозволиме истрагата да даде одговор на сите неоговорени прашања бидејќи истата сеуште е во тек. Јас не би можел да се впуштам во давање на други детали во однос на овие настании овие случувања. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Игор Каравилоски. Дали некој друг се јавува за збор? Повелте г-ѓо Ирена Стерјовска – Локвенец.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Благодарам Претседателке, благодарам на излагањето на представникот на ПС Прилеп. За жал можеме да констатираме дека состојбата во Прилеп во ПС одамна беше загрижувачка, но сега во овој момент е алармантна. Впрочем ние како опозиција многу порано уште од моментот кога се вршеше назначување на несоодветно лице Командир на Полициската станица сакавме да укажеме и укажувавме на седницата на Советот за пропустите кои би можеле да настанат, да доведат до некаква несакана состојба во ПС, каква што еве и денес е доведена Полициската станица поради несоодветно лице поставување за Командир на таа позиција. Најсоодветно образложи мојот колега Дејан Проданоски. Тоа го дебатиравме и тогаш на таа седница затоа што не е запазен критериумот на професионално унапредување, позиција по позиција. Но, нејсе, вие бевте упорни во тоа останавте на мислењето дека г-динот Кире Станкоски, Кире Спиркоски е најсоодветниот избор за Командир на ПС во Прилеп. Она што подолго време се случува во Прилеп, криминал на секој чекор, за жал беше разоткриен од странска агенција за борба против дрога ДЕА, како што спомнавте и сето тоа поради неспособноста и криминогеноста на власта и на централно и на локално ниво. Потенцирам и на локално ниво.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-ѓо Стерјовска ве молам, ве молам.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Се држам на тоа, кое што претходеше на ова случување на 09.04.2021 година, каде што во рекордно време се затиши за ден два и како ништо воопшто да не се случило. И сега веќе ни е јасно зошто беше задушена таа полициска акција или интервенција. Во нашиот град граѓаните долго време се чувствуваат несигурни, уплашени за својата безбедност, за безбедноста пред се за нашите деца, кои што растат и излегуваат на улица, ние впрочем сме социјални суштества и мора да излегуваме и социјално да општиме со нашите сограѓани. Иаминативе години бевме сведоци на филмски кражби во менувачници, бевме сведоци на кривични, на крвнички малтретирања, тепачки во центарот на градот, сето тоа од локални моќници, кои што беа заштитувани од одредени лица, сега гледаме веќе од коj. Сведоци бевме на голем број на сведоштва на родители за губењето на децата поради дрогата на улиците во градот и да сето ова се лучувало со амин на вашиот Командир на станица, назначен од вас, не Претседателка од Вас, назначен од нашиот претходен колега Претседател на Советот Миле Талески.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ве молам не инсинуирајт, Советот гласа, не гласа лице.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Предводен од Претседателот на Совет Миле Талески, кој што во дебатите кои што тогаш ние ги водевме на таа седница, каде што беше дневен ред назначување на Командир, тој контрареплики водеше со нас и го бранеше зошто е изборот добар за Кире Спиркоски. Меѓутоа, она што е најбитно е тоа што до Советот стасуваат два пати годишно од Полициската станица доставуваат извештаи за состојбата и безбедноста на град Прилеп, во две полугодија тие стасуваат. Не само тоа што последните извешаи идат и со задоцнување и по повеќе месеци, знаеме и последниот извешта кога го гласавме, гласавме и последниот извештај задоцнет незнам колку 6, 7 и 8 месеци, не е ни битно, беше задоцнет и зошто беше задоцнет? Поради неажурноста на Командирот, дали поради немање време да го изготви извештајот или можеби преобемна работа со неовластни дејствија? Или пак можеби станува збор дури и за потсмевање на функцијата на Советот на Прилеп и ставање во надмоќна позиција на Командирот. Сепак доколку извршиме анализа на извештаите од ПС, кои што стасуваат до нас советниците, кои што ги гласаме во изминативе 3,5 години ќе приметиме и разлика во извештаите, односно во начинот, структурата, обемноста, опфатноста на истите. Од истите се гледа, ако не се лажам, второто полугодие 2019 година дека се заприметува разлика во извештаите. До 2017 и 2018 година сите полугодишни извештаи содржат безбедносна проценка, состојби на криминалитетот. Го дели криминалитетот на општи, економски криминалитет, организиран крминал, недозволена трговија во која структура се и неовластено производство и пуштање во промет на наркотични психотропни супстанции, овозможување на употреба на наркотични дроги. Исто така посебно е потенцирано дека во 2019 година, мислам дека беше во првото полугодие, е потенцирано дека кривичните дела од областа со дрога се зголемени и е во пораст уличното дилерство, купопродажба по претходни телефонски договори и слично. Но, што следува извештаите во 2020 година. Во извештаите на ПС од 2020 година се приметува драстична намерна промена, ова го кажувам намерно, логички е, затоа што гледаме дека поинакви изгледаа извештаите, сега гледаме поинакви. Во структурата на извештаите впрочем сега го сведуваат на табеларен преглед каде има само неколку бројки или во проценти изразени, без појаснувања за истите, но најбитно е тоа што во овој табеларен преглед нема поделба на криминалитетот на општ, економски, оганизиран, недозволена трговија, туку само имаме две бројки, кривични дела во број и расветлени дела и уште едно ефикасност, си пресметуваат колку биле ефикасни. Нема информации за тоа како што има во претходните извештаи, која е состојбата во општиот криминалитет. Еве овдека и ќе го отворам извештајот само за кратко, како на пример што е во извештајот само да го отворам како што на пример го отворам ева за 2018 година еве, второ полугодие 2018 година, тој е. Еве сега го отворив, овдека има 15 страни е овој извештај, убаво образложено се, каде што имаме и недозволена трговија, каде што убаво е опфатено и пишува: неовластено производство и пуштање во промет наркотични дроги, психотропни супстанци. Регистрирани се 2 кривични дела. Може да се забележи дека кривичните дела со наркотици со дрога се во пораст како специфични крвични дела, значи пишано, образложено еден куп. Значи на 15 страни. Додека во овие извештаи од 2020 година можете слободно да ги отворите, ќе видите само табеларен преглед и ништо попрецизно. Тоа значи дека овие извештаи на ПС треба да бидат и доказен материјал за истрагата, заради тоа, кога најверојатно почнува криминогеноста на Командирот на ПС Прилеп, затоа што во претходни извештаи уочено е дека има зголемен процент на вакви криминогени дејствија на улиците во Прилеп, за да наредниот период, во наредните извештаи сето тоа да биде изоставено и за да не биде воопшто ставено во структурата на извештајот. Сметам дека истражното обвинителство треба да ги добие овие извештаи, јас еве тука е и Игор Каравилоски и незнам, најверојатно Обвинителството ги има овие извештаи и доколку ги нема, би сакала Вие да ги доставите или пак ние како Совет, секако ќе отвораме и во јавноста ќе дискутираме за овие работи, така да по слушнат збор веројатно и обвинителството ќе ги земе во предвид, ако досега не ги зело овие извештаи од ПС, каде што јасно се согледува периодот од кога е започната криминогеноста на Командирот Кире Спиркоски. Жално е тоа.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не инсинуирајте.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Воопшто не инсинуираме, за тоа беа сведоци целата наша јавност ниту инсинуирам, меѓутоа сакам да потенцирам дека сегашниот извештај, кој што сега треба да го гласаме или да го донесеме, а е потпишан од Командирот, кој е веќе тргнат од работната позиција е дека не треба да биде ставен на дневен ред на седница на Совет. И јас поврзувам и на тоа дека тој извештај воопшто не треба и да го гласаме, затоа што е потпишан од лице, кое во моментов се наоѓа во притвор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Времето ви истекува водете сметка, процедурално 10 минути имате.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Добро Претседателка ќе бидам коректна, доколку имам потреба ќе го искористам правото на реплика.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Сега ќе си го искористам правото за говор и јас. Се надевав дека во оваа расправа, внимателно ги слушав двајцата колеги претходно, го слушав и излагањето на г-динот Игор Каравлоски како најнадлежен по однос на оваа расправа. Ни даде една битна информација и се надевав дека ќе ја забележиме и ќе ја проследиме сите и ќе се издигнеме над политичките стеги. Никој не ја пофаливме брзата реакција од страна на Министерот Оливер Спасоски, во поглед на неговото постапување, она што значи негови ингеренции и разрешување и поставување на ВД Началник на ПС. Слушнавме и име тука, па јас би го повикала г-динот Дарко Цуцулоски да ни се представи бидејќи заслужува и фер е, беше спомнат, именуван е. Да се запознаеме и ние како советници пред да продолжиме во понатамошн расправа, да слушнеме и да се запознаеме кој е Дарко Цуцулоски. Повелете г-дине Цуцулески представетени се.

**ДАРКО ЦУЦУЛЕСКИ:**

Добар ден Претседателке на Советот на Општина Прилеп и добар ден на сите присутни на оваа седница.

Јас сум начначен како нов ВД Командир на Општина Прилеп на 21.04.2021 година. Се надевам дека ќе имаме добра соработка со сите и мислам дека во идниов период ќе бидеме сите сведоци за едно подобро време и мислам дека ова досега што ни се случуваше нека остани заборавено, да не се навраќаме на овие работи на назад. Јас сум вработен во ОВР Прилеп, односно бев порано СВР во 1997 година. Завршено имам средно полициско образование во Скопје, имам завршено факултет економски со 240 кредити, така да мојата кариера оди како полицаец во СВР Прилеп. Од полицаец во 2017 година водич на полициско одделение, односно тогаш Полициска станица, односно Полициско одделение за ВПЦ сообраќај, па Помошник Командир за сообраќај, Командир за сообраќај и сега од 21.04.2021 ВД Командир на ПС Прилеп.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Цуцулески. Дали некој друг се јавува за збор?

**БОРЧЕ ЈОВЧЕСКИ:**

Јас г-ѓо Ташковска ако може.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Јовчески, повелете.

**БОРЧЕ ЈОВЧЕСКИ:**

Вака, прво би поставил прашања прво до представниците на Полициска станица Прилеп и до г-динот Игор Каравилоски и до Цуцулоски. Прашањето мое е дали може да се покаже или да се произнесат за евидентирање во Билтен веројатно од Полициската станица Прилеп, која за жал е само Полициска станица, бидејќи за било какво јавување за сторен настан или алармирање на некој прекршок мора да се јавуваме во Битола за да добиваме понатаму известување што може да се случи. Се губи време, се губи ориентација, се губи обраќање до итната помош. Сите сме засегнати од таков хендикеп. Мора тоа да го признаат, јас го почувствував и на своја, да речам фамилијарна трагедија и таа е реалноста. Али, тоа не значи дека јас треба да дискутирам за овој момент, него прашањето ми е дали е регистриран во тој Билтен дали воопшто еден случај, регистриран прекршок во поголеми размери во смисла на бројчано собирање на повеќе граѓани, кои што знаеме дека е против законски, а имаме голем процент не само на објекти, него и места каде што алармантно се јавуваат здружувања од типот на славења, од типот на викендици, од типот на прослави, од типот на крштевки и свадби, кои што од Заводот за здравствена заштита ги има евидентирано како кластери? Тоа можете да го потврдите, значи не зборувам паушално или нешто измислено, туку потврдено, од каде што глава не можат колегите доктори да приберат од добивање на информации, кој се не учествувал во такво групно собирање. Ова го кажувам од една единствена причина, која што не треба да ја запоставиме, тоа е довчерашните извештаи од Заводот за здравствена заштита, значи статистика, каде што Прилеп предничи или е на број 1, не само во Република Македонија туку и пошироко. Значи од евидентирани заболени 8012 ние имаме морталитет од 401,8. Тоа е веќе голема стварно голема бројка, тоа е на 100.000 жители популација ние имаме 401 или во проценти со леталитет на 8.000 имаме 4,8 %. Тоа само ако можете да го сватите во бројка ако Македонија во проценти го има 3,1 со 222 морталитет, ние сме 4,8. Значи тоа е повеќе од половина од светскиот, па и од светскиот процент кој што е 2%. Или како земја ние сме 8-ми во светот. Тоа е нешто страшна бројка 8-ми во светот, сега ова за вас можеби ќе биде непотребно ама ова е последица од сета грижа или негрижа на градот Прилеп или на одговорните во градот Прилеп за проширување, кластерско проширување на инфекцијата за Ковид 19. Значи не зборуваме ние за казнување со неносење на маски или поединечно, кои што можеме било кој, дали не го прашуваме ни дали има асма или белодробно заболување, можеме слободно казна да пишиме, зборуваме за групно собирање. Дали воопшто има барем еден пример во градот, каде што била некоја, зборувам дали физичко или правно лице, тоа не е важно, пошто јас досега таков податок немам добиено. И второто прашање е како што започнав со предлогот за расправа зошто да се јавиме и во Битола, конкретно еве јас живеам на ук. „Александар Македонски“, за среќа остана сеуште тоа име се гордееме и реакцијата секогаш од нивните колеги од Битола е чекајте ќе се јавиме, чекајте ќе ги повикаме колегите, а навечер овде е страшна писта за трки. Знаеме од кој профил на прекршоци се прават и веќе станав познат по тоа затоа што често пати во Битола се јавувам во МВР Битола за да преземат нешто, за да не настрада уште некој човечки живот. И покрај тоа што се јавувам, значи сведок сум, директно од терасата ги гледам дека упорно се прдолжува со прекршување на законот, да не зборувам и за вонвремето и за полициски час. Значи упорно се нарушува тоа правило и упорно нема екипа која што може да го спречи сето тоа или за пример барем да го покаже за да не продолжи во пракса сето тоа. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Јовчески. Дали некој друг се јавува за збор.Ова е повеќе како сугестија, добро е што се тука лицата да ги слушнат. Господине Габроски вие се јавувате? Повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Јас се јавувам, прв сакав да почнам, меѓутоа, нема врска. Темата за која што јас сакав да прашам или да разговарам и да зборувам се однесува на делот... и добро е што е тука ВД Командирот на ПС, бидејќи едно од прашањата мои што сакав да ги поставам на г-динот Каравилоски беше околу надлежностите, а во случајов вие го представивте заменикот. Ме интересира колку време може да биде ВД Командир на ПС, заменикот? Дали тоа е како ВД по другите нституции, односно фирми или има некои други правила на игра законски? Дали Министерот изврши консултација со Градоначалникот или со вас како Претседател на Совет во врска со лицето кое ќе ја добие функцијата ВД заменик, односно ВД Командир на ПС, со оглед на фактот дека Командирот на предлог на Министерот го бира Советот? Во случајов значи тоа е само со одлука на Министерот и за ВД Командир на ПС? И ме претекна колегата Борче Јовчески. Сакав да прашам дека подолго време една и од интенциите беше ПС Прилеп да стане Управа, а не да остане само ПС во рамките на Управата во Битола. Дали ситуацијава и случувањата ќе ја забават таа процедура и ќе влијаат негативно на Одлуката на ПС во Прилеп да стане Управа, односно Прилеп да има Управа на МВР и да не остане само на нивото на ПС? Благодарам толку.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам. Предпоставувам г-динот Игор Каравилоски ќе одговори на прашањето од г-динот Габроски. Повелете г-дине Каравилоски.

**ИГОР КАРАВИЛОСКИ:**

Благодарам Претседателке. Во однос на првите прашања од г-динот Борче Јовчески. Што се однесува на користењето на бројот 192 за пријавување на настани во Полиција, можам да ви кажам дека немаме никакви надлежности, ингеренции во тој дел да промениме нешто, затоа што таа одлука е донесена на ниво на цела држава и тие центри за известување и информирање се воведени во секторите за внатрешни работи. Значи, секаде е тоа усогласено со операторите за телекомуникации, така да кога се најдувате на подрачјето на одредено СВР, доколку вие се јавите на 192 автоматски операторот ве поврзува, во случајот еве кај нас, во Секторот за внатрешни работи во Битола, каде има воспоставено служба за информирање. И понатаму тие ги примаат пријавите и ги проследуваат до надлежната ПС, Полициско одделение итн. Тоа е во надлежност значи на Министерството за внатрешни работи. Што се однесува на второто прашање дали се превземаат мерки во врска со справувањето со пандемијата? Да, апсолутно дека се превземаат цело време од почетокот на пандемијата, но, еден од главните приоритети на работа на Министерството за внатрешни работи, а со тоа и на Одделението за внатрешни работи Прилеп е преземање мерки и справување со оваа состојба, санкционирање на сите незаконски дејствија од страна на граѓаните и непочитување на одредбите со законска сила и одлуките кои ги носи Владата на Република Северна Македонија. Не е точно дека се превземаат мерки само за неносење маски. Навистина, во изминатиот период тие активности се интензивирани со цел да се подигне свеста кај граѓаните, значи за да носат заштитни маски, а со тоа да се намали можноста од пренесување на заразната болест и навистина еве од само почетокот на годината, врз база на податоците што тука ги имам се издадени околу 220 прекршочни за неносење на заштитни маски на подрачјето на ОВР – Прилеп. Ние секојдневно постапуваме во однос на овие прекршоци, меѓутоа, секојдневно вршиме контроли и со инспекциските служби, кои се надлежни, како што е Државниот пазарен инспекторат, буквално се спроведуваат контроли заедно со полициските службеници од ОВР – Прилеп и се превземаат мерки за сите непочитувања. Поднесени се и поголем број на кривични пријави по член 206 од Кривичниот законик, така да и оние лица кои се затекнуваат за време на полициски час да се движат на подрачјето на градот Прилеп и околината, се санкционираат и се поднесува кривична пријава до Јавното обвинителство во Прилеп.

Во однос на прашањата на г-динот Никола Габровски, првото прашање беше колку време може да биде поставен ВД Командир? Ќе ви одговорам дека ВД Командирот се поставува до спроведување на постапката за избор на Командир, односно по Законот за внатрешни работи пред Советот на Општината Прилеп, значи претходно морат да поминат сите законски процедури во однос на постапките кои се водат на претходниот Командир на ПС Прилеп, а потоа во една пропишана процедура нели ќе бидат предложени кандидати и од страна на Советот ќе треба да се избере Командир на ПС Прилеп.

Второто прашање во однос на тоа дали бил консултиран Советот, јас не можам да дадам одговор на ова прашање и прашањето дали целата оваа ситуација ќе се одрази на нашите очекувања ОВР Прилеп да премине повторно во Сектор за внатрешни работи, како што тоа беше претходно. Во тој дел би ве информирал дека во МВР изминатите години се спроведени голем број на анализи и сите тие анализи укажуваат на потребата од враќање на Секторот за внатрешни работи Прилеп и по однос на обемот на криминалитет и по однос на големината на подрачјето кое го покрива и во однос на бројот на жители, кои живеат на подрачјето на ОВР Прилеп и сите тие параметри се во прилог на тезата дека ОВР Прилеп треба да премине во Сектор за внатрешни работи Прилеп и да се одделиме од СВР Битола. Меѓутоа, знаете дека за таква одлука потребна е и политичка воља, промена на Законот за внатрешни работи, така да исто не би можел да дадам дополнително коментар, дали би се одразило или не. Јас мислам дека не би се одразило, тука се клучни други фактори. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Каравилоски. Со оглед на тоа што г-динот Никола Габроски упати одредени прашања до мене како Претседател на Совет. Јас можам да кажам дека како граѓанин на Општина Прилеп, значи еве добри, баш дамски ќе кажам, педесетина години живеам во Прилеп. Тука живее моето семејство, сите ние ги растиме нашите деца во овој град. Некој веќе ако го усреќил Бог и внуците, да си дочекаме и сите и нормално сме живо заинтересирани безбедноста лична, на нашите семејства, па потоа на сите граѓани подеднакво. На сите граѓани, мислам дека и нема советник на Советот на кого размислувањата и делувањата не му одат во таа насока. Одма после случувањата, пак ќе речам во рамките на надлежностите кои што ги има Советот и она што го вели г-динот Проданоски, обидувајќи да го испочитуваме уставното право на секого за презумпција на невиност и да дадеме простор на органите кои што си се избрани за тоа да си докажат вина или да ослободат од вина. Јас во самиот момент побарав... бевме во комуникација со Каравилоски и со Министерот Спасовски и баравме брза реакција по основ на настанатата состојба. Денеска сме сведоци дека има одговор на тие наши барања. Тука, во таа насока беше и делувањето на Градоначалникот, така да мислам оваа точка, да ја сведиме расправата, добро е што ја отвораме. Добро е, значи ни требало присуството еве на г-динот Каравилоски и сега веќе и на г-динот Цуцулески тука, да ги кажеме нашите видувања, но замолувам да не ја претвориме во дебата дека некој не се грижи за безбедноста на граѓаните на Општина Прилеп. Тоа е она што можам да кажам, да посочувам личности јас г-дине Габроски не можам, бидејќи во моментов таа надлежност ја има Министерот. Најверојатно си направил консултации со вработените во... посебно со г-динот Каравилоски бидејќи тие најдобро си се познаваат, ги знаат резултатите на лицата вработени и во ОВР Прилеп, така да јас не сакам нити имам намера да навлегувам во посочување на нешто што не е моја надлежност во моментов. Кога ќе дојде моментот Советот да одлучува на дадени прдлози, тогаш можеме да имаме дебата. Ви благодарам.

Дали некој друг се јавува за бор? Гледам г-ѓата Андријана Ристеска.

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Да, да, да, јас само на крако да се осврнам за општата безбедносна состојба, особено имајќи го во предвид сега приведувањето на Командирот на ПС. Најпрво да ги поздравам еве Началникот и ВД командирот, новоназначениот и да им посакам успешна работа. Значи, што се однесува до безбедносната состојба во Прилеп би споменала дека токму со ваквите немили настани, како што е овој случај се нарушува и онака слабата доверба на граѓаните во институциите, особено овде, каде што се работи за личната безбедност и безбедноста на семејствата и на имотот на граѓаните на Прилеп. При контактите со граѓаните нивното најчесто прашање е како да се чувствуваат безбедни од криминални дејствија, кога токму оние кои што се платени и треба да се грижат за безбедноста, најчесто се длабоко вмешани во тие дејствија. Особено најзагрижувачко е тоа што овде се работи за вмешаност на ширење на дроги, наркотици и опијати од кои најчесто страдаат младите луѓе. И во Прилеп има доста многу случаи на млади, кои што се веќе зависници од опијати и треба посебно да се внимава при зборот на личностите кои ќе се грижат и ќе работат во тој Сектор. Затоа, при изборот на личности на одговорни функции мора да се внимава да бидат избрани одговорни луѓе, заради квалитетите кои ги поседуваат и со соодветно образование секако, со особено внимание дали се вклучени претходно или имаат аспирации кон било какви нелегални дејствија. Апсолутно нивниот избор не смее да биде заради партиска припадност, уште помалку заради блиски контакти со луѓе од власта. За жал, токму ова што се случи е потврда дека овие принципи за вработување воопшто не се почитуваат. Ова треба да биде како поука за во иднина дека треба повеќе да се внимава кога се доделуваат вакви одговорни функции. Јас тука би сакала да ми се појасни, еве ако може и од присутните, дали кога се избира еве Командир или Началник, дали се врши предходна некаква анкета во самата Полициска станица, сега е Полициска станица, затоа што колегите најдобро знаат дали некој има аспирации кон вакви нелегални дејствија. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-ѓо Ристеска. Дали некој од двајцата присутни се чувствува доволно подготвен да одговори на вакво прашање. Повелете г-дине Каравилоски.

**ИГОР КАРАВЛОСКИ:**

Значи, кога се избира Командир, се разбира дека се спроведува една интерна постапка, каде заинтересираните кандидати може да се пријават на тој интерен оглас. Подоцна тие апликации стигнуваат до Министерот, така да, секој оној кој е заинтересиран и ги исполнува пропишанте услови согласно Законот за полиција и Законот за внатрешни работи може да се пријави на овој оглас. Понатаму изборот е на министерот кои тројца кандидати ќе бидат пред Советот и понатаму течи целата постапка. Доколку не биде избран еден од тројцата, треба да се повтори постапката итн. Тоа е.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Каравилоски. Дали некој друг се јавува по однос на расправата?

Повелете г-дине Сами Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Благодарам Претседателке, почитувани представници на МВР Прилеп. Јас многу кратко ќе го поставам прашањето врз основа на читањето на Извештајот. Во областа на класичен крминалитет, во областа на состојба со кривични дела за второто полугодие од 2020 година и во самата табеларна поставеност викате во точка 2 расветлени кривични дела 140 за 2019 година и второ полугодие 2020 година 145.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Господине Сами се извинувам дискусијата за извештајот ќе биде следна точка, сега расправаме по однос на деветтата точка. Мислам, можевме можеби да ги споиме дскусијата на двете точки, меѓутоа сметав дека не треба да навлегуваме во расправата, еве да не се почувствуваат советниците дека наметнувам нешто.

**САМИ АЈДИНИ:**

Се извинувам не бев тука.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Знам дека не бевте тука, можеби не проследивте во дневниот ред. Ви благодарам г-дине Сами. Дали некој друг се јавува за збор по расправата за состојбите во ПС.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Еве јас ако можи Претседателка контрареплика на вашиот збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

На мојот збор повелете.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Вие Претседателка кажавте дека на Ваше барање сте се обратиле до Министерот, сте биле во координација со сите засегнати личности по функција за брза интервенција.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не употребувајте зборови, како Претседател имам право да побарам информации, јас никого не координирав и не ... да бидеме јасно дефинирани, на крајот да не испадни дека јас го избрав ВД Командирот.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Не ми беше во тој контекс, се обидов да ве цитирам, можеби не добро до крај Ве исцитирав кога рековте дека сте барале побрза интервенција, мислам информација до каде е, за брзо назначување на нов и дека сте биле задоволни од тоа што брзо се интервенирало. Јас, еве мое мислење ќе кажам, дека јас не сум задоволна. Не сум задоволна од таканаречена брза интервенција, затоа што за мене брза интервенција прво ќе беше ако соодветни ликови се поставеја на вакви високи позиции, кои што треба да не чуваат сите нас и нашите деца и безбедност еден од друг, но и безбедност во смисла на дилање на дрога на улиците, а не да дозволиме прв човек, кој што е назначен со потпис на Министерот, да биде главен нарко дилер, главен нарко бос во Прилеп. Да биде главен локален шериф во Прилеп. За нешто, за кое што ние и во претходните периоди и во предизборието потенциравме, дека во Прилеп има злосторничко здружување на високи функционери. Ние постојано тоа го кажувавме. Е тогаш ќе речевме дека брзо се интервенирало и од страна на Министерот, доколку не беа и тие вмешани во овие криминогени корелации.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Госпоѓо Стерјовска веќе станавте и обвинител и судија на сите ќе им пресудите.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Години претходно, Претседателка Ве молам не ми влегувајте во збор, во Прилеп се слчува злосторничко здружување на високи позиции на луѓе, кои што се функционери. И од политичката и од партијата што е на власт и од други функции, институции, кои што треба да бидат параван, заштитнички настроени кон секој еден граѓанин наш, без разлика на било каква определба политичка верска или... А не се поставија сите во заштита и гледам ниту еден советник од позицијата не се јави овдека за збор да го осуди овој чин. Да го осуди ова дејствие на овој човек, кој што вие го изгласавте, ние не го гласавме.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-ѓо Стерјовска имавте 3 минути контрареплика. Имате право г-ѓо Стерјовска да се лутите, г-ѓо Стерјовска немате збор. И јас многу се лутам заради тоа што злосторничкото здружување е на улица и не е во затвор, таму каде што што му е местото, од минатото, каде што има, јас се лутам што овде со полна уста зборуваат за криминал.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА ЛОКВЕНЕЦ:**

(не се слуша се јавува фонија)

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

За збор се јавува Виктор Здравески, повелете.

**ВИКТОР ЗДРАВЕСКИ:**

Благодарам Претседателке. Почитувани представници на Министерството за внатрешни работи во однос на оваа точка јас сакам да земам збор како еден просветен работник, учител во едно од основните училишта во нашата општина. Како што кажа г-динот Каравилоски во своето излагање, сите бевме сведоци на една полициска акција, во која е запленета дрога во вредност од 800.000 евра и во која полициска акција еден од главните лица осомничени, сега веќе приведен и како што кажа Минстерот висок полициски службеник, замислете станува збор за Командирот на Полициската станица при општа надлежност Прилеп Кире Спиркоски. Ќе повторам уште еднаш, станува збор за Командир на Полициската станица. Мислам дека е недозволливо, а верувам дека и сите останати ќе се сложите со мене, првиот човек, кој треба да стои на страната на безбедноста и сигурноста, на страната на граѓаните на нашата општина велам е осомничен, не тврдиме, не носиме никакви обвинувања, повторно велам е осомничен за дистрибуција на поголема количина на дрога, ни повеќе ни помалце замислете околу 200 кгр марихуана. Верувајте, почитувани колеги дека граѓаните од нашата општина очекуваат безбедност и сигурност, а не пораст на криминалот. Јас како еден просветен работник тоа го кажав да не се повторуваме, кој што од најмали нозе ги учи нашите деца и ученици на едни правилни вредности и цели кои се во понатамошниот тек на животот, треба да објаснувам дека лицето, кој што е прв меѓу еднаквите во таа институција и лицето, кое што треба да се грижи за нивната безбедност и сигурност, што е пак ќе речам осомничен, испаѓа дека е дел од таа криминална група. Како што впрочем и Министерството за внатрешни работи на прес конференција ја нарече организирана криминална група нарко дилери. Мислам дека ова е катастрофална ситуација во која се доведовме. Во минатото прашувавме дали лицето кое што е приведено во горе претходно споменатата акција ги исполнува условите за да биде одбрано за Командир на ПС, долго време немамвме одговор, но се плашам дека одговорот го добивме на 09.04,2021 година, овој месец на деветти. Реков ќе бидам краток, ќе напоменам уште еднаш, граѓаните на нашата општина очекуваат безбедност и сигурност, а не очекуваат пораст на криминалот, а не посебно од првите лица раководнте лица во тие институции. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Здравески. Дали некој друг се јавува за збор по однос на расправата? Повелте г-дине Александар

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Крако само неколку збора. Почитувани колеги советници од ДПМНЕ. Дебата да водиме и реплики со представници од вашата политичка партија на тема криминал и корупција навистина е излишно. Вашата партија и лидерите се со нив за сите овие криминални работи што се случуваа во изминативе две години. Вие колешке Стерјовска од каде произлеговте?

(Се слушаат истовремени дискусии од повеке советниви и не е можно да се разбере кој е и кој и што дискутира).

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Китаноски ве замолувам сите почитувајте го дигнитетот на Советникот и на Советот. Треба да земам да ве исклучувам.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

СДСМ во изминатиов период покажува дека мора да има правда за сите и секој ќе одговара пред законот, за разлика од вашето криминално владеење и сваровски судството. Секако, треба да ја имаме во предвид и презумцијата на невиност и да бидеме внимателни кон сите кон кои што има истрага. Повеќе нема да земам збор за ова, излишно е да се дискутира за тема на крминал со лица од вашата политичка партија, најсериозно.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Дали некој друг се јавува за збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

За реплика ако дозволите на Китаноски.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Прво, не ви ја разбирам реакцијава почитуван колега сега и зошто се јавивте за збор во суштина се прашувам. Ако така ги гледдаме низ призма на политиката работите прво морам да ви признам, односно сами да си признаете дека после 4 години практикување на власта и избрани функционери и на одделенија и на сектори и на полициски станици од вашата партија и како што добро кажа и почитуваниот Началнк на Полицијата, односно го посочи прстот кон политиката, односно кон политичките партии и човекот добро си кажа дека изборот на Командир на Полициска станица се прави на некој начин низ призма на политиката, односно, политички именувана личност Министер за внатрешни работи дава предог до политички именувани функционери, тоа сме ние советниците, да изберат Командир на Полициска станица. За разлика од тоа, другите, како што ги кажа надворешната канцеларија и началичкото место кое г-динот Каравилоски го има, тие се еве да предпоставиме по награда, односно по добро портфолио на еден полицаец и се добиваат со кариерен развој. А овде политиката така ги поставила работите да директно политички се бира оваа личност. И од тука сега кон вас почитуван колега Китаноски, немате за право да реагирате затоа што вие сте член и функционер и избран советник од граѓаните, токму заради тоа. Тие што ги спомнувате криминалците од ВМРО ДПМНЕ во кои што не кладовте во истиот кош. На исто ниво ако се држиме ние сега треба да речеме дека и вие спаѓате во групата на дилери на дрога.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Проданоски држете се за сопствениот дигнитет.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Само циритам она што колегата Китаноски го кажа морам да реплицирам, затоа се јавив.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не мора и вие да го употребите истото.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Сега нивото го диктира тој што се јавил за збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ја разбравме вашата реакција по однос на тоа што требаше да изрегирате, меѓутоа, дајте да се држиме сите до дигнитетот на Советот.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Сега е вака. Ако дозволите уште 30 секунди да заокружиме, како што вие кажавте, верувам дека сите ќе се сложат и се сложувам со ова со г-динот Китаноски дека сите пред лицето на правдата треба да бидеме еднакви. Да нема привилегирани, затоа што некој бил братучед или седел на слава до него со некого, да биде амнестиран, односно да не биде санкциониран за сите прекршоци, кои што ги направил согласно позитивните законски прописи, кои што постојат во нашава држава.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Се согласувате г-дине Проданоски во поглед на тоа барање и Вие и г-динот Китаноски и јас и сите 27 овде што седиме. Заложбата на сите е секој што си се огрешил пред правдата да си излези пред надлежните институции, да си го кажат својот збор. Ние расправаме овде, имаме ставови, имаме институции овде надлежни да слушнат, кои се нашите размислувања, преку нашите размислувања да слушнат, кое е размислувањето на граѓаните. И нашата заложба треба да биде точно, како представници на представниците да им ги изнесеме тие ставови и да работат понатаму во насока на подобрување на состојбите по однос на безбедноста во Прилеп. Секогаш процесите се движат бидејќи луѓе сме, се движат напред со наша помош, со помош на граѓанството и таа наша интенција денешна е во таа насока да се движат процесите напред.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

И ова ако дозволите, како заклучок, пошто ова го кажа и нашиов еве на некој начин прв полицаец, Началникот на Одделението за внатрешни работи како највисок орган на Министерството за внатрешни работи овде локално е дека ние сите како политичари, особено владеачкото мнозинство мора да си превземеме морална одговорност, односно политичка одговорност за изборот,, кој што сме го направиле. И тоа беше целта на оваа расправа да ги отвориме картите, односно да разговараме и ако заложбата е верувам и за тоа ќе се сложиме сите, да ни биде на сите иста, односно полека, полека да ги тргаме рацете на политиката од таму каде што не и е местото. Полициската служба не е место каде што ќе се споредуваат концепти и политики, туку треба да се споредуваат успешно завршени акции во справување на криминалот и сочување на безбедноста и здравјето на граѓаните. Таа е интенцијата која што требаше оваа расправа да ја има. Не е интенцијата да си собира некој нити политички поени, оти нема и кај да ги собира. Седнициве и ако викаме дека овие онлајн дека се јавни, порано имавме гости новинари, сега си ги слушаме само оние. Еве тоа уште еднаш ви го потенцирам и вие ќе се сложите, да не отвораме дебата околу тоа прашање од кога се седнициве вака во овој концепт, па и на овој начин откога ги водиме, мислам дека и новинарите, како седма сила во општествово се многу малце информирани, со некои штури информации што ги дава и Локалната и Советот и политичките партии, кои што партиципираат во работата на Советот. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски во таа насока денешнава точка да речам деветта беше ставена на дневен ред. Расправаме интенцијата на сите нас е општеството е жива материја, се движи напред, како едно новороденче и тоа расте и се надоградува и се надевам во иднина интенцијата на сите е, професионалците да бидат на своите места. А, околу седниците, знаете дека овие седници се снимаат, записници, записникот од седница е јавен документ. Секој што е заинтересиран за дебатата на седниците може да си дојде до тој записник и да види која е заложбата, размислувањата и уделот на нас како советници во работата на овој Совет. Ви благодарам.

Дали некој друг се јавува за збор по однос на оваа расправа?

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Јас само кратка реплика би сакала.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Во која смисла се јавувате г-ѓо Ристеска.

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

На господинот Китаноски како реплика.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ајде г-ѓо Ристеска.

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Зачи само кратко. Мислам дека сите советници од Советничката група на ВМРО - ДПМНЕ и коалицијата од изјавата на г-динот Китаноски се почувствуваа навредени и мислам дека не треба така, се во ист кош да се става. Значи ние сме сите луѓе со интегритет со... и не смеее така да се ... спрема политиката од нашата политичка опција, кој што направил криминали, дека сите треба да бидеме криминалци. Ве молам во иднина да се внимава.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-ѓо Ристеска. Затоа беа и моите реакции во текот на овие дискусии што ги слушнавме, ама за жал од вас не слушнав од сите, осуда на другите, кога кажуваа дека власта е коруптирана, ова како дел и локалната итн. Значи не слушнав осуда на таквите реакции, меѓутоа, затоа реков, секој си имаме свој личен итегритет, влегуваме овде со личниот итегритет, меѓутоа, моја задача е да се грижиме за дигнитетот на Советот, како едно од највисоките тела, не едно туку еден од органите за водење на Локалната самоуправа. Ви благодарам г-ѓо Ристеска. Дали некој друг се јавува за збор?

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Контрареплика претседателка барам на...

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Пред вас побара збор г-динот Божиноски. Повелете г-дине Божиноски.

**ВАЛЕНТИН БОЖИНОСКИ:**

Пред Вас побарав збор г-ѓо Стерјовска. Благодарам Претседателке. Прво да ги поздравам поредставниците од ПС Прилеп. Контрареплика на колешката Ристеска. Колешке Ристеска, јас добро Ве следев и Вас и г-ѓата Стерјовска, имавте добро излагање, ама колегата Китаноски беше испровоциран, пошто вие и нас, како СДСМ, лично не прозвавте дека сме криминална партија. Само да не заборавиме во ВМРО на локално ниво имавте високи функционери и директори, каде што во моментов се водат кривични постапки. И немој да не обвинувате нас, бидејќи СДСМ сака правдата на виделина и покажа со тоа, каде што наши функционери, каде што сме ги поставиле во моментов, ако се огрешиле пред законот ќе си одговараат. А во ваше време, изминатата власт, ниеден што се огрешил пред законот, не беше изваден пред судот. Од кога дојдовме ние на власт почнавме да ги расветлуваме делата. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Божиноски. Имаше...

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Реплика?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

На контрареплика не може реплика. На што реплика ќе давате г-ѓо Ристеска?

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Ме спомнаа.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ама сега можеме да одиме до бесконачност ако не спомнат. Од реплика и контрареплика. На контрареплика нема реплика. Г-ѓо Локвенец побаравте реплика на г-динот Китаноски, повелете.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Многу кратко. Јас незнам зошто колегата Китаноски се изрази така, можеби му излета од уста, кога рече дека како да зборуваме ние со вас од ВМРО – ДПМНЕ и како што рече колешката Андријана, не стави сите во исти кош. Тука, ако не се лажам го спомна и нашиот поранешен претседател што бил побегнат. А, извинете колега ние не го пуштивме да побегни и сакате на оваа седница на која што побаравме ние да зборуваме, како вонредна точка да биде, за безбедносната состојба во град Прилеп после последните случувања, кои што настанаа, вие сакате дефокус да ни правите и да зборуваме за поранешниот претседател на ВМРО – ДПМНЕ или за Миле Јанакиевски, како што впрочем и на централно ниво го правите секогаш тоа со дефокусирање. Па зборуваме дека мојот говор беше дека јас сум уплашена за моите деца. Еве, јас сакам да го изразам и моето мислење, мојот страв и кон другите што ќе бидат или утре пак ќе бидат нашите командири, дека не смеат да си дозволат такво нешто од прв човек командир, човек во кој што гледаме спас сите. Утре секој од нас може да се најде во било каква состојба, безбедносна, било каква. Гледаме спас во нив, а тие да станат икона, симбол на такво нешто, какво што се случи? Па на тоа беше мојот говор, па мислам дека беше премногу емотивен за и тие да бидат свесни каква одговорност превземаат. Дека не смеат да помислат да дојдат до никаков близок контакт со луѓето, кои што треба тие да ги гонат, да ги исчистат од улиците, да ги стават во затворите, каде што им е местото, а не да бидат нивни блиски соработници, Јас не сакав да зборуваме, има место ако сакате да зборуваме и за ВМРО – ДПМНЕ и за СДС, за поранешни функционери, за претседатели, незнам за кривични, за...

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Стерјовска ја разбравме вашата намера.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Дека немаме ниво да зборуваме едни за други, за нешто што се случува вчера, тука кај нас, пред моите очи, пред вашите очи, никој го нема тоа право.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Стерјовска, благодарам.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Претседателка само благодарам, благодарам, ми влегувате во збор во мислата. Оставете ме да се....

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Стерјовска значи, тоа е знак, дека полека ви истекува времето и дека треба да заокружувате.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Цело време ми го одзедовте Претседателка. Пола време ми го одзедовте со благодарам, благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Добро ќе ви го продолжам со 5 благодарам, ајде продолжете.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Незнам што ви е толку денеска, незнам. Цело време влегувате во збор некако.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Значи излегувате од процедури, 3,5 години сме советници.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Кај има тајмер за репликата моја да го гледам.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Ми влегувате во збор, па стварно не сте коректни Претседателка. Зборував со колегата Китаноски за овие 3,5 години. Навистина имавме коректен однос и преку Комисијата за финансирање и Буџет. Мислам дека сме биле коректни за многу работи.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Пак ќе бидете коректни.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Сега да дискутираме, зошто почувствува од мојот говор, дека не треба да води со мене муабет, затоа што од ВМРО – ДПМНЕ биле вакви или такви. За кои? За некои луѓе кои што избегаа во ова време, пак да се навратам, да зборувам до 101 и назад? Зборуваме за сега ова што се случи и да не се повтори да им кажиме на овие луѓе овде денес што се присутни, да им кажеме дека навистина треба да ја водат оваа функција. Треба да не чуваат утре со децата за рака треба да излезам ондеки, не рафали да пукаат. Не во менувачници да одат, да ги ограбуваат и никој ништо да не знае. Филм да се случува пред нашите очи. Децата утре треба да излезат, да се молиме живи да се вратат, дали ќе се вратат издрогирани или не, па извинете ако нема дрога на улиците пуштено, па нема да се вратат издрогирани.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Локвенец.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Ви благодарам и Вас, извинете.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Сами баравте збор или што?

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Јас контрареплика Претседателке кон колешката Стерјовска.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете има право на контрареплика.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Само една реченица. Драго ми е, мило и драго, што колешката Стерјовска смогна сили да се огради од нејзините бивши сопартијци, за кои еве и таа констатира дека се огрешиле и дека треба да одговараат пред судот на правдата. Само толку. Доволно е тоа.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Повелете г-дине Сами Ајдини, имате збор или реплика.

**САМИ АЈДИНИ:**

Збор, немам реплика.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине.

**САМИ АЈДИНИ:**

Многу кратко и јасно. Советот е највисок орган во Општинава. И затоа сите документи, кои што треба да бидат изгласани, излегуваат од Советов. Подготовката на сиви-то или можеби незнам по која одлука и како се оди и како се станува Командир, не сум бил, не сум со претензии да бидам командир. Но, прво пред се, треба да се види досието или позадината на лицето кое што се става на функција. Да се види способноста и карактерот на тоа лице, колку може да не заштити, прва работа. Втора работа е тоа лице, кога ќе стапи на функција и кога ќе добие чин, треба да се огради од политиките кои што ги има, дали ВМРО дали СДСМ, да не го интересира народот, кој што не е определен или народот кој што ќе биде засегнат од таа состојба, да праша ти од која партија си, ти од која партија, па да почне да реагира. Затоа се става на функција лице, кое што добро го познава градот, кој што не е огрешен, кој што има бело сиви, а не сиви, кое што е црно, или кое што е заматено и лице кое што нема да ги гледа вака партиски работите и да се препукува овде на Советот кој каков бил. Прво има закон, тој учел закон, знај Кривичен закон и таму има исто во дел на судство, каде што треба да си одлучат органите и врз основа на превенција на невиност да се докаже, а кога ќе се докаже, тогаш има право да се суди дека лицето било виновно или не било виновно. Јас како граѓанин сега се чувствувам слободен се додека не се подигне некоја представка до моето обвинителство и кога јас ќе појдам или со мојот адвокат, било како, ќе докажувам дека јас сум невин, а вие неможете мене да ме откажете од советник, се додека јас не бидам осуден. Ме разбирате во кој контекст ви зборувам? Сега овде ако зборуваме за безбедноста на претходниот командир, тоа чисто да ви кажам дека безбедноста беше толку на ниво, како да кажам, се случуваа многу работи, така да јас кажував и на седници на неколку совети станував и говорев, зборував, зборував, зборував, ама никој тотално не ме сфаќаше за што зборувам. Зборував од терен, зборував од факти, со аргументи, од луѓе кои што се пожалиле, кои што дошле и на терен, кои што знаевме што се случува. Да не зборувам во делот со насилство, со кражбите, со дрвокрадците, со колите, на пат не можеш да поминеш на тротоар со децата од училиште, кои што не можат да стасаат. Зборував за тој слаучај, зборував за тој командир, зборував за тоа време на владеење. Видете ги стенограмите, видете ги она за што сме разговарале и многу, многу сати сме ги отепале во Советот. Ама никој не се зафати за тоа дека треба некој да реагира и сега идиме во моментот кога веќе лицето е изнесено и сега се води некоја постапка, која што сега не можеме да зборуваме во овој момент, додека не видиме што ќе се случи, па после да осудуваме и ќе испадне дека бил во право Сами Ајдини, како Совет исто како мене колеги, кои што говореле таму на говорница дека се случувало, дека имало... Зборував за оние објекти за оние напуштени објекти кај болница на рид, стари гробишта и незнам каде, што се дила со дроги, се дрогираат паѓаат, умираат итн. Зборував за лицата кои што се полицајци теренски ги нема никаде, нигде и никој не ме разбираше за тоа. И сега јас преќутувам и ќутам, еве ве слушам кога ќе дојде збор и за записникот и сакам ова да ви го кажам сега и лице да одберите и да избирате лица, ама бирајте лица кои што нема да бидат политички, лица кои што нема да го прашаат ти од која партија си и лице да нема кој да праша дали ти ќе бидеш од кај мене или нема да бидеш со мене. Дали ти ќе соработуваш со мене или нема да соработуваш со мене. Да го повикува, да се гледаат на тајни состаноци и да договараат хајки против други. Е такви лица да се назначуваат и тогаш јас ќе бидам безбеден, моето дете, мојата фамилија и моето семејство, сите и сите вие како колеги, сите едно семејство. Ние живееме во еден град и ние сите треба да бидеме заедно и сите да бидеме против криминалните дејствија и секој нека си одговара пред суд ако се огрешил, не јас да го судам. Зборувам за мојата беззбедност, за моето, она кое што сакам да бидам, слободен да излезам на раат да пијам кафе и да се видиме. Да појдам до моето работно место, а не да гледам сообраќајци на улица, кои што со колата се паркираат на пешачки каде што не можам да поминам, па ми се заканува, ќе видиш ти кога ќе помине време. Кој си бре ти да ми се закануваш, а незнаеш прво дека сообраќаец како сообраќаец не треба твојата кола да ја паркираш на пешачки премин или треба лицето да го застаниш на 100 метри ако направил прекршок, а не на пола метар. Сега ние треба да зборуваме за некоја таква состојба. Ве молам, дајте да разграничиме што е политика, што е Совет, што е Општина и што е одговорност. Има место за политики, ќе се тепаме кога ќе дојде времето. Сега разговараме за вистинската суштина која што е. А командирот ако се огрешил, ако се покаже виноста негова, тогаш сите ќе ја осудиме и да излеземе со пресови и луѓето да бидат слободни и да знаат за што се работело. Се додека не се докаже, според мојот став и според законите, не треба да критикуваме додека не се види. Може да зборуваме за состојбата во моментов, сите сме сведоци што се случи. Сите сме сведоци што се случи, но кога ќе биде пресудата донесена, е тогаш да разговараме. А, сега, кого ќе назначувате и што ќе назначувате, да видиме документ. Во претходниот состав, Вие сте колешка моја и незнам јас и уште некој друг, имавме документ, дајте документ да видиме за кого разговараме, што бил, како бил, што се случило. Колку разрешил работи, што помогнал во Полициската станица итн. Врз основа на тој документ ние да видиме зошто гласаме, за кое лице гласаме, а не лице, некој кој што можеби сега ќе го гласаме, кој што незнам со мотори и со коли прави трки низ градот, го нарушува редот и мирот и ние за такви лица треба да гласаме? Ви благодарам почитувана Претседателке.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам и јас г-дине Ајдини. Викате ќе гласате, ќе избирате. Не избираме и сите ќе гласате, ќе гласате. Не повикувајте, Советот гласа, избира, не избира, значи ние како тело сите заедно ќе влеземе во една расправа кога таа пред нас ќе биде поставена, односно кога ќе дојде време за расправа за избор на Командир на ПС.

**САМИ АЈДИНИ:**

Извинете се однесуваше на претходното, за кое што говорев долги години, 3,5 години говорев.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ама г-дине Сами Ајдини само една исправка. Ве замолувам да бидеме коректни. Посочивте дека бевме дел од еден советнички состав претходно и многу добро знаете дека за ова зборувавме не во овие 3,5 години, ајде да бидеме максимално коректни, си зборувавме, си зборувавме, си зборувавме. Не е оваа состојба од денеска, не сакам ни јавноста, ни никој. Памти јавноста не заборава. Немојте да мислите дека избриша сега се со delete, па сега од 3,5 години почна. Оваа расправа е насока за се она акумулирано досега што се случувало. Да изнајдеме сили во иднина да ги надминуваме тие работи. Да не се навраќаме,

немојте, да се оградиме од тој аспект дека се почна од овие 3,5 години наваму, не е така. Јас со тоа нема да се согласам, но добро е да имаме....

**САМИ АЈДИНИ:**

Почитувана Претседателке се сложувам дека долги години го разговараме, затоа кажав во претходниот состав, а можеби и од претходно пред нас е разговарано.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Но, добро е што почнува една дебата за надминување на ваквите состојби.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Добро е што започнува една ваква дебата. Ви благодарам г-дине Сами Ајдини.

Дали некој друг се јавува за збор по однос на оваа точка?

Бидејќи ја исцрпивме расправата по однос на точпката од дневниов ред: - на Расправа за новонастаната состојба по притворањето на Командирот на ПС Прилеп, јас на крајот од сето ова кое што сега го слушнав, од расправата која ја имавме од изнесените мислења, секој нас со сопствено искуство со интегритет влегува во Советот со свои размислувања, можам само на крајот на оваа дебата да донесам еден Предлог-Заклучок, со кој вие ќе се согласите или нема да се согласите. На самиот почеток го-динот Игор Каравилоски ја објасни процедурата. Во овој момент значи сакам да ме следите добро, не е никаква интенција. Во овој момент ние како Совет, освен оваа расправа, која што ја започнавме и си ги изнесовме своите ставови, немаме никакви надлежности по однос на ова прашање. Значи разрешува Министерот, ВД си назначува Министерот, ние како Совет немаме никакви надлежности. И можам да заклучам дека само Министерот г-динот Оливер Спасовски во овој момент постапи благовремено, брзо, енергично во разрешувањето на настанатите состојби. Тоа е мое размислување, може да го прифатите, може да го одбиете или да бидете „воздржани“.

Го ставам на гласање.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ај ве молам пред да почнеме со гласање, да го конкретизирате, да знаеме, да не биде после... Срочете го дајте си 2 минути 3 минути пауза оти да биде и коректно.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Јас ќе прочитам нешто што успеав да сублимирам.

Советот по основ на расправата заклучи дека Министерот има постапено, односно го разреши Командирот на Полициска станица Прилеп Кире Спиркоски и именува ВД Командир. Тоа е во овој момент како дејство превземено од страна на Министерот Оливер Спасовски. За сето останато, ние како Совет, во оваа фаза од случувањата немаме надлежност.

**САМИ АЈДИНИ:**

Ако дописот кој што е испратен од Министерство до ПС го има во Советот и дали во него пишува, ако е Мартина тука сигурно би ја запрашал, ВД Командирот за кој временски период се поставува? Тоа ако може да се регулира.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Вака г-дине Сами Ајдини се вклучивте малку покасно во дебатата во расправата. Имаше поставено едно вакво прашање до г-динот Игор Каравилоски. Немаме надлежност како Совет во назначување на ВД Командир на ПС. И убаво објасни дека временскиот период до кога одредено лице ќе биде ВД зависи од тоа како ќе биде спроведена процедурата во иднина, односно во кој временски период до нас Министерот ќе предложи 3 предлози од кои што ние понатаму во познатата процедура ќе избереме Командир на ПС од општа надлежност Прилеп.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА:**

Председателка пред да го ставите на гласање ако може.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Пред тебе се јави за збор Валентин Божиноски.

**ВАЛЕНТИН БОЖИНОСКИ:**

Претседателке, мислам мојот заклучок е, ние ставивме точка на дневен ред: - Расправа за новонастаната состојба по притворањето на Командирот на ПС Прилеп. Ние мислам немаме обврска да носиме Заклучок или да гласаме нешто. Ние отворивме расправа, си ги кажавме своите ставови и јас мислам дека точката на дневен ред не треба да биде гласана. Ние не сме тие што треба да донесеме заклучок како ќе постапел Министерот, дали постапил или не постапил.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Вака г-дине Божиноски. Во координација со правниците, значи пошто е ставена точка на дневен ред, мора некаков акт да произлези. И моето размислување беше во ваша насока. Ние не сме орган во оваа фаза на делување да одлучуваме. Но бидејќи се води расправа и е точката дел од дневен ред, кој што го изгласавме, мора да произлезе некој акт. Информација не може да биде, бидејќи во оваа фаза е само информација, која што ја спроведоа надлежните лица до нас. Затоа како заклучок. Министерот во оваа фаза постапи, го разреши именуваното лице и поставил, односно именувал ВД Командир, тоа е заклучокот од целата оваа дискусија.

**ВАЛЕНТИН БОЖИНОСКИ:**

Ама Претседателке ние заклучок за поставување на ВД Командир на ПС не можеме да гласаме. Ние можеме да гласаме по предлози претходно на Комисијата.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ама дека постапил Министерот со одредени дејствија постапил во моментов.

**ВАЛЕНТИН БОЖИНОСКИ:**

И понатаму ние немаме право во моментов да го гласама Заклучокот.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Тоа го гласаме, утврдуваме Министерот дека постапил.

**ВАЛЕНТИН БОЖИНОСКИ:**

Ама не треба да стои во Заклучокот дека сме го гласале ние новиот ВД Командир.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не го гласаме ние новиот ВД Командир, ние ќе го гласаме Заклучокот дека Министерот постапил согласно неговите ингеренции. Незнам кај не се разбираме.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Претседателка јас се согласувам со колегата Валентин Божиноски дека во овој момент ние не можеме да носиме таков заклучок. Ако политички го разгледаме, според мене, ќе биде ласкање кон Минисатерот за внатрешни работи. Браво, браво, право направивте, заклучокот е наметнат од Претседатлот на Совет.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Тоа произлезе од дискусиите.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Барале брзо да се реагира, се брзало, се реагирало. Не, не, не, испаѓа дека му ласкаме на Министерот. Пошто воопшто не произлезе од дискусиите на дискутантите може да се види во стенограмите дека Заклучокот не произлезе вопшто од дискутантите.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Немој пак, тука е со нас правникот.

Не ме оставате да зборувам ми упаѓате, правникот е тука и испаѓа после не сме ги разбрале процедурите. Советот делува врз основа на одредени процедури и кај мене во почетокот имаше отпор, што ние ќе носиме по однос на расправа. Тогаш да ја тргниме од дневен ред точката.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Па тогаш смислете некој друг заклучок, каков став е овој како постапил Министерот?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Може вие „против“ да си гласате за овој заклучок.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Како го изведовте вие овој заклучок? Врз основа на што Вие како Претседател го извлековте овој Заклучок ви се молам?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Расправа имаме за лицето што ќе расправаме, обвинет е, виновен е, кој .....

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Не велиме обвинет, ниту виновен. Има институции, ама кој сте вие да кажете да му штракате на Министерот.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ај слушајте ме малку. Не давам збор по однос повеќе на ова прашање. Министерот во оваа фаза е тој што има надлежности. Ние како Совет немаме надлежности. Од оваа точка мора да произлези некаков акт бидејќи е ставена на дневен ред. Зошто во почетокот не рековте, ќе ја тргневме од дневен ред.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Не заслужува дебата оваа точка?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

И сите знаете после секоја дебата произлегува некаков акт, Предлог-Одлука, Предлог-Програма, Заклучок.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Никако не се согласуваме. Небулозен е Заклучокот што го предлагате Претседателка. Небулозен ви е.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Небулозен не е бидејќи во оваа фаза само Министерот има надлежности.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Е добро де, тој си ја направил неговата надлежност, зошто ние треба да штракаме на неговата надлежност.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Претседателке процедурално барам збор. Доколку може?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Имате опција „против“ да гласате и не ви дадов збор. Зошто се мешате постојано? Ќе ве исклучам од точката. Повелете г-дине Китаноски.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

И кога бевте обичен советник колку многу се мешавте во дискусиите на Советот. Многу ве опоменуваше вашиот колега Миле Талески.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Александар Китаноски, повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Од име на советничката група на СДСМ и коалиционите партнери барам 10 минути пауза и заедно со Проданоски и останатите да го договориме овој Заклучок.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Дозволено ви е 10 минути пауза формулирајте го, меѓутоа, да биде во надлежностите на Совтот.

(После паузата.)

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Посочен од страна на истите како завршува една ваква расправа. Сега ќе ви цитирам член 63 од Статутот на Општина Прилеп. Член 63 вели: „Советот донесува заклучоци кога разгледува пооделни извештаи, информации и анализи. Во случајов денешен расправава, која што ја водевме по однос на деветтата точка беше само спроведување на информации од страна на надлежните лица, односно представниците на Министерството за внатрешни работи до нас советниците. Незнам што не е јасно во поглед на она како треба да заврши една ваква расправа, која што навистина на крајот согласно Статутот, а јас кажав дека исклучливо ќе работам согласно Статут и Деловник, член 63 прочитајте си го сите. Јасно ги дефинира нашите обврски како Совет. Во оваа ситуација и во оваа фаза на постапка, јас до советниците слушајте ме внимателно, го доставувам следниот Заклучок, а тоа е: Министерството за внатрешни работи постапило согласно Закон и неселективна правда, а Советот како орган нема надлежности од оваа фаза од постапката. Овој Заклучок го доставувам од оваа расправа до вас советниците на гласање. Значи повторувам уште еднаш за да бидеме јасни. Министерството за внатрешни работи постапило согласно Закон и неселективна правда, а Советот како орган нема надлежности од оваа фаза од постапката. Преминуваме на повикувам на гласање.

Кој е „за” усвојување на овој Заклучок по однос на Расправа за новонастаната состојба по притворањето на Командирот на ПС Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска, Јулијана Цековска, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески, Хари Шојлески, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски “воздржан”, Борче Јовчески “воздржан”, Ирена Стерјовска – Локвенец “воздржана”, Кирил Ѓорѓиески пиша “воздржан”, Јулијана Силјаноска “воздржана”, Виктор Здравески “воздржан”, Андријана Ристеска “воздржана”, Винета Лозаноска “воздржана”, Никола Габроски “воздржан”, Сами Ајдини “воздржан”, Кети Бикоска “воздржана”., Јулијана Цекоска „воздржана“, Хари Шојлески „воздржан“.

Ви благодарам.

15 членови на Советот гласаа „за“ и 11 “воздржани”.

Констатирам дека со 15 гласови “за” 11 “воздржани”,Заклучокот е усвоен.

По **ДЕСЕТТАТА** точка од дневниот ред: - Одлука за усвојување на Извештајот-Информацијата за безбедносната состојба на подрачјето на ПС од Општа надлежност-Прилеп, во текот на второтo полугодие од 2020 година, пред да отворам претрес ја најавувам претседателката на Комисија за општествени дејности и правата на децата, г-ѓацата Ивона Кузмановиќ да го поднесе извештајот по однос на овaa точка. Повелете г-ѓице Ивона Кузмановиќ.

**ИВОНА КУЗМАНОВИЌ:**

Добар ден почитувана Претседателке, почитувани советници и останати присутни. Комисија за општествени дејности и правата на децата, која што се одржа на 22.04.2021 година со почеток во 14,оо часот, го разгледа Извештајот-Информацијата за безбедносната состојба на подрачјето на ПС од Општа надлежност-Прилеп, во текот на второтo полугодие од 2020 година. Извештајот ви е доставен на сите советници. Комисијата со 4 гласа „за“ и 1 „против“ му предлага на Советот да биде усвоена во предложениот текст. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓица Кузмановиќ. Отворам претрес по точката. Дали некој од членовите на Советот бара збор?

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Јас сакам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Никола Габроски, повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Значи Извештајот како Извештај, бројки како бројки. Меѓутоа ме зачудува што изостанува анализата или реакцијата во вид на превенција, да не дојде до дејствија, кои што предизвикуваат нарушување на редот и мирот, кривични дела, сообраќајни прекршоци итн. А ова, дека се гледа дека изостанала превенцијата по бројките. Ако се споредат со 2019 и 2020 година од прилика се во близина, мислам соодејствуваат дали се 10 или 20 прекршоци повеќе или помалку. Меѓутоа, работата е во разликата помеѓу 2019 и 2020 година ради пандемијата, имавме и полициски часови, имаше и карантини, затворање, кога движењето на населението или навозилата е намалено за 50 %. Ем намалено движње на лица и граѓани, ем намалено движење на возила, а бројкиве се истоветни како во периодот кога го немаше ни карантинот, ни полицискиот час, ниту другите рестриктивни мерки за движење на лица, граѓани и возила. Затоа сметам дека анализата на превенцијата или тоа што немало превенција, во поглед на спречлување на настанување на вакви девијантни појави, изостанала во овој период, што не треба да се случи за наредниот период. Благодарам. А иначе бројките како бројки, статистика.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Габроски. Дали некој друг се јавува по однос на оваа точка?

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Јас на кратко.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Ристеска.

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Во врска со Извештајот-Информацијата за безбедносната состојба на подрачјето на ПС од Општа надлежност-Прилеп, во текот на второтo полугодие од 2020 година може да се забележи дека повеќето активности се поврзани со пандемијата и спречување на истата. Од овој Извештај може да се види дека се зголемени криминалните дејствија во областа на класичниот криминалитет. Па би сакала да се образложи точно на кои области се однесува ова зголемување и на што се должи тоа? Исто така забележав во Извештајот дека е зголемен бројот на сообраќајни несреќи со смртни последици, па убаво би било да се подискутира за причните за тоа. Дали тоа значи дека сообраќајните контроли се во периодите и на местата каде што најчесто се случуваат такви сообраќајни несреќи? Дали сигурно во ПС се прави анализа, каде и во кој временски период се случуваат такви сообраќајни несреќи? Тоа би сакала да прашам, за тие две работи. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-ѓо Ристеска. Ајде има уште некој да се јави за збор? Повелете г-ѓо Стерјовска.

**ИРЕНА СТРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Според мене не е коректно денеска да разгледуваме Извештај за второ полугодие од 2020 година на 23.04 и тоа од лице кое што е бивши командир на ПС и кое што во моментот се наоѓа во притвор. Сметам дека новоназначените лица по функција Командир, Началник, треба да изготват нов Извештај, па накнадно да биде доставен за разгледување и гласање до Советот на Општина Прилеп. Како што потенцирав во овој Извештај недостигаат информации, пред се за криминалитетот во областа на недозволена трговија. Нема воопшто информација за тоа дали е извршена некоја запленета количина на недозволени супстанции и такви слични психотропни супстанции, така да мислам дека овој Извештај не е целосен и не треба да биде разгледуван од страна на Советот на Општина Прилеп. Толку од мене.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Стерјовска. Дали некој друг се јавува за збор? Повелете г-дине Сами.

**САМИ АЈДИНИ:**

Многу кратко. Претходно, можеби сакав да говорам но, не беше на дневен ред. Еве сега истото ќе го повторам. Во делот на извештајот има криминалитет точка, која што се образложува за 2020 година и ставена е една табеларна прикаска, која што вика, кривични дела на сторители за 2019 година 313 и во 2020 година 355, плус 11,83 %. Кој ќе го разбери, ќе разбери. И сега вика, во 2-р точка расветлени кривични дела 140 во 2019 и второ полугодие вика 147, 2020 година замислете само 7, само 7. Незнам за што правиме муабет. И вика, ефикасност 35 % тоа е 2019 година и второ полугодие 2020 година замислете, вика 41,40 %, вика и во празна графа таму не знаеме дали, замислте 2021 година зголемена. А во јавен ред и мир не сакам да навлегувам, пошто веќе цел ден дискутираме, а имаме уште точки. Извештај за работата на ПС одделение Прилеп второ полугодие од 2020 година и ми падна одма на памет 8-ма последна точка во член 6, прекршочни извршени под дејство на алкохол 2019 година 3-ца и замислете во 2020 година 0. И, да не набројувам уште натаму, извештајов навистина многу штулав, многу празен. Навиканати бевме да читаме извештаи, пошто се сложуваме да читаме вакви извештаи, пошто се работи за безбедност. Најдолу за 2020 година во истиот извештај, каде се регистрирани сторители во делот на прекршоци 42, па 45, мислам, навистина јас лично како советник не би гласал за ваков извештај, мислам овде кога ќе го гласаме, затоа што е штулав, мислам дека информации, нема видливост. Резултатите не се гледаат. Ако гледам пак, во семејно насилство, кои што биле пријавени, на расветлени незнам што да зборам. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Ајдини. Дали некој друг се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор, ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за усвојување на Извештајот-Информацијата за безбедносната состојба на подрачјето на ПС од Општа надлежност-Прилеп, во текот на второтo полугодие од 2020 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска, Јулијана Цековска, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски “против”, Борче Јовчески “против”, Ирена Стерјовска – Локвенец не гласам, Кирил Ѓорѓиески пиша “против”, Јулијана Силјаноска “против”, Виктор Здравески “против”, Андријана Ристеска не гласам, Винета Лозаноска “против”, Никола Габроски “против”, Сами Ајдини се воздржувам од гласање, не гласам, Кети Бикоска “против”.

Ви благодарам колеги советници.

15 членови на Советот гласаа „за“, 8 „против“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 8 „против“, Одлуката е усвоена.

По ЕДИНАЕСЕТТАТА точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП „Пазари’’-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година, пред да отворам претрес го повикувам (најавувам) претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овaa точка. Повелете господине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам Претседателке. Во врска со кварталниот извештај од ЈКП „Пазари“ ,првиот квартал од 2021 година, од страна на претставникот од ова јавно претпријатие, односно директорот, беше детално образложен пред членовите на комисијата. Вкупните приходи на ова јавно комунално претпријатие за овој период се 2.207.126 денари, а расходите се на износ од 3.680.000 денари, односно за овој квартален период ова јавно претпријатие има загуба од 1.473.104 денари. Комисијата за финансирање и буџет со четири гласови „за“ и еден „воздржан“ го усвои овој квартален извештај. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОСКА:**

Ви благодарам г-не Китановски, отворам претрес по однос на точката, дали некој се јавува за збор?

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Јас се јавувам за збор.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Гледајќи го извештајот и споредбено со 19-та се донесува заклучок дека ова јавно претпријатие без субвенции не може да опстани, а за тоа и ние придонесовме, бидејќи гласавме одредени категории закупци да бидат ослободени, други да им биде намалена овај закупнината, а факт е дека одреден број на закупци и ги откажаа договорите за закуп на тезги и простор со кој што располага ова јавно претпријатие. Иако е квартален извештај, сепак тоа наведува на заклучок дека треба да се бараат и други форми на работа на ова јавно претријатие со други извори на приход, а во рамките на тоа јас имав и службен разговор како советник со директорот на ова јавно комунално претпријатие и мислам дека дојдовме до одредени идеи или насоки за работа на ова јавно претпријатие во иднина. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам г-дине Габроски, дали некој друг се јавува за збор?

Г-дине Габроски ве молам, дали имавте некое прашање до некој од присутните од Пазари.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Не, немам никакви прашања.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Немавте.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Само закључок на извештајот дека....

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Како заклучок, затоа сакав да ве препрашам за да нешто пропуштив во моментов.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Дека мора со субвенции да му се помага на ова јавно претпријатие, како би ја извршувало нормално дејноста, али тоа не значи дека тие не треба да бараат други форми.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Благодарам, благодарам.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

За работа и за остварување на приход.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам Г-дине Габроски.

Дали некој друг се јавува за збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор по однос на 11-тата точка, предлагам да преминеме на гласање.

Кој е „за“ усвојување на Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Пазари’’- Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан”, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана”, Кирил Ѓорѓиески „воздржан”, Јулијана Силјаноска „воздржана”, Виктор Здравески „воздржан”, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „за“, „за“, и Кети Бикоска, Кети Бикоска, уште еднаш повикувам Кети Бикоска. Ви благодарам за гласањето.

16 членови на Советот гласаа „за“и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови „за“ 9 гласови „воздржани“, Одлуката е усвоена.

По ДВАНАЕСЕТТАТА точка од дневнииот ред: - Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈП за ПУП-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година, пред да отворам претрес го најавувам претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овaa точка. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСДАНДАР КИТАНОСКИ:**

Ви благодарам. Од Кварталниот извештај за финансиското работење на ЈП за ПУП-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година, можеме да видиме дека во првиот квартал во 2021 година ова ЈП има остварено приходи од 7.647.208 денари. Расходите во овој период се на износ од 11.366.062 денари. И според овие показатели, за овој период има остварено негативен финансиски резултат, загуба од 3.728.854 денари. Ваквите намалени приходи во ова Јавно претпријатие генерално се поради целата ситуација со пандемијата, односно неработењето на средните училишта и приходите од превозот на ученици, кои ги остваруваше ова ЈП, како и редуцираните, односно намалените линии во јавниот градски превоз.

Комисијата за финансирање и буџет со 4 гласа „за“ и 1 „воздржан“ го усвои Кварталниот Извештај. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точката.

Дали некој од членовите на Советот бара збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас Претседателке.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски, имате збор.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ви благодарам. Како што кажа и Претседателот на Комисијата за финансирање и Буџет, финансискиве резултати од работењево на ЈП за ПУП се такви какви што се и загубата е таа што е, сведоци сме дека и минатава година, односно, беа вакви условите какви што беа, ама она што може како споредба да се направи, не беа вакви резултатите. Дополнителна штета на ова ЈП му се направи и тоа што најголемите приходи кои што ги остваруваше, односно ги правеше, беа по однос на простор за паркирање, односно од паркинг џекчиња како се викаат и од СМС пораки, кои што беа по булеварот „Гоце Делчев“. Сега се тие затворени и тука сериозно е намалена финансиската помош која што излегуваше, односно заработката која што ја правеа тие паркинг места. Во една претходна прилика го прашав директорот дали има план? Тој се пофали дека има план, дека работеле со Градоначалникот, вака ќе биде, така ќе биде, не помина една година, ништо нема изреализирано, дури и тој паркингот, кој што го ветија, зад ајде „Игор дракстор“ и таму состојбата е таква каква што е. Паркинг местата, кои што ги имаше тогаш на располагање со тоа нема да се обезбедат, па бевме сведоци на тоа како од Секторот за урбанизам ни кажуваа за некоја монтажна катна гаража. Помина мандатот, тоа не се случи, а претпријатиево тони. Исто така свдоци сме од секојдневните контакти со вработените дека финансиската состојба на овие вработени е заникаде, односно имале примено само плата од 5.000 денари. И, прашање до ЈП, односно до раководството, во една прилика прашавме, еве јас немам информација лично, еве има директор, нема директор, имаше ВД директор, нема избрано нов директор Градоначалникот? Како информација го нема тоа споделено. Еве прашувам, дали претпријатиево има свој директор, односно дали е избран нов по завршувањето на ВД директорувањето на дотогашниот директор, кој е и зошто е ситуацијата ваква? Зошто Општината не излегува во пресрет на ова ЈП да му помогне со субвенции како и на сите, како што и на сите други останати што му прави, затоа што во една ваква ситуација да ги оставите вработените, а поприлично се вработени, без плата, мислам дека е повеќе од несериозно, туку е загрижувачка состојба да ги оставите луѓето, каде што прехранува семејства и фамилии да земат само 5.000 денари како плата? Еве и тоа како прашање дали е тоа вистина? Ние поставивме прашање јавно и никој не зеде за згодно да ни одговори на ова прашање што го поставивме преку прес конференција и еве како советник го користам правото да поставам прашање. Дали е точна информацијата дека вработените имаат земено само 5.000 денари плата? И еве пред вас, пред сите прашувам, дали со 5.000 плата може едно семејство да преживее, особено во едни вакви услови каде што не дај Боже ако се случи криза со здравјето, јас не го пожелувам, во пандемија една крвна слика чини само 1.000 денари. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Со нас е директорот на ова претпријатие Илија Иваноски, Ве молам г-дине Иваноски, ги проследивте прашањата од страна на советникот, повелете за збор.

**ИЛИЈА ИВАНОСКИ:**

Добар ден почитуван Претседател, добар ден почитувани советници и почитувани медиуми.

По однос на прашањата од г-динот Проданоски, да ве известам дека денеска е исплатена платата за Февруари месец, односно тие 5.000 денари. Обезбедивме средства, дел преку Општината и дел од наш промет да ја испрлатиме таа плата.

Во однос на придонесите за здравствено и пензиско осигурување, тие за сега се регулирани. Во текот на наредната недела, ако успееме нормално, планираме, а мислам дека ќе успееме, да ја исплатиме и мартовската плата, да пробаме да се вратиме во редовно работење, да немаме никаков проблем проблем во однос на исплаќањето на плати. Знаете каква е ситуацијата моментално. Најмногу сме погодени, како што кажа советникот и Претседател на Комисијата за финансирање и Буџет Китаноски, дека ситуацијата е алармантна и тешка бидејќи градскиот превоз знаете дека воопшто не ни функционира. За жал училиштата не ни функционираат и не можеме да вршиме превоз на учениците, нити во основните, нити во средните училишта. Бројот на паркинг места да, е намален, но, можам да кажам дека наплатата на овие постоечки паркинзи што ги располагаме сега е зголемена. Често пати го спомнувате паркингот зад „Игор драгстор“ во повеќе наврати. Во моментов, единствен проблем е што не е асфалтиран, што нема асфалт. Тој паркинг функционира, можам да ви кажам дека повеќе од 6 месеци и нас целта ни е паркингот да функционира, а тоа што треба да се асфалтира, да треба, и тоа ќе го направиме во следниов период. Вчера кажав на Комисијата, на советничката Бети и одговорив дека во моментов проблем единствен ни се временските услови за да тој паркинг биде асфалтиран. Пак кажувам дека тој паркинг фунционира. Значи, таму се располага со некаде шеесетина, седумдесетина места. Е сега, односно и работата во паркингот е намалена заради моменталната ситуација со ковид пандемијава. Знаете и сами дека движењето и општо на луѓето е намалено и нас тоа за жал не ни оди во прилог, али не можеме тука да направиме никакви измени или да постигнеме нешто. Се што е во наша надлежност, максимално се трудиме и да работиме, а со моменталнава ситуација тешко излегуваме на крај. ЛС ни излегува во пресрет со субвенционирањето. Е сега, како понатаму ќе се одвива целата ситуација поготово со пандемијава, никој не може да даде одговор, тоа добро го знаете сите. Така да, се што е во наша надлежност ќе се трудиме да направиме. Еве, имаме и некои разговори во моментов, да бидете во тек сите советници, дека разговарано е со представниците, односно директорите, раководителите на фирмите во ТИР зоната за зголемување на бројот на автобуси, бидејќи таму возиме со еден автобус. Испратени се од наша страна моментално понуди, таму во „Гентерм“, со другите фирми преговараме за да го зголемиме бројот на автобуси, што би значело дека автоматски и прометот и финансискиот резултат би се подобрил. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Иваноски. Дали некој друг се јавува за збор?

Повелете г-дине Сами Ајдини.

**САМИ АЈДИНИ:**

Многу кратки и директни прашања до директорот. Првата работа, она што го читавме по медиумите и врз основа на информации, дали претпријатието е тужено од страна на вработените, преку некој адвокат, кој што ја има покренато тужбата. Прво, можеби да, а можеби не, за некои неисплатени догови и плати. Втората работа е дали има предлог, можеби, или решение да го среди местото позади викано, точно викано, позади „Алфа“ стара, тоа е од „Академик“, надолу се до црквата, каде што навистина се прават огромни гужви и се паркира пред домовите на граѓаните. И тоа мислам дека е долгогодишен проблем и имаме реакции од граѓаните. Таму има луѓе, кои лично ги познавам и регираат. Не може да се помини, нема тротоари, се блокираат и самите места, кои што се таму и луѓето реагираат. И трета работа е, местото кај пазарот, претежно до училиштето „Кочо Рацин“ ако не се лажам, се до последната страна, до покрај каналот, мислам дека од левата страна надолу комплетно е блокирано, блокиран е и тротоарот и така да децата не можат да се движат, така да го замолувам директорот да воведе некоја поголема дисциплина или ред или можеби да побара од вработените заедно со полицијата, со сообраќајната полиција да го изрегулираат местото, да се обележи убаво итн, поради безбедноста, поради регулацијата на патот и ослободување на тротоарите. Овие се воглавно моите забелешки, кои што ги имав. Ви благодарам. Инаку сакав предлог да дадам, секако сме општина, секако општината помага, основано е претпријатието од општината, да дадеме субвенции, да помогнеме во најтешкиот период, се со цел тие луѓе да останат на рботните места, претпријатието да ни постои, а знаеме состојбата каква е во овој момент. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Сами Ајдини. Г-динот Никола Габроски. Повелете Никола Габроски, после ќе одиме на одговор на прашањето.

**ИЛИЈА ИВАНОСКИ:**

Се извинувам, дали може прво да одговорам прво на Советникот. Мислам дека така е подобро, да не ги мешаме прашањата.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Сакате прво да одговорите, добро. Во ред, повелете г-дине Иваноски.

**ИЛИЈА ИВАНОСКИ:**

Во однос за првото прашање за тужбите од вработените, да, постои тужба од вработените, која е за претходните години и мислам дека беа 2017, 2018 и 2019 година за некои неисплатени..., не, тогаш и во претходните години исто така не било регулирано исплаќањето на празниците, кои што од моето доаѓање и доаѓањето на Мери претходната директорка, тоа го средивме, го регулиравме да се исплаќа празничното работење, да се исплаќаат возењето во трета смена, односно оние утрински смени, кои што ги имаме за возниот ред, односно за возењето на вработените, бидејќи и тие се порано од работното време. Во тој дел е тужбата. Е сега, сеуште нема стигнато тужби, мислам тужба конечна до кај нас да знаеме со колку фирмата е оптоварена, со кои износи од вработените. Наводно, првично беше кажано од нивна страна дека тие сакаат да ангажираат вештак за да видат што му следува како му следува, наводно, дека нема да постапат со тужба или што би се рекло да најдеме заеднички јазик за решавање на проблемот. Ние тој заеднички јазик го најдовме, ги исплаќаме тие празнични возења и тоа таканаречено трета смена возење и сите други издатоци што ги имаме према вработените, но за жал тие не постапија по тој договор и поднесле наводно еве и тужби и сега ќе видиме што судот ќе одлучи. Тоа е на првото прашање.

Во однос на прашањата поставени за улицата „Кузман Јосифовски“ од „Алфа“ или према „Марко Цепенков“ од училиштето „Климент Охридски“ и по кејот на реката од „Кочо Рацин“, односно од новиот таканаречен бизнис центар што требаше да биде катна гаража, претходната власт што ја најавуваше како катна гаража, испадна да биде празен трговски центар. Во тој дел располагаме со паркинг простор, зборувам за делот од покрај реката, односно училиштето „Кочо Рацин“ надолу и нагоре во спротивен правец, располагаме со паркинзи, а во однос на паркирањето на возила од левата страна, како што кажа г-динот советник, тоа станува збор за делот од „4-ти Јули“ до мостот кај „Матадор“, бивш „Матадор“. Во тој дел се паркираат возила, да, на тротоарот. Тука постапуваме заедно со полицијата, го решаваме тој проблем, но тој проблем е долгогодишен бидејќи во тој дел најчесто се паркирани станарите и не сакаме да иницираме беспотребни проблеми, бидејќи возилата се од станарите. Во тој дел, претежно е населен со куќи и возилата ги чуваат во тој дел. Тоа не е добра пракса, али тоа така фунционира за жал, можам да кажам уназад, јас колку што знам, негде 20 – 30 години. И сега, да дојдеме ние и тука секојдневно да подигнуваме возила или врзуваме со блокатори возила, мислам дека не е во ред и ќе направиме многу проблеми, ќе си имаме секојдневни проблеми и ние како пајак служба и полицијата. Во моментов не можам да кажам дека тука постои некое решение и незнам како тоа би се регулирало во иднина. А во однос на улицава „Кузман Јосифовски“, од „Алфа“ или „Марко Цепенков“ до училиштето „Климент Охридски“, да, тука има многу паркирани возила на самата улица, таа е многу прометна улица, премногу прометна улица, заради тоа што сами знаете дека најголем дел од „Точила“ и од Варош, сите што идат во центар, се движат по таа улица. Зборувам во делот на пешаци, бидејќи таа улица е едносмерна, да се разбереме, да не испадни дека таа е двонасочна улица, па еве незнаат ни каква е улицата. Сите тие возила што се паркирани тука од левата страна и тие се, сите се станарски возила и сами знаете дека тие возила тука се, исто можам да кажам, еден подолг период. Знаете и сами дека куќите се тука на самата улица, а колку јас што знам, мислам дека една или две куќи имаат дворови и што си ги чуваат колите внатре, а сите преостанати ги чуваат своите возила на улица, така да незнам кое би било решението за тие два проблеми. Односно за овие две улици што ги спомнуваме од ... таа мислам дека се вика и „Први Мај“, не е ни битно од „4-ти Јули“ до „Матадор“ и од потегот на „Марко „Цепенков“ до „Климент Охридски“.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Илија Иваноски. Збор бараше г-динот Никола Габроски. Повлете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Мене прашањето ми е, дали е направена анализа и дали треба толкав број на времено ангажирани, односно вработени и превземени вработени преку агенции за привремени вработувања, со оглед на фактот дека кварталниот трошок е некаде 2 милиони денари? И, видно е од самиот извештај, представува 17,4 % од вкупниот расход на фирмата на ЈП. Значи, прашањето ми е дали има потреба од толкав број на превземени вработени од агенциите и што во таквата ситуација, да се намалат таквите трошоци?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Габроски. Г-дине Илија Иваноски повелете.

**ИЛИЈА ИВАНОСКИ:**

Благодарам. Почитуван советник Габроски, размислувано е и во тој дел со вработените што ги имаме преку Агенцијата како да ги регулираме. Тука имаме вработени во сите 3 сектори, во сите три одделенија. Имаме и во Градскиот превоз, во паркинзите и во делот на проектантите. Значи, сите тие се ангажирани заради тоа што имало потреба. Е сега, во иднина, не знаеме што ќе наложи ова, како ќе продолжи оваа пандемија. Се надевам и очекувам дека од септември веќе ќе се вратиме во еден нормален тек и во едно нормално работење и ќе успееме да ги задржиме овие вработувања, а во периодот до септември... еве, во моментов можам да кажам дека ако имаме вишок двајца или тројца, што пак не се вишок, на паркинзите бидејќи бројот ни е намален. Значи, јас и вчера кажав на Комисијата, кој е нашиот план за зголемување на паркинг просторот. Сега, во периодов што следи, до наредната седница, ние ќе изготвиме материјал со кој што ќе побараме одредени парцели да ги стопанисуваме со просторот, да поминат на Совет, да ни ги додели Советот за да можеме да ги работиме. Што значи дека вработените ќе бидат распределени одма на тие паркинг простори, така да нема да имаме вишок на вработени и сето да си течи во нормален тек. И нормално, со самото зголемување на паркинг просторот го зголемуваме, односно ја подобруваме финансиската состојба на самото претпријатие. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Иваноски. Дали некој друг се јавува по однос на оваа точка?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈП за ПУП-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Јулијана Силјаноска „воздржана“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „воздржан“, Кети Бикоска, Кети Бикоска, уште еднаш повикувам Кети Бикоска.

Ви благодарам за гласањето.

15 членови на Советот гласаа „за“и 10 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови „за“ 10 гласови„воздржани“,Одлуката е усвоена.

Процедурално предлагам до членовите на Советот, со оглед на тоа што имаме уште поголем број на точки на дневен ред, предлагам да работиме до 18,оо часот. Ако го исцрпиме дневниот ред, ќе ја завршиме седницата, а ако не го завршиме, тогаш ќе дадам информација кога ќе ја продолжиме 55-тава седница. Го давам терминот 18 часот затоа што сме ограничени со техникава. Службата тука треба да го сними текот на оваа цела седница, а тоа трае барем подолг временски период од еден до еден и половина на час, за да овозможиме сите навремено, пред полицискиот час да бидеме, овие што сме надвор од домовите, да можеме да си појдиме дома. Затоа предлагам до 18 часот да работиме и ако не го исцрпиме дневниот ред, ќе дадеме продолжение на оваа седница. Мислам дека сум јасна, чисто од технички причини нема да работиме до 19,оо или до 19,30 часот. Бидејќи е потребен период да се сними целата оваа седница, за да имаме видео и аудио запис од текот, за да може потоа записник да се направи од седницата. Мислам дека бев јасна. Ви благодарам.

По ТРИНАЕСЕТТАТА и ЧЕТИРИНАЕСЕТТАТА точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Комуналец’’-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година; и

-Одлука за давање согласност на Одлуката за утврдување на вредноста на бодот за пресметување на плати за вработените во ЈКП „Комуналец“- Прилеп за 2021 година, пред да отворам претрес го најавувам претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Благодарам Претседателке. Од страна на директорот на ЈКП ,,Комуналец’’-Прилеп беше образложен Кварталниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Комуналец’’-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година. Во овој период ова ЈКП има остварено вкупен приход од 51.637.777 денари, додека расходите за овој временски период се на износ од 48.572.000 денари. Овие финансиски показатели укажуваат дека за првиот квартал од 2021 година, ова ЈКП има добивка од 3.065.774 денари. Во врска со Одлуката за утврдување на вредноста на бодот на седница на Управен одбор на ЈКП, која е одржана на ден 16.04. оваа година, донесена е Одлука вредноста на бодот да биде 53,7 денари, почнувајќи од пресметката за исплата на плата за месец април оваа година. Се работи на законско усогласување со висината на утврдената минимална плата од страна на Министерството за труд и социјала. Платата почнувајќи од месец април е утврдена во бруто износ од 22.146 денари, односно нето плата од 15.194 денари. Комисијата за финансирање и буџет, Кварталниот извештај го усвои со 4 гласа „за“ и 1 „воздржан“, додека Одлуката за вредната на бодот за плата беше усвоена едногласно, односно со 5 гласови „за“. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски.

Отворам претрес по точките. Дали некој од членовите на Советот бара збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас Претседателке, кратко само.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Ова се провлекува кај сите претпријатија, овде е најголемо. Сакам да го прашам директорот на што се однесуваат овие средства, односно за кои правни и физички лица им се простува на некој? Вика, исправка на висината на побарувањата исправка од 3.500.000 денари и со тоа ако додадеме дека на овие средства се додава и 10% данок идат негде скоро 4 милиони, односно 3.850.000 денари. Еве прашувам јавно на што се должат овој отпис на овие средства оти е поприлична сумата и плус тие 10% што се плаќа за данок?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски. Повелете г-дине Велески.

**САШО ВЕЛЕСКИ:**

Почитувани советници добар ден пред се. Мислам дека ќе ве држи концентрацијата и ова наше кратко излагање ќе допре до вашите уши и ќе ја сватите моменталната ситуација во ЈКП „Комуналец“, за кое што го поднесуваме овој квартален извештај. Како што кажа Претседателот на Комисијата овој квартал го завршивме со добивка од 3.065.774 денари, да не се повторуваме со бројките, колку беше приходната и расходната страна, ќе појдам директно да му одговорам на почитуваниот советник, каде што добро го разгледал материјалот и го уочил делот од расходната страна каде што се врши вредносно усогласување на краткорочни побарувања на правни лица и граѓани во висина од 3,5 милиони денари. Значи, тоа вредносно усогласување на краткорочните побарувања пред се се должи за отпис на побарувања на база отпис на побарувања према Манастирот „Св.Арахангел Михаил“ во висина од 45.981 денар и оваа ставка е отпис на побарувања од Терминал - Комуналец, период од 2018 година во висина од 1.437.267 денари. И другите побарувања од 2.944.000 денари е од граѓански побарувања, од кои што КП не успеало да ги наплати за период од 2013 година. Значи оваа висина од 3,5 милиони денари е една законска обврска, каде што треба ние да ги усогласуваме вредносно побарувањата, да не го оптеретиме финансиското работење со завршната сметка за 2021 година. Инаку, во материјалите ако ги прочитавте направена е аналитика за сите овие побарувања на кои правни и физички лица се прави вредносно усогласување. Подетално, ако почитуваниот советник сака, ќе ги вклучам службите во образложение и во аналитичкиот дел ќе навлезите и така и ќе ги дефинираме кои се точно тие субјекти правни и физички лица, каде што е направено ова законско усогласување. Ако е доволно толку да се објасниме во ред, ако не ќе ги повикам службите на ЈКП аналитички да ги образложи сите овие ставки. Ако е задоволен од одговорот во ред, а ако не преминуваме на поопширно образложување.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Велески. Дали некој друг се јавува по овие две точки? Повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Прашањето ми е во врска со побарување од купувачи – граѓани, конто 1201. Разликата во однос на 2020 година е ненаплатени 8 милиони денари. Дали е направено согледување на што се базира овие 8 милиони денари ненаплатени услуги во однос само на граѓани, не зборувам за другите сегменти?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Габроски. Мислам дека го слушнавте прашањето Сашо Велески.

**САШО ВЕЛЕСКИ:**

Да, да, да. Подетално ќе ви одговори финансискиот раководител. Снежана повелете образложете ја ситуацијата.

**СНЕЖАНА НИКОЛОВА:**

Ненаплтувањето на побарувањата од самиот табеларен приказ може да се види дека во 2021 година има разлика со 2020 година и секогаш константно секоја година, секој месец имаме, значи аналитички ако ги гледаме податоците секогаш 10 % константно ненаплатени побарувања. Овие 10 % ненаплатени побарувања се од одредени причини, една од најголемите причини е иселувањето на населението, односно кога станува збор за празните објекти каде што не се врши услуга. Второто е, нерешени имотно-правни односи во случај на смртните случаеви на починати лица, каде што се водат, или пак недоволни точни податоци кои што се добиени во врска со нашите корисници. Доколку има некое друго прашање повелете.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-ѓо Николова. Дали некој друг се јавува за збор по однос на овие две точки?

Бидејќи никој не се јавува за збор, ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснат.

Кој е „за“усвојување на Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Комуналец’’-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески не слушам Хари, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Јулијана Силјаноска „воздржана“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини, Сами Ајдини, Кети Бикоска, Кети Бикоска. Ви благодарам.

14 членови на Советот гласаа „за“и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 14 гласови „за“и 9 гласови „воздржани, Одлуката е усвоена.

Кој е „за“ усвојување на Одлука за давање согласност на Одлуката за утврдување на вредноста на бодот за пресметување на плати за вработените во ЈКП „Комуналец“ Прилеп за 2021 година?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески не слушам Хари, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Јулијана Силјаноска „за“, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини, Сами Ајдини, Кети Бикоска, Кети Бикоска. Ви благодарам.

23 членови на Советот гласаа „за“.

Констатирам дека со 23 гласови „за“, Одлуката е усвоена.

По ПЕТНАЕСЕТТАТА, ШЕСНАЕСЕТТАТА, СЕДУМНАЕСЕТТАТА, ОСУМНАЕСЕТТАТА, ДЕВЕТНАЕСЕТТАТА И 20-ТАТА точка од дневниот ред: - Решение за разрешување и именување на член во Управниот одбор на ЈКП „Комуналец“-Прилеп;

-Решение за разрешување и именување на член во Надзорниот одбор за контрола на материјално-финансиското работење на ЈКП „Пазари“-Прилеп;

-Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ „Страшо Пинџур“– с.Мало Коњари Прилеп;

-Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ „Блаже Конески“– Прилеп;

-Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ „Круме Волнароски“– с.Тополчани Прилеп и

-Решение за именување на членови на Управниот одбор на Работнички универзитет „Пере Тошев“-Прилеп. Пред да отворам претрес го најавувам претседателот на Комисија за мандатни прашања избори и именување, г-дин Валентин Божиноски да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Божиноски.

**ВАЛЕНТИН БОЖИНОСКИ:**

Благодарам Претседателке.

Комисијата за мандатни прашања избори и именување, одржа седница вчера со почеток во 11,оо часот со следниот дневен ред:

1. Предлог-Решение за разрешување и именување на член во Управниот одбор на ЈКП „Комуналец“-Прилеп;

2. Предлог-Решение за разрешување и именување на член во Надзорниот одбор за контрола на материјално-финансиското работење на ЈКП „Пазари“-Прилеп;

3. Предлог-Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ „Страшо Пинџур“– с.Мало Коњари Прилеп;

4. Предлог-Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ „Блаже Конески“– Прилеп;

5. Предлог-Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Круме Волнароски” – с.Тополчани Прилеп и

6. Предлог-Решение за именување на членови на Управниот одбор на Работнички универзитет „Пере Тошев“-Прилеп

Комисијата ги разгледа сите точки поединечно.

По првата точка: -Предлог-Решение за разрешување и именување на член во Управниот одбор на ЈКП „Комуналец“-Прилеп, членот на УО Анета Коруноска, достави неотповиклива оставка од член на УО, комисијата ја разгледа нејзината оставка и ја прифати и на нејзино место комисијата предлага со 4 гласа „за“ и 1 „воздржан“ да биде Ључе Велески, дипломиран правник.

По втората точка: - Предлог-Решение за разрешување и именување на член во Надзорниот одбор за контрола на материјално-финансиското работење на ЈКП „Пазари“-Прилеп, исто така г-динот Александар Коруноски имаше поднесено неотповиклива оставка. Ја разгледавме и таа оставка и ја прифативме и на негово место комисијата предлага да биде Натали Димитриоска, дипломиран економист, исто со 4 гласа „за“ и 1 „воздржан“.

По третата, четвртата и петтата точка, морам да напоменам, дека од овие училишта имав срдба со директорите и го разгледувавме претходното работење на представниците кои беа предложени од нашата Комисија и дојддовме до заклучок дека успешно и навремено си ги извршувале сите работни задачи, биле нон стоп присутни на училишните одбори. Ги извадовме кои биле и јас можам да ви ги прочитам и имињата. Во „Страшо Пинџур“ била Милена Северкоска, во „Блаже Конески“ бил Јане Езероски, во „Круме Волнароски“ била Ивона Пројческа. На комисијата ова излагање беше пренесено од моја страна и комисијата прифати со 4 гласа „за“ и 1 „воздржан“ на истите членови на Училишниот одбор да му дадеме шанса да имаат уште еден мандат. И

По шестата точка: - Предлог-Решение за именување на членови на Управниот одбор на Работнички универзитет „Пере Тошев“-Прилеп имаше прашање г-динот Габроски, пошто досега не беше член на Комисијата за мандатни прашања, бидејќи пред неколку седници, не се сеќавам точно која беше седницата, ние донесовме Одлука за поврзување на Работнички универзитет со нашата Општина. Така да, по решение, мора да именуваме двајца членови на Управниот одбор во Работнички универзитет „Пере Тошев“-Прилеп. Донесовме одлука да бидат поставени, бидејќи се работи за...мора да бидат поставени луѓе што се професори по образование. Како прв член на Управниот одбор, како прв член ја предлагам Билјана Чешелкоска – Стојаноска, професор по македонски јазик, а како втор член ја предлагам Анета Божиновска, професор по одделенска настава. Исто така Комисијата овој предлог го усвои со 4 гласа „за“и 1 „воздржан“. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Божиноски. Отворам претрес по точките.

Дали некој од членовите на Советот бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор, ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснат.

Кој е „за“ усвојување на Решение за разрешување и именување на член во Управниот одбор на ЈКП „Комуналец“-Прилеп?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Јулијана Силјаноска, Јулијана Силјаноска, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини, Сами Ајдини, Кети Бикоска, Кети Бикоска. Ви благодарам.

15 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови „за“ и 8 „воздржани“, Решението е усвоено.

Кој е „за“ усвојување на Решение за разрешување и именување на член во Надзорниот одбор за контрола на материјално-финансиското работење на ЈКП „Пазари“-Прилеп?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Јулијана Силјаноска, Јулијана Силјаноска, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини, Сами Ајдини, Кети Бикоска, Кети Бикоска? Ви благодарам.

15 членови на Советот гласаа „за“и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови „за“и 8 „воздржани“, Решението е усвоено.

 Кој е „за“ усвојување на Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ „Страшо Пинџур“– с.Мало Коњари Прилеп?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „за“.

Ви благодарам.

16 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови „за“ и 8 „воздржани“, Решението е усвоено.

 Кој е „за“ усвојување на Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ „Блаже Конески“– Прилеп?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „за“. Ви благодарам.

16 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови „за“ и 8 „воздржани“, Решението е усвоено.

 Кој е „за“ усвојување на Решение за именување на претставник на Општина Прилеп во Училишниот одбор на ООУ “Круме Волнароски” – с.Тополчани Прилеп?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска –Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „воздржан“. Ви благодарам.

15 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови „за“ и 9 „воздржани“, Решението е усвоено.

 Кој е „за“ усвојување на Решение за именување на членови на Управниот одбор на Работнички универзитет „Пере Тошев“-Прилеп?

Кој е “против”, кој е “воздржан”?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „за“. Ви благодарам.

16 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови “за” и 8 „воздржани“, Решението е усвоено.

По ДВАЕСЕТИПРВАТА, ДВАЕСЕТИВТОРАТА, ДВАЕСЕТИТРЕТАТА, ДВАЕСЕТИЧЕТВРТАТА, ДВАЕСЕТИПЕТТАТА и ДВАЕСЕТИШЕСТАТА точка од дневниот ред:-Програма за измена и дополнување на програмата за утврдување критериуми и стандарди за поставување на урбана опрема на подрачјето на Општина Прилеп и

-Одлука за измена и дополнување на одлуката за утврдување на потреба за поставување на урбана опрема и условите, начинот и постапката за поставување на урбана опрема;

- Програма за измена и дополнување на Програмата за финансирање на изработка на урбанистички планови на територијата на Општина Прилеп за 2021 година;

 -Програма за изменување и дополнување на програмата за работа во областа на располагањето со градежно земјиште сопственост на Република Северна Македонија на подрачјето на Општина Прилеп за 2021 година;

- Програма за начинот и постапката за поставување на урбана опрема –рекламни паноа на подрачјето на Општина Прилеп: и

-Одлука за утврдување надоместок за поставување на рекламни паноа.

 Пред да отворам претрес го повикувам (најавувам) претседателот на Комисија за урбанизам, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Багески.

 **НИКОЛА БАГЕСКИ:**

 Благодарам Претседателке.

 Комисијата ги разгледа овие точки, се работи всушност за 25-тата точка, од неа произлегуваат и измените во останатите точки, тоа е нова Предлог програма за начинот и поставувањето, постапка за начинот и поставувањето на урбана опрема односно на рекламни паноа. Во 2019 година имаме донесено ваква програма, меѓутоа од Секторот за урбанизам почувствувале потреба дека истата не е во насока на интересот на граѓаните и ја менуваат иако по претходната програма не распишале нити еден повик. Измените во однос на претходната програма се однесуваат во два дела: едниот е тоа што овај пат се нудат пакети на на локации за рекламни паноа и тоа се три пакети, со тоа што Општината задржува право на четири локации, кои би ги користела за информирање на граѓаните за работата на Општината и работи кои произлегуваат од нејзиното секојдневно работење и вториот дел на измените е во однос на претходната програма, која ја имаме донесено е тоа што не се оди со јавно наддавање, која е релативно посложена постапка и од аспект на техничка реализација па овдека е предвидена, предвидени се писмени понуди, комисијата ги разгледа во останатите програми, реков дека се менуваат поради технички причини, заради тоа што оваа програма е нова, само се прилагодуваат на неа. Комисијата ги разгледа овие точки и со три гласа „за“ и два „воздржани“ им предлага на членовите на Советот истите да бидат усвоени. Благодарам.

 **ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

 Ви благодарам г-дине Багески.

 Отворам претрес по однос на точките.

 Дали некој се јавува за збор?

 Бидејќи никој не се јавува за збор ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснат.

Кој е „за” усвојување на Програма за измена и дополнување на програмата за утврдување критериуми и стандарди за поставување на урбана опрема на подрачјето на Општина Прилеп?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска, Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“ „за“, „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Здравески „воздржан“, Стерјовска – Локвенец се извинувам, Здравески ќе го заведам вашиот глас, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“ благодарам, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини, не ве слушнав г-не Ајдини „за“, „за“, ви благодарам, толку сме, Кети Бикоска едно време ја видов дека „воздржана“, добро. Ви благодарам.

16 членови на Советот гласаа „за“ и 7 „воздежан“

Констатирам дека со 16 гласови „за“ и 7 гласови „воздржан“, Програмата е усвоена.

Кој е „за“ усвојување на Одлука за измена и дополнување на одлуката за утврдување на потреба за поставување на урбана опрема и условите, начинот и постапката за поставување на урбана опрема?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески се произнесе „воздржан“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини, Ајдини „воздржан“, и Кети Бикоска „воздржана“. Ви благодарам.

15 членови на Советот гласаа „за“ и 9 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови “за” и 9 “воздржан ”,Одлуката е усвоена.

Кој е „за“ усвојување на Програма за начинот и постапката за поставување на урбана опрема – рекламни паноа на подрачјето на Општина Прилеп, ја замолувам Мартина да ве повика да гласате. Повели Марте, се извинувам.

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Александар Китаноски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески пишано има во чет, Мартина во чет, да видов, видов, „воздржан“, Јулијана Силјаноска не е тука, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „воздржан“, и Кети Бикоска „воздржана“, Еленче Ташковска „за“, Светлана Велеска „за“.

Ви благодарам.

15 членови на Советот гласаа „за“ и 10 „воздржани“.

Констатирам дека со 15 гласови „за“ и 10 „воздржан“, Програмата е усвоена.

Кој е „за“ усвојуање на Одлука за утврдување надоместок за поставување на рекламни паноа.

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска, Цековска „за“ не ме слушна, не слушам, да се извинувам, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Ве молам исклучете телефони, ве молам за да можеме непречено да работиме ми создава проблеми не можам да ве слшам, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Јулијана да не е уклучена, не е, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „воздржан“, и Бикоска, Кети Бикоска.

Ви благодарам.

16 членови на Советот гласаа „за“ и 8 „воздржани“.

Констатирам дека со 16 гласови „за“ и 8 гласови „воздржан“, Одлуката е усвоена.

По ДВАЕСЕТИСЕДМАТА, ДВАЕСЕТИОСМАТА и ДВАЕСЕТИДЕВЕТТАТА точка од дневниот ред: - Одлука за утврдување исполнети услови за донесување на урбанистичко планска документација со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.463 КО Прилеп и КП бр.464 КО Прилеп, на барање од Љубен Мирчески;

- Одлука за утврдување исполнети услови за донесување на урбанистичко планска документација со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.476 КО Варош, на барање од Димче Јанчески; и

 - Одлука за утврдување исолнети услови за донесување на урбанистичко планска документација со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.1586/1 КО Големо Коњари и КП бр.1586/12 КО Големо Коњари, на барање од Пожаренка ДООЕЛ, пред да отворам претрес го повикувам (најавувам) претседателот на Комисија за урбанизам, г-дин Никола Багески да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Багески.

**НИКОЛА БАГЕСКИ:**

Благодарам почитувана претседателке.

Комисијата ги разгледа предметите, кои се денес дел од седницата на Совет, а се однесуваат на легализациите и едногласно им предлага на членовите на Советот истите да бидат прифатени. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:** Ви благодарам г-не Багески.

Отворам претрес по однос на точките. Дали некој се јавува за збор?

 Сами Ајдини се јавува за збор, повелете г-дине Сами.

 **САМИ АЈДИНИ:**

 Почитуван колега Багески, само ако можи да предложам, пошто си претседател на Комисијата, до колегите вработени во Секторот за урбанизам за поагилност, за поголема нивна вложеност во делот на предметите да се има добра пракса за легализација затоа што предмети стојат од 2011 година и навака уште, луѓето навистина не знаат кај му се предметите, немаат информации, се чека, и нема легализации во пракса. Како што барем јас знам претходно или еве нека биди добра пракса, која што ја бараме сите заедно, да се издаваат поголем број на решенија, на луѓето да им се помогне да се излезе во пресрет, да се најдат предметите затоа што имаше еден период кога се менуваа вработени, излегле вработени, па друг превзел и така натаму документација, да не должам пошто многу сме време денеска. Те молам како претседател и како Совет почитувана претседателке и Вие да превземите поголеми чекори, да почнат предметите да се најдуваат, да се решаваат, да се легализираат и на луѓето да им се дадат во имотните листови во пресрет. Затоа што навистина имаат потреба од тоа.

 **ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

 Ви благодарам г-не Ајдини.

 Интенција и заложба на сите нас, мислам во оваа насока едногласни сме сите, дека навистина треба поажурни да бидат од одделението, односно Секторот за урбанизам во поглед на легализациите.

 Дали некој друг се јавува за збор?

 **ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

 Да ја искористам приликава, само кратко.

 **ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:** Повелете г-дине Проданоски.

 **ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

 Секторот за урбанизам ни должи, сигурно ќе се сложите и вие, во тој годишниот извештајот што ни го поднесе градоначалникот на минатата седница што го разгледувавме заедно во пакет со завршната сметка на Општината стоеше само таксативно дека ќе ни биди доставен нахнадно, следна седница имаме и немаме Ве молам да изреагирате да ни го испратат извештајот, годишниот извештај од Секторот за урбанизам. Оти во годишната, еве проверете ако сметате, стои таму дека дополнително ќе ни биди доставен. На седницата која ја одржавме немаше, недојде, е сега реагирам еве и советничко прашање можи да запишите дека сакам да го добијам односно да...

 **ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

 Ви балгодарам, значи ако одредено барање на некоја седница не се реализирало во периодот од една до друга седница, координаторите на советничките групи во секој момент можите да ме контактират, за да можиме да реагираме до службите навремено да бидат испорачувани барањата, односно да бидат одговорите навремено до Вас. Значи да ги потсетуваме во секој момент јавувајте се преку мене да реагираме до службите. Ви благодарам.

 Дали некој друг се јавува за збор по однос на овие точки?

 Бидејќи никој не се јавува за збор предлагам да преминеме на поединечно гласање.

 Кој е „за“ усвојување на Одлука за утврдување иполнети услови за донесување на урбанистичко планска документација, со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.463 КО Прилеп и КП бр.464 КО Прилеп, на барање од Љубен Мирчески?

 Кој е „против“, кој е „воздржан“?

 Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“,Кире Тинтоски „за“, Жарко Северкоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини, Ајдини „за“, Кети Бикоска „за“. Ви благодарам.

 Сите членови на Советот гласа „за“

 Констатирам дека со 25 гласови „за“, Одлуката е усвоена.

 Кој е „за“ усвојување на Одлука за утврдување исполнети услови за донесување на урбанистичко планска документација, со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.476 КО Варош, на барање од Димче Јанчески?

 Кој е „против“, кој е „воздржан“?

 Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Кочоска, Зорица Кочоска, Светлана Велеска „за“,Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Ѓорѓиески, Кирил Ѓорѓиески „за“, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини, Ајдини „за“, почитувана претседателке, се извинувам, Кети Бикоска „за“, ја видов дека се приклучи Зорица Кочоска, дали е тука „за“. Ви благодарам.

 Сите членови на Советот гласа „за“

 Констатирам дека со 25 гласови „за“, Одлуката е усвоена.

 Кој е „за” усвојување на Одлука за утврдување исолнети услови за донесување на урбанистичко планска документација, со која ќе се изврши проширување на планскиот опфат и вклопување на бесправниот објект на КП бр.1586/1 КО Големо Коњари и КП бр.1586/12 КО Големо Коњари, на барање од Пожаренка ДООЕЛ?

 Кој е „против“, кој е „воздржан“?

 Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Кочоска, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „за“, Борче Јовчески „за“, Ирена Стерјовска – Локвенец „за“, Кирил Ѓорѓиески „за“, Виктор Здравески „за“, Андријана Ристеска „за“, Винета Лозаноска „за“, Никола Габроски „за“, Сами Ајдини „за“, Кети Бикоска „за“. Ви благодарам.

 Сите членови на Советот гласа „за“.

 Констатирам дека со 25 гласови „за“, Одлуката е усвоена.

По ТРИЕСЕТТАТА точка од дневниот ред: - Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Водовод и канализација’’-Прилеп, за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година. Пред да отворам претрес го повикувам (најавувам) претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на оваа точка. Повелете г-дине Китаноски.

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

Благодарам претседателке, на седницата на Комисијата за финансирање и буџет од страна на претставникот од ова јавно претпријатие беше образложен и кварталниот извештај за првите три месеци од оваа година. Во овој период ЈКП ,,Водовод и канализација’’ има остварено вкупно приходи на износ од 48.887.626 денари додека расходите се на износ од 43.821.720 денари, или во овој период ова јавно претпријатие има позитивен финансиски резултат од околу 5.000.000 денари. Комисија за финансирање и буџет со три гласови за и еден воздржан го усвои кварталниот извештај и предлага до членовите на Совет да биде усвоен истиот. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Китаноски.

Отворам претрес по оваа точка. Дали некој од членовите на Советот бара збор?

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Јас имам едно прашање.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

 Повелете г-дине Габроски.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Ме интересира гледајќи го извештајот, во ред е сепак е квартален, не е краен извештај и за многу точки од тој извештај и овде имаме досега и дискутирано, а сега ме интересира само под број 41, вели трошоци за тековно одржување

1. 020.000 денари во споредба со 20 –та година кога биле само 60.000 денари, тие тековни трошоци ме интересира на што се однесуваат овие трошоци.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:** Ви благодарам на прашањето, трошоците се однесуваат за набавка на полимери и реагенси оваа година за пречистителната станица. До оваа година ги трошевме резервите, кои што економскиот оператор задолжен за изградба на станицата ги имаше оставено како резерва, тие завршија, гарантниот период помина и од оваа година сами ги правиме набавките за реагенси практично за стврднување на тињата, за преработка на тињата и за прочистување, односно испуштање на технички исправна вода во реката. Значи, исклучиво се наменети за реагенси за Пречистителната станица.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Благодарам.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Тие тошоци ги немавме до лани бидејќи ги трошевме од резервите од ...

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Затоа и отскокнаа.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Да, затоа отскокнаа.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Јанески.

Дали некој друг се јавува за збор?

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Јас, две прашања ако можи?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ристеска Вие баравте збор? Повелете г-дине Проданоски, оти крена рака реков да не беше пред вас. Повелете г-дине Проданоски.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Две прашања по однос на извештајот, еве до директорот и до службите. Првото е: На што се должи зголемувањето на овој износов за бруто плати дали тоа е зголемување на платите на вработените или се зголемен број на вработени?, тоа е првото прашање и второ прашање сите она што не тангира а и претходно сме дискутирале на оваа тема со директорот, трошоциве за репрезентација има зголемување така поголемо, па нека објасни зошто во ова време вака се зголемиле трошоците за репрезентација?, дошле негде скоро до 300.000 денари.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Проданоски, повелете господине Јанески.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Трошоците за плати се зголемени за постојаните вработени, меѓутоа истовремено се намалени трошоците за сезонските вработувања, што значи дека ако ја погледните вкупната ставка за плати отприлика останува ист трошокот. Паралелно со зголемување на трошокот за вработени се намалува трошокот за сезонците, односно се трансформирал работниот однос на дел од луѓето, доколку ги исполниле условите, доколку победиле на конкурсот објавен од ЈКП ,,Водовод и канализација’’ за вработување. Тоа е што се однесува до првото прашање, второто прашање во овој момент не можете да направите никаков трошок за репрезентација, трошок за репрезентација е книжен за надомест на 8-ми март за женскиот пол од јавното комунално претпријатие, зголемен е тој трошок во однсо на претсходниот период, бидејќи е зголемен бројот на вработени од понежниот пол во јавното комунално претпријатие. Традиционално наназад 15 години издвојува јавното комунално претпријатие средства за вработените за 8-ми март. Значи, исклучиво средствата се потрошени за 8-ми март за дамите вработени во јавното комунално претпријатие.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Нема да се согласам со констатацијата понежен пол.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Поубав.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Е така.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Поубав ајде.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Поубав.

**ИРЕНА СТЕРЈОВСКА – ЛОКВЕНЕЦ:**

Нема потреба ни понежен, ни поубав.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

На жените, ајде како да кажам, на колешките.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Од спротивниот пол.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Ајде, од спротивниот пол.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Немав никаква намера да омаловажам, напротив.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Не, не, не се работи за омаловажување меѓутоа ние мора малку да делуваме во насока на сензибилизирање дека сме педесет, педесет. Повелете.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Да, ама оваа парична награда се однесува само на вработените од женски род, не се однесува на вработените од машки род, заради тоа.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ете така, од спротивниот пол.

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Дискриминација имаме.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам, ова малку да се релативизира.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Од кого, од машкиот пол?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ми смета, искрено мене ми смета, се согласувам, претпоставувам и на колешките им смета кога ќе бидиме квалификувани како понежен пол. Повелете, не се однесуваше воопшто на, на....

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Немав намера да навредам понежен мислев физички, не мислев во никој случај...

**АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

До година за сите вработени ајде.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Е па не знам, директорот.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

8-ми март за сите.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете, повелете, се извинувам г-дине Проданоски ако ви влеговме во...

**ДЕЈАН ПРОДАНОСКИ:**

Во ред е, во ред.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Она што беше разбирање на прашањето. Дали некој друг се јавува за збор?

**САМИ АЈДИНИ:** Јас ако може претседателке, само кратко да сугерирам до до јавното претпријатие до директорот да го замолам, бев замолен од граѓаните преѓе, ко се враќав од молитва и од друго од Џамијата, имаме проблеми со водата за пиење, значи директорот, мислам дека го знај тој проблем сигурно и некој други му се јавиле, Ние како лица, кој што сега во овој момент постиме и времето на Ифтар ни е токму во 19 и 30 часот, па верувам дека најголемиот дел токму таму се врши таа рестрикција, на дел од УЗ „Тризла“, каде што водата не се пија значи, многу тиња, камења има. Лично ние бевме засегнати и идиме во тој случај кога треба да, зошто ова го зборувам?, зошто треба кога веќе настапува полицискиот час, треба да трчате да купувате вода, да се снајдувате или да порачувате по такси и така натаму, се изложуваат на трошок граѓаните, да ве замолам ако можите да излезете во пресрет во овој период не го правете тоа, оставете да да да бидеме и да испостиме онака со чиста вода, да пијаме квалитетна вода. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам Г-дине Ајдини, г-дине Јанески ги слушнавте забелешките од страна на г-динот Ајдини, се надевам дека ќе постапите во таа насока.

 **ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

 Само една кратка информација, воопшто нема рестрикција во тој период издашноста на „Студенчица“ е на задоволително ниво над 1500 литри вода во секунда, не користиме бунарска вода, заматувањето можи да биди од различни причини и утре ќе излезат екипите да видат, ако треба на испусти ќе ја... ќе го испериме цел водовод.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам Г-дине Јанески, дали некој друг се јавува за збор?

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Јас, само на кратко.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-ѓо Ристеска.

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Значи да се надоврзам на претходниот колега, еве и во населба „Вишне“ гледам дека е во многу зголемена нечистотијата на водата, мислам дека во последно време имаше некои си поправки почести, така да можеби се должи на тоа, меѓутоа да се види.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Не, не се должи на тоа.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам Г-ѓо Ристеска, повелете Г-дине Јанески.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Не се должи на тоа, во „Вишне“вложивме напор да ги испериме цевките во цел водовод, се должи на заматување предизвикано од експлоатацијата на рудникот веднаш над изворот „Леково“. Во населба „Вишне“ дел од граѓаните, поголем дел од граѓаните, се снабдуваат со вода од старите грдски извори некаде околу 13-то катница се спојува водата од Студенчица со водата од старите извори. Со експлоатацијата предизвикани се поместувања на слоевите и дојде до заматување на изворот „Леково“. Заедно сета вода од изворите ја собираме во собирната шахта, лоцирана негде околу „Касарните“ и ја внесуваме во градскиот цевовод. Минатиот викенд два дена континуирано вршевме перење на цевоводот со цел да ја исчистиме водата, се обраќаме неколку пати еве, да ве информирам до Министерството за економија, кое во 2013 година дало концесија за експлоатација непосредно над изворот Леково. Министерството за економија го информиравме, го информиравме Министерството за животна средина со инсистирање да ја преиспитаат одлуката за концесија, бидејќи го загрозуваат здравјето и животот на граѓаните и во очекување сме на нивниот одговор. Тоа го правиме веќе по вторпат, третпат или вторпат, меѓутоа сега е поалармантно малку заради тоа што има придвижување на слоеви.

**АНДРИЈАНА РИСТЕСКА:**

Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Јаневски, дали некој друг се јавува за збор? Бидејќи никој не се јавува за збор,

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Претседателке!

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Предлагам да преминеме на поединечно гласање по однос на 30 точка од дневниот ред.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Дали ќе ми дозволите само една секунда, дали пред или после гласањето? Бидејќи имаме две поставени прашања.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Г-дине Јанески, Г-дине Јанески се однесува на точката на дневен ред, се работи за Кварталниот извештај, после тоа ќе разговараме, претпоставувам дека сакате да дадете одговор на поставени прашања.

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Да.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Продолжуваме со гласањето.

Кој е „за” усвојување на Одлука за давање согласност на тримесечниот извештај за финансиското работење на ЈКП ,,Водовод и канализација’’-Прилеп за период од 01.01.2021 до 31.03.2021 година?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески не гласам јас, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски „за“, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски „воздржан“, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „за“, Кети Бикоска „воздржана“. Ви благодарам.

 14 членови на Советот гласа „за“ и 9 „воздржани“.

 Констатирам дека со 14 гласови „за“ и 9 „воздржани“, Одлуката е усвоена.

Предлагам г-дине Јанески да не почекате, да ја поминиме и расправата по 31-вата точка доколку имаме време ќе преминеме на давање одговор. Доколку не, ќе доставите во писмена форма одговор на советниците.

 По ТРИЕСЕТИПРВАТА точка од дневниот ред: - Измени на Програма за субвенционирање на јавните комунални претпријатија основани од ЕЛС Општина Прилеп за 2021 година, пред да отворам претрес го најавувам претседателот на Комисија за финансирање и буџет, г-дин Александар Китаноски да го поднесе извештајот по однос на овие точки. Повелете г-дине Китаноски.

 **АЛЕКСАНДАР КИТАНОСКИ:**

 Благодарам Претседателке.

 Комисијата за финансирање и буџет ги разгледа и овие Измени на Програмата и истите се однесуваат за ЈП за ПУП. Измените се во делот....се заменуваат зборовите: „субвенционирање на трошоците за гориво на автобусите“ со зборовите; „субвенционирање на дел од тековните трошоци“. Овие измени се потребни за непречено функционирање на ова ЈП, со оглед на тоа што сите знаеме и претходно дискутиравме каква е финансиската ситуација во ова ЈП.

 Комисијата за финансирање и буџет со 4 гласа „за“ и 1 „воздржан“ ја усвои оваа точка. Благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОСКА:**

Благодарам г-дине Китаноски. Отворам претрес по точките.

Дали некој од членовите на Советот бара збор?

Бидејќи никој не се јавува за збор, ги молам членовите на Советот, секој поедничено да се изјаснеме поединечно по однос на оваа точка.

Кој е „за” усвојување на Измени на Програма за субвенционирање на јавните комунални претпријатија, основани од ЕЛС Општина Прилеп за 2021 година?

Кој е „против“, кој е „воздржан“?

Еленче Ташковска „за“, Јулијана Цековска „за“, Зорица Кочоска „за“, Светлана Велеска „за“, Тони Камчески „за“, Никола Багески „за“, Елизабета Сурлаџија „за“, Адем Мамудоски, Адем Мамудоски, Валентин Божиноски „за“, Александар Чапкуноски „за“, Хари Шојлески „за“, Жарко Северкоски „за“, Кире Тинтоски „за“, Ивона Кузмановиќ „за“, Александар Китаноски „за“, Дејан Проданоски, Дејан Проданоски, Борче Јовчески „воздржан“, Ирена Стерјовска – Локвенец „воздржана“, Кирил Ѓорѓиески „воздржан“, Виктор Здравески „воздржан“, Андријана Ристеска „воздржана“, Винета Лозаноска „воздржана“, Никола Габроски „воздржан“, Сами Ајдини „за“, Кети Бикоска „воздржана“. Ви благодарам.

 15 членови на Советот гласа „за“ и 8 „воздржани“.

 Констатирам дека со 15 гласови “за” и 8 „воздржани“, Програмата е усвоена.

 Со оглед на тоа што имаме уште десетина минути, повелете г-дине Јанески да дадете одговор на прашањата, кои што ги поставија советниците на минатата седница, бидејќи ме замоливте да дадете одговор со вакво присуство, а не во писмена форма.

 **ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

 Ви благодарам Претседателе.

 Ми се чини дека покоректно е усно да им одговорам, доколку има некоја нејаснотија да објаснам, отколку писмено, тоа е прашањето на почитуваниот советник Габроски и почитуваниот советник Ирена Стерјовска – Локвенец.

 Што се однесува до прашањето на Габровски, да точно е дека во стечајна маса се внесени околу 4 милиони и нешто денари од проектот “Балкан...енерџи сајкал“. Значи тоа морам да кажам проектот е така замислен. Беше потребно да се формира засебно правно лице со девизна и денарска сметка во Еуростандард банка. Проектот беше успешно завршен, ние сме пионери, жалосно е што ова се случува сега во спроведување на овој проект, успешно е реализиран. После контролата за најголемата практично исплата, констатирано е дека апсолутно успешно е завршено таа фаза од проектот и од домашните институции и од европските партнери. И, што се случува, на 13-ти добиваме допис од нашиот партнер од Лариса дека средствата се на 12-ти од банката од Лариса исплатени. Тие не можат да стигнат директно во Еуростандард банка, мора да се бара банка коресподент, но на 12-ти е одземена лиценцата на банката, што значи дека овие средства воопшто не се дојдени до девизната сметка на Балканинераниан. Не сме известени воопшто дека такви средства се воопшто дојдени на заедничката девизна сметка на банката, немам потпишано налог воопшто, не се легнати на нашата сметка. Што направил стечајниот управник, овие средства ги сместил во вкупната стечајна маса, што според мене е неправилно. Известени се европските партнери, известена е канцеларијата, известена е ЕУ во нашата држава, и покрената е тужба, јас се надевам доколку постои правна држава, овие средства се практично одземени од партнерите европски, не се воопшто стигнати до нас. Затечени се практично додека трае транзицијата на средствата од банката во Лариса до Еуростандард банка. Тоа е што се однесува на првото прашње.

Второто прашање од советникот Ирена Стерјовска – Локвенец дали е вистина дека имаше допис од Антикорупциска комисија? Точно е дека имаше допис, меѓутоа, апсолутно истиот одговор ќе го дадам како и на Антикорупциска, ги поканив секогаш да дојдат во ЈКП „Водовод и канализација“, ниту една награда не е направена без предлог на раководителот на Одделение и согласен раководителот на Сектор. Се наградува апсолутно без да се селектираат луѓето, ниту по партиска, ниту по едничка, ниту по верска основа и не можам да се сложам дека се наградувани некои луѓе кои се блиски до мене, сите практично, во ЈП можете да контактирате има луѓе кои што се членови на сите партии дека се наградувани без оглед на нивната припадност, партиска, етничка или верска. Мислам дека ова е во најкратки црти. Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Јанески, се надевам дека почитуваните советници се задоволни од одговорите.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Кратко прашање, ако може до директорот.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине.

**НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

Дали е побарано излачување на тие средства во постапката?

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Да, побарано е излачување и сега практично мислам дека на 27.05.2021 година има рочиште за излачување на средствата, меѓутоа мислам дека се прават напори од нашите европски пртнери да си ги вратат средствата назад, за да можат повторно да ги препратат евентуално на претпријатијата. Затоа што практично средствата не се превземени од претпријатието, не се заробени во моментот пред да се одземе лиценцата на банката, туку се стигнати вероватно после одземање на лиценцата на банката. Во таков случај сметката на банката останува отворена за да може да ги наплаќа побарувањата, може врз основа на наплатите и обврските да ги подмирува. Но, овде не станува збор за должничко-доверителни односи, овие се наменски средства за реализација на проектот.

 **НИКОЛА ГАБРОСКИ:**

 Ви благодарам.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Јанески. Се надевам дека г-динот Јанески се обиде да ни ја доближи на сите ситуацијата и отворените прашања кои што ги имавме ги одговори. Дали има некој дополнително некоја нејаснотија?

**САМИ АЈДИНИ:**

Претседателке, доколку може да го искористам присуството на директорот само една минута?

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Повелете г-дине Сами.

**САМИ АЈДИНИ:**

Ние разговаравме претходно и расчистивме во тој дел и сакам само да го прашам дали стигна информацијата од второстепената комисија за предметот за кој што граѓаните тужеа, пошто немаат вода, преку адвокат? Само како информација дали стигна, нестигна и до каде е?

**ЕМИЛ ЈАНЕСКИ:**

Во овој момент има две контрадикторни пресуди, едната дека сите граѓани, согласно Европските конвенции, имаат право на вода и предметите се на Врховен суд, чекаме мислам од Врховен суд. Малце се контрадикторни, од една страна, онаму каде што нема урбанистичко планирање, доколку ви е дивоградба, секои градежни зафати околу инфраструктура,,подземни инсталации за водовод и канализација, од друга страна, граѓаните имаат апсолутно право до сите ресурси во државата на местото каде што живеат и на нивната, овај етничка, верска или политичка припадност. Чекаме мислење од Врховен суд истовременово надеж дека ќе се реши урбанистичкитој дел од градот и нема да има потреба да спориме, дали тие граѓани треба да имаат или не треба да имаат вода за пиење? Тоа, практично нема да има никаква пречка и обврска ќе биде на Општината заедно со ЈП да обезбеди вода за секој дом.

**ЕЛЕНЧЕ ТАШКОВСКА:**

Ви благодарам г-дине Јанески. Со оглед на тоа што го исцрпивме дневниот ред, јас ви се заблагодарувам за такаречи целодневната расправа по однос на точките од 55-тата седница. Еве, и едно вакво искуство да имаме целодневна расправа и посакувам до сите советници, доколку не успееме да се видиме следнава седница пред Велигденските празници, да ги поминеме во добро здравје и по Велигденските празници здравии живи сите во полн состав да се видиме тука, тоа го посакувам и за сите граѓани на Општина Прилеп.

Ви благодарам за присуството, до видување.

По исцрпувањето на дневниот ред, седницата заврши во 18,оо часот.

Број 09 – 1050/1 ПРЕТСЕДАТЕЛ

23.04.2021 година на Совет на Општина Прилеп

 П р и л е п Еленче Ташковска с.р.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

СТЕНОГРАФ

Горица Чатлеска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |